

УДК 371.134

DOI: 10.18101/978-5-9793-1395-5-34-40

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА КАК ГАРАНТ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА

© **Рогалева Галина Ивановна**

кандидат педагогических наук, доцент,

Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: galina.rogaleva@mail.ru

В статье рассматривается значимость основных профессиональных образовательных программ как гаранта качества подготовки специалистов в образовательной организации в рамках модернизации системы подготовки кадров в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Выделяются две проблемные зоны: системный подход как методологическая основа и логика конструирования основных профессиональных образовательных программ и программ учебных курсов; компетентность преподавательского состава образовательной организации. Качество основной профессиональной образовательной программы обеспечивают, содержащийся в ней перечень учебных курсов, а также представленные программы учебных дисциплин. При создании основных профессиональных образовательных программ должны быть реализованы следующие принципы: единства и логической преемственности, соответствия содержания учебного материала современному уровню развития науки, четкого определения места, роли и задач учебной дисциплины в общей системе основной профессиональной образовательной программы, учета межпредметных связей, обеспечивающих сочетаемость курсов друг с другом; обоснованное распределение программного материала и рациональный выбор форм организации обучения, с учетом методологической основы системного подхода.

Ключевые слова: качество образования; основные профессиональные образовательные программы; примерные профессиональные образовательные программы; логика конструирования программ учебных курсов; компетентность преподавательского состава.

Государственная образовательная политика в сфере высшего образования в настоящий момент направлена на повышение качества, конкурентоспособности и открытости высшего образования. В аналитическом докладе НИУ ВШЭ «Глобальная конкурентоспособность российского образования» отмечается, что ключевым вопросом политики глобальной конкурентоспособности системы высшего образования является интеграция в мировое образовательное пространство, а также необходимость создавать условия для ускоренного развития университетов как глобальных исследовательских центров через систему долгосрочного финансирования исследований, создания привлекательных условий работы для молодых ученых. Стоит вопрос о закреплении уже существующих стимулов для образовательных организаций, соответственно для регионального вуза возникает необходи-

мость быть конкурентоспособным на уровне национальных университетов, ориентированным на качественную подготовку востребованных на региональном рынке труда специалистов. Данные выделенные ориентиры позволяют размышлять о качестве основных профессиональных образовательных программ, реализуемых и представленных в образовательных организациях и их соответствии с профессиональными стандартами, профессиональным образованием, независимой оценкой квалификации и профессионально-общественной аккредитацией в системе высшего образования. По сути, все перечисленные элементы должны рассматриваться при полном взаимодействии, поскольку ответственность за представленные основные профессиональные образовательные программы несет образовательная организация, соответственно она и является гарантом обеспечения их качества [1].

В начале каждого учебного года образовательные организации выделяют приоритетные задачи своей деятельности, среди которых: разработка и реализация основных профессиональных образовательных программ по востребованным профессиям, интересным и привлекательным для российских и иностранных абитуриентов; совершенствование системы контроля качества подготовки обучающихся, в том числе с применением внешней независимой оценки знаний обучающихся; внедрение и функционирование системы менеджмента качества с целью обеспечения эффективного управления всеми процессами университета. В образовательной деятельности Бурятского государственного университета, по результатам ежегодного самообследования представленные задачи успешно реализуются, так в 2018 г. получен сертификат качества НИИ Мониторинга качества образования по 36 направлениям подготовки бакалавров и 2 специальностям высшего образования рамках 24 УГСН, по итогам внешней независимой оценки качества образования университет получил сертификат качества по 4 направлениям подготовки бакалавров: 09.03.02 Информационные системы и технологии; 38.03.02 Менеджмент; 39.03.01 Социология; 44.03.01 Педагогическое образование. Но вместе с тем, вопросы качества образовательной деятельности, изменения подходов к развитию системы управления качеством образовательной деятельности в университете требуют внимания.

В предложенном материале остановимся на двух проблемах, которые обеспечивают, на наш взгляд, основу качественной подготовки специалистов, это проблема создания качественных основных профессиональных образовательных программ, предлагаемых образовательной организацией для реализации и проблема компетентности профессорско-преподавательского состава.

Отмечаем, что основные профессиональные образовательные программы имеют конкретные параметры — направленность (профиль), объем, содержание, планируемые результаты, организационно-педагогические условия. Формируются основные профессиональные образовательные программы на основе федерального государственного образовательного стандарта, с учётом примерных программ, а также могут быть ориентированы на кон-

кретные профессиональные стандарты, типы профессиональных задач, объекты профессиональной деятельности. Конструирование основных профессиональных образовательных программ является важным процессом и в серьезной мере обеспечивается правильным пониманием понятия тех трудовых функций и действий, подготовка которых осуществляется по данной программе. Следует обратить внимание на отличие основных профессиональных образовательных программ от примерных основных профессиональных образовательных программ. Примерные основные профессиональные образовательные программы содержат рекомендуемые объем и содержание образования определённого уровня и (или) определённой направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности. Формируются они также на основе федерального государственного образовательного стандарта, конкретизируют профессиональные задачи и объекты профессиональной деятельности. Когда речь заходит о федеральных государственных стандартах, мы опираемся на следующее, что они: устанавливает обязательные требования к структуре основных образовательных программ, условиям реализации, результатам освоения; содержит описание профессиональной деятельности выпускников (через указание области профессиональной деятельности и типов профессиональных задач). По своей сути федеральный государственный образовательный стандарт является основным уровнем регулирования образования.

Качество основной профессиональной образовательной программы обеспечивают, содержащийся в ней перечень учебных курсов, а также представленные программы учебных дисциплин. Значит, проблема качества учебного курса является значимой, отмечаем, что в первую очередь качество программы зависит от грамотного построения учебного курса, с учетом всех компонентов содержания образования. Выделим это как первую проблему, требующую решения и понимания для утверждения, что основная профессиональная образовательная программа должна выступать гарантом качества подготовки специалиста.

Логика построения учебных курсов однозначно должна быть направлена на выполнение государственного образовательного стандарта по конкретной специальности и учебный курс соответствовать комплексу компетенций конкретной специальности. В этой связи считаем важным уделить внимание последовательности и сбалансированности программ учебных курсов. В идеальном представлении хотелось бы, чтобы учебная программа каждого курса и в целом основная профессиональная образовательная программа была сродни экосистеме, когда все составные части поддерживают друг друга.

Выделяем следующую существующую последовательность логики составления учебной программы. В первую очередь обращаем внимание на постановку целей, удерживающих систему звеньев разрабатываемой программы, затем отбор содержания и соответствующих ему форм и средств обучения, далее определение системы оценивания достижений обучаемых по итогам изучения, также подготовка пакета учебно-методических материалов.

Функционирование системы менеджмента качества по отношению к учебным программам должно опираться на основные методологические подходы и идеи, которые являются основаниями моделей конструирования учебных курсов. Считаем, что методологическую основу должен составлять системный подход, в котором должны учитываться четыре важнейших составляющих. Выделяем их с позиций педагогической науки и отмечаем, что важной составляющей является спецификация. Учет данной составляющей позволяет ориентироваться на общие цели основной профессиональной образовательной программы или учебного курса и детализировать их в частных проявлениях, ориентированных на конкретную студенческую аудиторию.

В качестве следующей составляющей считаем необходимым определить проектирование. Причем проектирование должно включать наличие учебного материала для проведения лекций, практических занятий, а также консультирования студентов сообразно учебной ситуации. Считаем, что проектирование возможно рассматривать как в классической модели построения учебного курса по традиционной схеме, ориентированной на содержание материала преподаваемой дисциплины, так и на рамочную модель, представляющую собой полный объем материала с делением его на обязательный и дополнительный.

Третьей составляющей, на наш взгляд является организация процесса обучения, в котором обязательный и дополнительный материал применяется в соответствии с задачами и логикой основной профессиональной образовательной программы. В данном случае логическими основаниями предлагаем выделение учебного материала на развитие компетенций обучающихся, на решение профессиональных задач, а также на развитие индивидуального интереса.

Одной из завершающих составляющих считаем оценку знания обучающихся, которая должна быть представлена процедурами проверки и разработанными критериями, что в целом определяет результат освоения учебной программы дисциплины.

Таким образом, качество основной профессиональной образовательной программы зависит от представленного перечня составляющих ее учебных программ курсов. В содержании которых должны быть реализованы следующие принципы: единства и логической преемственности, соответствия содержания учебного материала современному уровню развития науки, четкого определения места, роли и задач учебной дисциплины в общей системе основной профессиональной образовательной программы, учета межпредметных связей, обеспечивающих сочетаемость курсов друг с другом; обоснованное распределение программного материала и рациональный выбор форм организации обучения, с учетом методологической основы системного подхода.

Второй значимой проблемой представляется необходимым выделить компетентность преподавательского состава образовательной организации, участвующих в разработке основных профессиональных образовательных

программ. Приведем статистические данные, представленные на сентябрьском ученом совете Бурятского государственного университета. В настоящее время в университете работает 47% штатных преподавателей, которые обладают опытом работы в вузе свыше 20 лет. Средний возраст штатных работников ППС БГУ — 45 лет. Средний возраст докторов наук — 59 лет, кандидатов наук — 43 года. Доля преподавателей до 35 лет составляет 11,7%. Большая часть ППС — преподаватели от 31 года до 60 лет — 456 человек (65,2%). Данные цифры дают возможность предположить, что вопросы компетентности преподавательского состава, разрабатывающего основные профессиональные образовательные программы, решены. В практике же деятельности образовательной организации приходится часто сталкиваться с нелепыми ситуациями, когда молодые преподаватели недавние выпускники, начинающие работать в университете, занимаются составлением учебных программ, а иногда и по поручению составлением основных профессиональных образовательных программ, причем на всех уровнях высшего образования и зачастую не их профиля и специальности подготовки. Можно привести примеры, когда учебные программы дисциплины, разрабатываются на не профильных кафедрах и преподаванием этих дисциплин занимаются не специалисты. Например, в учебном плане Медицинского института 31.05.01 Лечебное дело, 2018, очная для групп 141801, 141802, 141803, 141804, 141805, 141806, 141807, 141808, 141809, 141810 дисциплина «Психология и Педагогика» закреплена за кафедрой инфекционных болезней в объеме 3 зет. 108 часов. Второй пример в учебный план группы 08260, 41.03.04 Политология, 2016, очная дисциплина «Организация и планирование учебной деятельности» закреплена за кафедрой политологии и социологии в объеме 5 зет. 180 часов. Возможно, на кафедрах работают специалисты, имеющие соответствующие знания, умения, навыки и компетенции для составления выделенных учебных программ и их преподавание. Но организаторам учебной деятельности следует в целом задуматься о качестве основных профессиональных образовательных программ, подвергать их детальному рассмотрению и не только в процессе проверок выполнения лицензионных требований и в процессе государственной аккредитации. Особое внимание следует уделить распределению учебных дисциплин за профильными кафедрами. Обеспечение компетентности преподавательского состава, реализуемых программ решается за счет повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Анализ показывает, что основными причинами для прохождения курсов повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава является либо необходимость участвовать в конкурсе на замещение вакантной должности, либо приближающаяся аккредитация вуза, где учитывается обязательность повышения квалификации преподавателей за последние два года.

Таким образом, повышение уровня компетентности преподавательского состава, должно быть ориентировано на систематическую учебно-методическую работу, требующую всех форм методических семинаров как на уровне кафедры, так и на уровне учебно-методического управления уни-

верситета. Данная системная работа может успешно обеспечивать внутреннюю оценку качества основной профессиональной образовательной программы. Стоит подумать о разработке алгоритма рецензирования основной профессиональной образовательной программы, который обеспечит реальное мнение как работодателя, так и кафедры о ее качестве или рекомендовать использовать в качестве основы примерную образовательную программу. Тут возникает вопрос о наличии примерных профессиональных образовательных программ по всем направлениям подготовки. Этот вопрос продолжает оставаться дискуссионным, хотя нет оснований отрицать полезность наличия таких программ. Положительным является тот факт, что данные примерные образовательные программы разработаны федеральными учебно-методическими объединениями, либо это образцы написания и оформления программы предлагаемые учебно-методическим управлением университета, где учтены все основные нормативные документы, обозначены планируемые результаты освоения программы, дана характеристика деятельности выпускника, указаны документы, регламентирующие содержание и организацию образовательного процесса, ресурсное обеспечение, оценка качества освоения образовательной программы.

Кроме того, сложным и затратным для регионального вуза является рецензирование основной профессиональной образовательной программы руководителями и/или работниками организаций, занимающимися данной деятельностью. Соответственно, возникает необходимость решения вопросов на региональном уровне, а возможно и на уровне федерального округа, о проведении рецензирования основных профессиональных образовательных программ и создании организации для проведения общественной аккредитации. Одним из видов такой общественной аккредитации могли бы стать отзывы от работодателей и оценка профессиональных компетенций бакалавров и магистров во время прохождения практики, а также дипломы и сертификаты их участия в городских, региональных, российских и за рубежных конкурсах по различным видам профессионально-ориентированной деятельности.

Для обеспечения качества подготовки специалистов имеет смысл регулярно проводить самообследование основных профессиональных образовательных программ в вузе с привлечением представителей работодателей в рамках внутренних конкурсов и олимпиад и широко информировать общественность о результатах этой деятельности, планах, инновациях¹. Привлекать обучающихся к оцениванию основных образовательных программ. Отмечаем в качестве положительного момента размещение на официальном сайте Бурятского государственного университета в разделе «Образование» основных профессиональных образовательных программ, содержание, организацию, качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, с содержанием которых могут ознакомиться все желающие.

¹ Отчет о самообследовании за 2017 г. URL: <http://www.bsu.ru> (дата обращения: 19.11.2018).

Таким образом, учебно-методическая работа в университете должна иметь системный характер, направленный на постоянное поддержание уровня качества основных профессиональных образовательных программ их соответствии требованиям ФГОС ВО. Рассматривая в целом проблему качества основной профессиональной образовательной программы, являющейся по сути нормативным документом и своеобразной «визитной карточкой», определяющей основу качества подготовки специалиста, образовательная организация должна уметь выделить стратегические направления своего развития, уметь выделить наиболее востребованные основные профессиональные образовательные программы, которые в дальнейшем могут обеспечить уникальность вуза.

Литература

1. Пилипенко С. А. Особенности проектирования примерных образовательных программ высшего образования на основе ФГОС 3++ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fgosvo.ru> (дата обращения: 19.11.2018).

BASIC PROFESSIONAL EDUCATIONAL PROGRAMME FS A GUARANTOR OF THE QUALITY OF SPECIALIST TRAINING

Galina I. Rogaleva

Cand.Sci. (Education), A/ Prof,
Dorzhi Banzarov Buryat State University
24a Smolina St., Ulan-Ude 670000, Russia
E-mail: galina.rogaleva@mail.ru

The article discusses the importance of basic professional educational programs as a guarantor of the quality of training in an educational organization as part of the modernization of the personnel training system in accordance with the requirements of the federal state educational standard. Two problem areas are distinguished: a systematic approach as a methodological basis and a logic for constructing basic professional educational programs and training course programs; competence of the teaching staff of the educational organization.

Keywords: quality of education; basic educational programs; approximate educational programs; the logic of constructing training course programs; competence of teaching staff.