

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ  
ГБУ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ  
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

# **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ К ПРАКТИКЕ**

Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции  
(Улан-Удэ, 30 ноября 2022 г.)

Научный редактор  
Д. К. Чимитова

Улан-Удэ  
Издательство Бурятского госуниверситета  
2023

УДК 37.01(082)  
ББК 74.04 я431  
О-931

Рецензенты

**Е. В. Малеева**, консультант отдела дошкольного и общего образования  
Министерства образования и науки Республики Бурятия  
**Т. А. Макунина**, старший преподаватель, и. о. зав. КЕМД,  
Бурятский республиканский институт образовательной политики

Научный редактор

**Д. К. Чимитова**

Сборник размещен в системе РИНЦ на платформе  
Научной электронной библиотеки eLibrary.ru

О-931 **Оценка качества образования: от проектирования к практике:** материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции (Улан-Удэ, 30 ноября 2022 г.) / научный редактор Д. К. Чимитова. — Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2023. — 120 с.  
ISBN 978-5-9793-1823-3

Обсуждаются актуальные проблемы повышения качества образования в различных регионах Российской Федерации. Затрагиваются вопросы формирования функциональной грамотности, развития профессиональной компетентности педагогов. Рассматриваются практики перехода школ с низкими образовательными результатами в эффективный режим функционирования.

**Assessment of the education quality: from design to practice:** materials of the VIII All-Russian scientific and practical conference (Ulan-Ude, November 30, 2022) / sci. ed. D. K. Chimitova. — Ulan-Ude: Buryat State University Publishing Department, 2023. — 120 p. ISBN 978-5-9793-1823-3

Topical problems of improving education quality in various regions of the Russian Federation are discussed. The questions of the formation of functional literacy, the development of professional competence of teachers. The practice of transition of schools with low educational results to an effective mode of functioning is considered.

УДК 37.01(082)  
ББК 74.04 я431

ISBN 978-5-9793-1823-3

© Региональный центр обработки информации  
и оценки качества образования, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Широкова И. Э., Абрамова Т. А.</i> Региональный опыт организации информационно-методического сопровождения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями.....	5
<i>Рожкова О. В., Абрамова Т. А.</i> Анализ эффективности деятельности как связующий этап управленческого цикла (на примере системы образования Иркутской области).....	11
<i>Краснощёкова С. В., Мендель А. В.</i> Региональный шаблон по вопросам объективности оценочных процедур как инструмент для проведения самообследования в образовательной организации.....	16
<i>Магола И. Н., Титова Д. Д.</i> Опыт проведения регионального мониторинга качества дошкольного образования и направления его использования на региональном уровне.....	21
<i>Атанов С. Н., Самбаева Г. Н.</i> Клуб директоров школ Республики Бурятия — новая площадка для профессионального диалога, сотрудничества и развития.....	28
<i>Дагданова А. О.</i> Об основных итогах реализации программы «Земский учитель» в Республике Бурятия (2020-2022 гг.).....	31
<i>Дрёмина Е. В.</i> Организация мероприятий по обмену опытом с профессиональными сообществами как инструмент эффективного профессионального роста учителя (из опыта работы в рамках проекта 500+).....	38
<i>Жаркая А. П., Жданко Т. А., Черных Е. Н., Лавринова М. В.</i> Независимая оценка квалификации педагога как компонент профессионального роста учителя.....	43
<i>Цыренов А. В.</i> О некоторых итогах регионального мониторинга компетенций учителей химии 2021 г.....	49
<i>Мананникова Ю. В.</i> Оценка предметных компетенций педагогов как направление работы со школами с низкими результатами обучения.....	52
<i>Найданова О. Б.</i> Школы с низкими образовательными результатами в контексте оценочных процедур федерального и регионального уровней.....	59
<i>Алтышева О. Б., Вершинина Н. В., Заграничная А. П.</i> Диагностика функциональной грамотности в Иркутской области: основные итоги и перспективы.....	64
<i>Литвиненко Е. В.</i> Формирование функциональной грамотности обучающихся основной школы посредством реализации проекта «Путешествие Ирбиса по Бурятии».....	68
<i>Дикань Ю. Ф., Ванзатова Г. Р., Егорина Т. А.</i> Технология организации образовательных событий как инструмент формирования функциональной грамотности.....	73
<i>Пинженина С. В., Пинженин П. С.</i> Читательская грамотность — основной ресурс повышения результатов обучения.....	80
<i>Мардоленова О. В.</i> Использование формирующего оценивания на уроках истории, обществознания.....	85
<i>Абрамова Т. А., Лесная Т. К., Младенцева Ю. А., Митюкова О. В.</i> Роль всероссийских проверочных работ в формировании единых ориентиров в оценке образовательных достижений обучающихся образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования..	88
<i>Жапова Н. В.</i> Анализ проверяемых требований (умений) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) по итогам ВПР по русскому языку и математике в начальной и основной школе.....	94
<i>Николаева Д. М., Раднаева Ю. П., Цыдыпова О. А.</i> Особенности проведения всероссийской олимпиады школьников в Республике Бурятия в 2021/22 учебном году.....	98

<i>Цыбикова Э. В., Пыкина О. В.</i> Региональные тренировочные мероприятия как эффективная форма подготовки обучающихся к процедуре государственной итоговой аттестации.....	103
<i>Цыренова И. П.</i> Итоговое сочинение в системе оценивания речевых и читательских умений обучающихся.....	107
<i>Степанова Е. Д.</i> Из опыта работы по подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку.....	110
<i>Дамбуева А. Б., Толстов А. Н.</i> К вопросу о подготовке к профессиональной деятельности студентов специальности 12.02.10 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт биотехнических и медицинских аппаратов и систем.....	113
<i>Сахманов А. У.</i> Опыт реализации ДОП технической направленности в рамках мероприятия «Создание новых мест в районном центре дополнительного образования Курумканского района Республики Бурятия как пример создания доступности обновленных программ ДОД».....	117

УДК 37.014.15

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ  
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ  
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

© Широкова Ирина Эдуардовна

старший методист экспертно-аналитического сектора  
i.shirokova@coko38.ru

© Абрамова Татьяна Александровна

руководитель центра мониторинга качества образования  
t.abramova@coko38.ru

ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства,  
квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»  
Россия, г. Иркутск

В статье представлен региональный опыт организации информационно-методического сопровождения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями (НОКО) Иркутской области. В контексте актуальных задач совершенствования муниципальных и региональных механизмов управления качеством образования организация информационно-методического сопровождения НОКО становится важным фактором совершенствования региональной системы оценки качества образования. В статье описан комплекс реализуемых в рамках информационно-методического сопровождения мероприятий, направленных на оказание помощи уполномоченным органам при организации и проведении процедур независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности муниципальными образовательными организациями. Авторами представлены результаты мониторинга размещения информации о НОКО на сайте bus.gov.ru уполномоченными органами в 2019–2022 гг.

**Ключевые слова:** независимая оценка качества образования, информационно-методическое обеспечение, качество условий осуществления образовательной деятельности, муниципальная система образования.

**REGIONAL EXPERIENCE OF ORGANIZING INFORMATION  
AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF INDEPENDENT ASSESSMENT  
OF THE QUALITY OF THE CONDITIONS FOR THE IMPLEMENTATION  
OF EDUCATIONAL ACTIVITIES BY EDUCATIONAL ORGANIZATIONS**

*Irina E. Shirokova*

senior methodologist of the analytical sector,

*Tatyana A. Abramova*

head of the Center for monitoring the quality of education

GAU IO «Center for assessing professional skills of teachers' qualifications  
and monitoring the quality of education»  
Russia, Irkutsk

The article presents the regional experience of organizing information and methodological support for an independent assessment of the quality of the conditions for the implementation of educational activities by educational organizations (NOKO) of the Irkutsk region. In the context of the urgent tasks of improving municipal and regional mechanisms for managing the quality of education, the organization of information and methodological support for NOKO is becoming an important factor in improving the regional system for assessing the quality of education. The article describes a set of measures implemented within the framework of information and methodological support aimed at assisting local governments in organizing and conducting procedures for an independent assessment of the quality of the conditions for the implementation of educational activities by municipal educational organizations. The authors present the results of monitoring the placement of information about NOKO on the bus.gov.ru website in 2019–2022.

*Keywords:* independent assessment of the quality of education, information and methodological support, the quality of the conditions for the implementation of educational activities, the municipal education system.

Повышение качества общего образования, развитие образовательной инфраструктуры, ориентация на эффективное удовлетворение запросов и потребностей получателей услуг в социальной сфере объявлены приоритетами государственной политики в сфере образования России. Изменения в подходах к оценке эффективности механизмов управления качеством образования обусловили необходимость формирования общероссийской системы независимой оценки качества образования, включающей в себя оценку не только образовательных результатов обучающихся, но и оценку качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями (далее — независимая оценка, НОКО). Требования к организации и проведению НОКО в государственных и муниципальных образовательных организациях закреплены в федеральных нормативно-правовых актах [1; 2; 3; 4]. Органы власти субъектов Российской Федерации в рамках независимой оценки выполняют роль уполномоченных органов по проведению НОКО. На уполномоченные органы возложена ответственность за организацию работы по устранению недостатков, размещение информации о результатах НОКО на своих официальных сайтах и на сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <https://bus.gov.ru/> (далее — сайт bus.gov.ru).

В ходе проведения НОКО на региональном уровне в 2018–2020 гг. в Иркутской области был выявлен ряд проблем организационного характера, в том числе недостаточность финансирования, отсутствие возможности контроля принимаемых мер по устранению выявленных недостатков в муниципальных образовательных организациях. В этой связи министерством образования Иркутской области проводится планомерная работа по привлечению к организации и проведению НОКО органов местного самоуправления. Возникающие при этом сложности (трудности с оформлением цифровых электронных подписей, технические ошибки, возникающие при размещении информации на сайте bus.gov.ru, организация взаимодействия с муниципальными общественными советами, поиск организации-оператора и т. п.) обусловили необходимость обеспечения информационно-методического сопровождения НОКО на муниципальном уровне.

Основные цели информационно-методического сопровождения — обеспечение своевременного выполнения нормативных требований в части организации НОКО, оперативная помощь в решении возникающих на муниципальном уровне

организационных проблем, а также содействие информированию граждан об осуществлении НОКО в муниципальных образованиях Иркутской области и популяризация сайта [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru).

Для организации информационно-методического сопровождения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности министерством образования Иркутской области был определен региональный координатор НОКО — государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (далее — ГАУ ИО ЦОПМКиМКО).

Информационно-методическое сопровождение основано на анализе результатов ежемесячного мониторинга размещения информации о НОКО на сайте [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru), который позволяет выявить наиболее частые ошибки.

В рамках информационно-методического сопровождения реализуется комплекс мероприятий, направленных на оказание помощи уполномоченным органам в организации НОКО. Он включает в себя информирование муниципальных уполномоченных органов, руководителей государственных и частных образовательных организаций об изменениях в нормативно-правовой базе проведения НОКО, рекомендациях Общественного совета при Министерстве просвещения Российской Федерации по НОКО; создание и распространение информационных материалов (буклетов, видеороликов, памяток) о независимой оценке качества условий. С целью разъяснения особенностей проведения НОКО на муниципальном уровне организуется проведение очных семинаров и практикумов для руководителей и специалистов муниципальных органов управления образованием, руководителей образовательных организаций. На основе полученных данных мониторинга специалистами ГАУ ИО ЦОПМКиМКО создаются методические рекомендации по различным аспектам проведения НОКО, организации деятельности по устранению выявленных недостатков, а также по порядку размещения информации на сайте [bus.gov.ru](http://bus.gov.ru).

В помощь уполномоченным органам региональным координатором были разработаны памятка для специалистов органов местного самоуправления и ежегодно обновляемый справочник «Организация проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКО)» [5], в котором в компактной структурированной форме представлен алгоритм организации и проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

Методические рекомендации «Организация работы по формированию и публикации планов образовательных организаций по устранению недостатков, выявленных по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности» [6] содержат анализ часто допускаемых ошибок при составлении планов и перечень возможных мероприятий по устранению недостатков.

Для реализации мероприятий по НОКО, связанных с проведением мониторинга посещаемости гражданами сайта [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) и их отзывов, региональным координатором разработаны методические рекомендации «Организация ведения мониторинга посещений гражданами сайта [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) и их отзывов на муниципальном уровне» [7]. Сведения о результатах мониторинга посещений гражданами включаются в публичный отчет губернатора о результатах независимой оценки [4]. В рамках данного направления также осуществляется взаимо-

действие с муниципальными органами управления образованием (далее — МОУО).

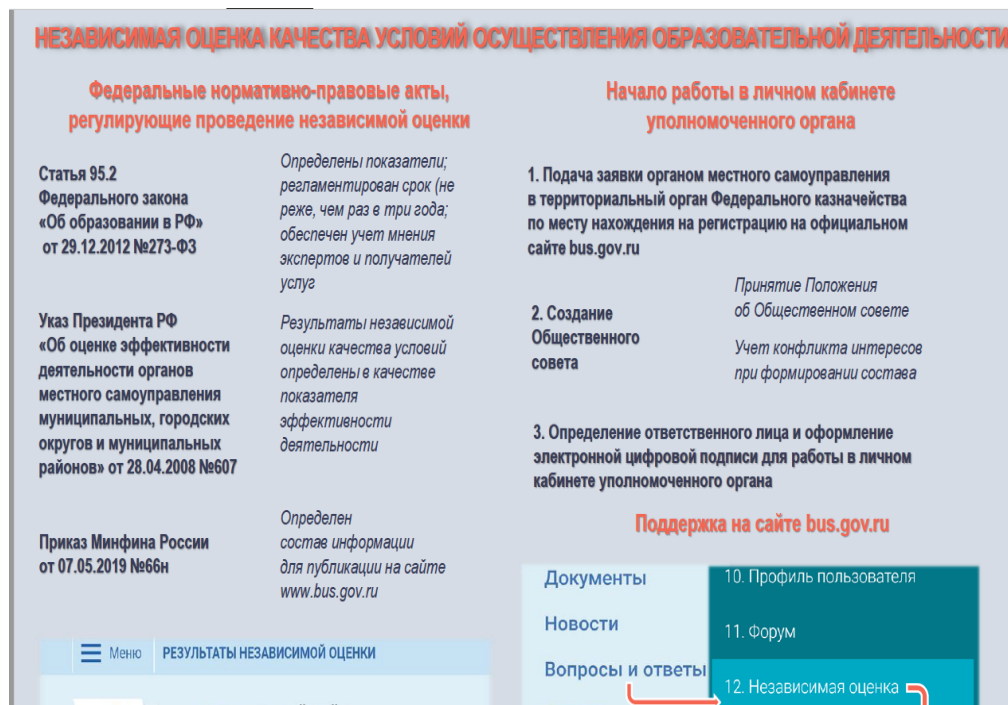


Рис. 1. Фрагмент памятки для руководителей и специалистов органов местного самоуправления

Результаты проведенной работы, полученные по итогам мониторинга размещения информации о НОКО на сайте bus.gov.ru в 2021 г., показали значительное увеличение объема опубликованной информации.

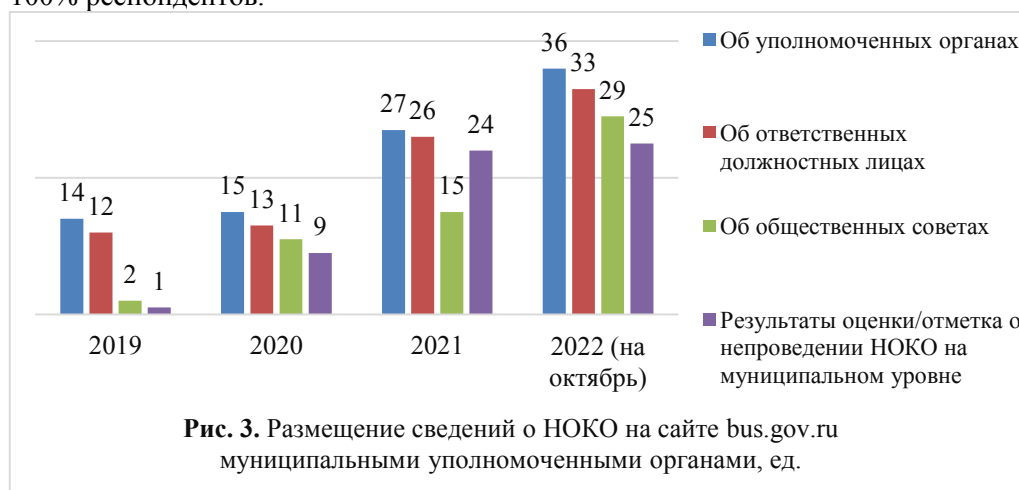
В целях совершенствования системы независимой оценки качества образования в муниципальных образованиях в 2022 г. для руководителей и специалистов МОУО было организовано обучение и консультирование в рамках очных мероприятий, проводимых министерством образования Иркутской области, например, в ходе работы региональных стратегических сессий. В процессе обучения участники имели возможность определить наиболее проблемные зоны, сформулировать запрос на помощь по конкретным вопросам, поделиться опытом проведения НОКО в своем муниципальном образовании. Опыт проведения практико-ориентированных занятий по вопросам организации НОКО на муниципальном уровне показал необходимость обобщения и структуризации информации по планированию мероприятий независимой оценки. С учетом поступивших от сотрудников МОУО вопросов и предложений был разработан и рекомендован для использования примерный перечень мероприятий по НОКО [8] в табличном виде (рис. 2), в соответствии с требованиями федеральных нормативно-правовых актов.



Направление деятельности	Возможные мероприятия	Рекомендуемый срок /периодичность проведения	Нормативно-правовой акт/аналитический отчет или другой документ, принятый для фиксации мероприятия	Наименование вкладки в разделе «Иная информация» на сайте <a href="https://bus.gov.ru/">https://bus.gov.ru/</a> для публикации сведений

**Рис. 2.** Структура таблицы примерного перечня мероприятий по НОКО

По предварительным итогам 2022 г. зафиксирована стабильная положительная динамика показателей размещения информации о НОКО на сайте bus.gov.ru (рис. 3), можно констатировать повышение эффективности деятельности муниципальных органов управления образованием в части сопровождения процедур независимой оценки. Анализ результатов анкетирования руководителей и специалистов МОУО показал, что проводимые мероприятия актуальны и значимы для 100% респондентов.



**Рис. 3.** Размещение сведений о НОКО на сайте bus.gov.ru муниципальными уполномоченными органами, ед.

Таким образом, организация информационно-методического сопровождения НОКО становится важным фактором совершенствования региональной системы оценки качества образования.

### Литература

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ.
2. О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке ее размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации: приказ Минфина России от 7 мая 2019 г. № 66н.

3. Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам: приказ Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114.

4. Об утверждении формы обязательного публичного отчета высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, и формы плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы: постановление Правительства РФ от 17 апреля 2018 г. № 457.

5. Организация проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКО). Справочник для специалистов муниципальных органов управления образованием / составители О. В. Рожкова, И. Э. Широкова; под редакцией Т. А. Абрамовой. Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2022. 16 с.

6. Организация работы по формированию и публикации планов образовательных организаций по устранению недостатков, выявленных по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности. Методические рекомендации / О. В. Рожкова, И. Э. Широкова, Н. Ю. Николаева, А. О. Трефилова; под редакцией Т. А. Абрамова. Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2021. 26 с.

7. Организация ведения мониторинга посещений гражданами сайта [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) и их отзывов на муниципальном уровне: методические рекомендации / Н. Ю. Николаева, О. В. Рожкова, А. О. Трефилова, И. Э. Широкова. Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2021. 11 с.

8. Широкова И. Э. Планирование мероприятий по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности на муниципальном уровне: методические рекомендации / под редакцией Т. А. Абрамовой. Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2022. 20 с.

УДК 37.014.15

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КАК СВЯЗУЮЩИЙ ЭТАП УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА  
(НА ПРИМЕРЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

© **Рожкова Ольга Владимировна**

заведующий экспертно-аналитическим сектором  
o.rozhkova@coko38.ru

© **Абрамова Татьяна Александровна**

руководитель центра мониторинга качества образования  
t.abramova@coko38.ru

ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства,  
квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»  
Россия, г. Иркутск

Авторы статьи, опираясь на исторические предпосылки развития методологических основ современного менеджмента и аналитической деятельности в образовании, знакомят с опытом проведения аналитических исследований на примере образовательных организаций и муниципальных образовательных систем Иркутской области, обращая внимание на актуальность изменений в методике проведения регионального исследования — включение показателей мотивирующего мониторинга, использование контекстных данных, результатов других оценочных процедур. В статье продемонстрированы примеры выводов по результатам анализа, определены наиболее значимые проблемы по выделенному направлению, решение которых будет способствовать повышению качества образования. Проводимое исследование имеет большое значение для региона — информационно-аналитические материалы экспертизы используются при подготовке сведений регионального и муниципального уровней в рамках оценки управленческих механизмов. Статья адресована руководителям и специалистам сферы образования.

**Ключевые слова:** аналитика, доступность взаимодействия на сайте, качество образования, мотивирующий мониторинг, механизмы управления, муниципальная система образования, независимая оценка, управленческий цикл.

**ANALYSIS OF THE EFFICIENCY OF ACTIVITY AS A CONNECTING STAGE  
OF THE MANAGEMENT CYCLE  
(ON THE EXAMPLE OF THE IRKUTSK REGION SYSTEM OF EDUCATION)**

*Olga V. Rozhkova*

head of the analytical sector

*Tatyana A. Abramova*

head of the Center for monitoring the quality of education

GAU IO «Center for assessing professional skills of teachers' qualifications  
and monitoring the quality of education»  
Russia, Irkutsk

The authors of the article, relying on the historical prerequisites for the development of the methodological foundations of modern management and analytical activity in education, introduce the experience of conducting analytical research on the example of educational or-

ganizations and municipal educational systems of the Irkutsk region, paying attention to the relevance of changes in the methodology of regional research — the inclusion of indicators of motivating monitoring, the use of contextual data, the results of other evaluation procedures. Examples of conclusions based on the results of the analysis are demonstrated, the most significant problems in the selected direction are identified, the solution of which will contribute to improving the quality of education. The conducted research is of great importance for the region — the information and analytical materials of the expertise are used in the preparation of information at the regional and municipal levels as part of the assessment of management mechanisms. The article is addressed to managers and specialists of the field of education.

*Keywords:* analytics, accessibility of interaction on the website, quality of education, motivational monitoring, management mechanisms, municipal education system, external assessment, management cycle.

Функционирование современных сфер профессиональной деятельности невозможно без научно обоснованного процесса управления. Определение «управление», сформулированное в начале XX в. одним из основоположников теории менеджмента Анри Файолем, включало элемент предвидения — «учитывать грядущее и вырабатывать программу действия» [1]. Файоль, описывая алгоритм выработки программы действия на примере успешного горно-металлургического предприятия, отмечает необходимость составления отчета, сопровождающегося предположениями, которые «представляют из себя нечто в роде наперед составленной сводки операций и вероятных результатов нового операционного года» [1]. Используя современную терминологию, в процессе управления при планировании деятельности, разработке программ развития необходимо обязательное обобщение сведений о полученных результатах и их систематизация, иначе говоря, проведение аналитических работ.

Термин «аналитика» появился позже, развитие аналитической деятельности обязано процессу «интеллектуального взросления человечества» [2]. Особое значение сбор и анализ данных имели и имеют в деятельности служб государственной безопасности. Именно на основе опыта разработки новых и применения известных методов сбора и обработки информации разведывательными службами сформировалась современная российская аналитическая школа. Российские специалисты приводят следующие формулировки аналитики: «средство преобразования интуитивных представлений в логический, рациональный план мышления», «форма научного знания, применяемая в процессах управления, прежде всего — для выработки управленческих решений» [2].

Развитие системы управления в образовании основано на мировом и отечественном опыте развития других сфер деятельности. Один из основоположников отечественной теории управления образовательным учреждением Т. И. Шамова в своей работе «Управление образовательными системами» обращает внимание на взаимосвязи внутри системы образования, подчеркивает, что «главная черта современного мира — стремительные перемены», говорит об изменении миссии человека и новых требованиях к личности будущего члена общества, делая вывод, что «образовательные учреждения не могут развиваться, не обновляя свою деятельность в новых социокультурных условиях», поднимает проблему изменения содержания деятельности и структуры системы [3]. Изменение модели управления возможно в результате улучшений при очередной итерации этапов управленческого цикла.

С 2019 г. в Российской Федерации осуществляется оценка механизмов управления качеством образования с учетом всех позиций управленческого цикла [4]. Проведение аналитических работ осуществляется на двух этапах управленческого цикла: после проведения мониторинга показателей до принятия управленческих решений для выработки адресных рекомендаций (в зените управленческого цикла) — анализ результатов мониторинга — и на входе в следующую итерацию управленческого цикла — анализ эффективности принятых мер. В числе позиций, по которым оценивается качество анализа следующие: использование контекстных данных, интерпретация результатов и выводы в разрезе показателей [5].

В системе образования Иркутской области задачи комплексного анализа решаются в рамках реализации мероприятия ведомственной целевой программы «Развитие РСОКО Иркутской области» — экспертизы муниципальных образовательных систем (далее — экспертиза МОС). Ежегодно экспертизу МОС проходят не менее трех муниципалитетов, всего с 2014 г. исследовано 32 муниципальных образовательные системы, в которых функционирует 1 552 образовательных организаций. В качестве источников сведений используются данные статистической отчетности, размещенные в региональной АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования»; открытые данные, опубликованные на официальных сайтах муниципальных органов управления образования и образовательных организаций; данные регионального автоматизированного социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» <https://uso.coko38.ru/>.

Методика экспертизы МОС ежегодно актуализируется. В 2022 г. было принято решение изменить критериальный подход, включить ряд показателей Мотивирующего мониторинга [6], а также дополнить перечень региональными показателями с учетом результатов других оценочных процедур. Далее рассмотрим результаты анализа по некоторым показателям.

С целью повышения внимания органов местного самоуправления к подведомственным образовательным организациям в части организации ими аналитической и планирующей деятельности, а также повышения качества собственной аналитической деятельности выделены показатели и проводится анализ соблюдения требований к отчету о результатах самообследования образовательной организации и к итоговому отчету о результатах анализа состояния и перспектив развития МОС. Результаты анализа показали, что остается проблема отсутствия корреляции содержания разделов и выводов в ряде отчетов, некорректного применения элементов инфографики в аналитических документах. Сделан вывод о необходимости обучения руководителей проведению аналитических работ.

Введение показателя «Система организации проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности» позволило оценить состояние дел по осуществлению органами местного самоуправления функций в части обеспечения публикации сведений о результатах НОКО на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru). Расчет значения показателя осуществлен по пяти позициям и при максимально возможном значении равном 100 баллам два муниципальных образования набрали по 60 баллов (опубликован неполный объем сведений, одно муниципальное образование получило 0 баллов (публикация сведений не осуществлена), т.е. констатировано невыполнение требований федеральной нормативно-правовой документации, регламентирующей проведение НОКО.

Обеспечение доступности взаимодействия с образовательной организацией на ее официальном сайте исследовалось по трем позициям — адаптируемости сайта под мобильные устройства, простоте поиска информации на сайте (наличие карты сайта и строки поиска), наличия на сайте действующей версии для инвалидов. Необходимость адаптируемости официальных сайтов образовательных организаций к мобильным устройствам была подтверждена в пик пандемии коронавирусной инфекции Covid-2019, при организации обучения в дистанционном формате. Муниципальные образовательные системы, проходившие экспертизу в 2022 г., получили из 100 возможных баллов 59, 70 и 41 балл за создание указанных условий. Одной из причин низких значений по показателю стало отсутствие действующей версии для слабовидящих на сайтах только 70% образовательных организаций.

Приведенные примеры выводов по результатам анализа демонстрируют наличие отклонений в системе работы, основная проблема отклонений — неэффективное управление информацией, возможно в силу определенных профессиональных дефицитов. Выработанные на основе выводов адресные рекомендации в целом по муниципалитету и в разрезе организаций призваны замотивировать руководителей муниципальных образований и образовательных организаций, в первую очередь, на повышение своего образовательного уровня в области менеджмента и в дальнейшем на проведение корректировки и/или разработки планов мероприятий. Использование достоверных источников обеспечило достижение основной цели экспертизы МОС — информационного обеспечения управления системой образования на основе объективного представления о состоянии и развитии муниципальных образовательных систем, происходящих в них количественных и качественных изменениях.

Результаты, достигнутые муниципальными образовательными системами, обобщены в рисковом профиле с установлением степени риска, разработка которого в 2022 г. в рамках экспертизы МОС осуществлена впервые. Результаты образовательных организаций отражены в профилях, также подготовленных для каждой образовательной организации, в котором зафиксированы значения в разрезе показателей критериев, место в рейтинге организаций и рекомендации для повышения эффективности деятельности. Выработка рекомендаций осуществлялась с учетом внешнего образовательного контекста — доли обучающихся с особыми образовательными потребностями, доли обучающихся из неполных семей, доли обучающихся, родители которых не имеют профессионального образования, а также территориального расположения, демографической и экономической ситуации в муниципалитете.

В соответствии с региональным регламентом результаты экспертизы МОС рассматриваются на заседании общественного совета при министерстве образования Иркутской области с приглашением представителей органов местного самоуправления, муниципальные образовательные системы которых прошли экспертизу. По итогам рассмотрения образовательными организациями под руководством муниципальных органов управления образованием осуществляется разработка и реализация мероприятий по устранению причин отклонений в системе работы с учетом выводов и рекомендаций.

Информационно-аналитические материалы, подготовленные по итогам проведения экспертизы МОС, использовались при заполнении сведений о проведении анализа результатов мониторинга в рамках оценки региональных управлен-

ческих механизмов в 2021–2022 гг. по системам 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, 2.1. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций, 2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования.

Органы местного самоуправления, муниципальные образовательные системы которых прошли экспертизу, имеют возможность использовать её результаты при заполнении сведений в рамках оценки муниципальных управленческих механизмов по позиции «Анализ эффективности принятых мер».

Таким образом, результаты аналитических исследований способствуют повышению качества условий осуществления образовательной деятельности, документационному обеспечению управленческого цикла, что положительно отражается на качестве образования.

### **Литература**

1. Файоль Анри. Общее и промышленное управление / перевод Б. В. Бабина-Кореня. Москва: Центральный институт труда, 1923. 123 с. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01007987755?page=1&rotate=0&theme=white>.
2. Курносов Ю. В., Конотопов П. Ю. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы. Москва: Русаки, 2004. 550 с.
3. Шамова Т. И., Третьяков П. И., Капустин Н. П. Управление образовательными системами. Москва: Владос, 2002. 214 с.
4. Об осуществлении мониторинга системы образования: постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662.
5. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования. Москва: ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», 2022. 81 с. URL: <https://fioco.ru/ru/muko>.
6. Об утверждении мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования: распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 01.09.2021 г. № 210-р.
7. Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие региональной системы оценки качества образования Иркутской области»: на 2014–2018 гг.: приказ министерства образования Иркутской области от 23.10.2013 г. № 97-мпр.
8. О проведении экспертизы эффективности деятельности муниципальной образовательной системы с учетом показателей мотивирующего мониторинга: распоряжение министерства образования Иркутской области от 05.03.2022 г. № 55-293-мр.

УДК 373.1

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ШАБЛОН ПО ВОПРОСАМ ОБЪЕКТИВНОСТИ  
ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
САМООБСЛЕДОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

© **Краснощёкова Светлана Викторовна**

начальник информационно-аналитического отдела оценка качества образования,  
КГКУ «Региональный центр оценки качества образования»;  
учитель математики,  
МАОУ СОШ № 77  
Россия, г. Хабаровск  
S.Krasnoshchekova@rcoko27.ru

© **Мендель Анастасия Викторовна**

заместитель директора по оценке и мониторингу качества образования,  
КГКУ «Региональный центр оценки качества образования»  
Россия, г. Хабаровск  
a.mendel@rcoko27.ru

Сегодня на уровне образовательной организации для развития качества образования используется выстроенная внутренняя система оценки. В соответствии с нормативными актами ВСОКО должна включать: цели и задачи, принципы функционирования; организационную структуру, функции ее компонентов; отношения, которые должны быть выстроены между элементами системы, особенности их взаимодействия; методы проведения оценки, источники получения данных; показатели, на которые будет ориентироваться школа при принятии решений.

В рамках функционирования ВСОКО у каждой образовательной организации появляется необходимость проведения собственного анализа результатов оценочных процедур с целью принятия взвешенных управленческих решений по повышению качества образования на институциональном уровне. Используемые для этого данные должны в первую очередь отвечать требованию объективности.

В статье автором рассмотрены источники данных, наиболее значимые и доступные для анализа, а также приведен пример алгоритма проведения самообследования по вопросам объективности оценочных процедур.

**Ключевые слова:** ВСОКО, объективность оценочных процедур, оценка качества образования, ВПР, самообследование, самоанализ.

**REGIONAL TEMPLATE ON THE ISSUES OF OBJECTIVITY  
OF EVALUATION PROCEDURES AS A TOOL FOR CONDUCTING  
SELF-EXAMINATION IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION**

*Svetlana V. Krasnoshchekova*

head of department of the Information and Analytical Department Education Quality  
Assessment Regional State Public Institution  
«Regional Center for Educational Quality Assessment»  
math teacher of school № 77  
Russia, Khabarovsk

*Anastasiya V. Mendel*

Deputy Director for the assessment and monitoring of the quality of education  
Regional State Public Institution «Regional Center for Educational Quality Assessment»  
Russia, Khabarovsk



To develop the quality of education at the level of an educational organization, an internal evaluation system is used. In accordance with the regulations, the internal education quality assessment system should include: goals and objectives, principles of functioning; organizational structure, functions of its components; relationships that should be built between the elements of the system, the specifics of their interaction; evaluation methods, data sources; indicators that the school will focus on when making decisions.

Within the framework of the functioning of the internal education quality assessment system, each educational organization has the need to conduct its own analysis of the results of evaluation procedures in order to make informed management decisions to improve the quality of education at the institutional level. The data used for this purpose must first of all meet the requirement of objectivity.

In the article, the author considers the data sources that are the most significant and available for analysis, and also provides an example of an algorithm for conducting self-examination on the objectivity of evaluation procedures.

*Keywords:* internal education quality assessment system, objectivity of procedures, assessment of the quality of education, VPR, self-examination, introspection

В соответствии с федеральными требованиями система оценки качества образования выстраивается на разных уровнях: от федерального до институционального. Комплексность понятия «качество образования» включает практически все характеристики учебного процесса, его условия и результаты.

Для оценки качества образования в образовательной организации используется внутренняя система оценки качества образования (далее — ВСОКО). ВСОКО — это непрерывный контроль качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации. Обеспечение функционирования ВСОКО — это не только разработка локальных нормативных актов, прежде всего, это создание реальных механизмов управления образовательной организацией, ее процессами и результатами.

ВСОКО регламентирована достаточно большим количеством нормативно-правовой документации. Основным из них является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», где определено, что «к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится, в том числе, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» [1].

Исходя из данного положения, каждая образовательная организация разрабатывает свою систему оценки качества образования, самостоятельно определяет подходы к оценочной деятельности, комплекс форм и методов оценки, периодичность проведения оценочных процедур.

Не менее важными для системы образования являются Федеральные государственные образовательные стандарты (далее — ФГОС), при этом в законе об образовании сказано, что ФГОС «обеспечивают, в том числе, государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения» [1].

Таким образом, ВСОКО должна включать:

- цели и задачи функционирования;
- принципы функционирования;

– организационную структуру, функции ее компонентов; отношения, которые должны быть выстроены между элементами системы, особенности их взаимодействия;

– методы проведения оценки, источники получения данных;

– плановые результаты проведения оценки, то есть показатели, на которые будет ориентироваться школа при принятии решений.

В настоящее время система оценки качества образования в России состоит из нескольких процедур<sup>1</sup>. На уровне школы первая важная процедура этой системы — государственная итоговая аттестация для выпускников 9-х и 11-х классов (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ). Промежуточные срезы знаний обучающихся проводятся по разным предметам и в разных классах при помощи всероссийских проверочных работ (далее — ВПР) и национальных исследований качества образования.

В рамках функционирования ВСОКО у каждой образовательной организации появляется необходимость проведения собственного анализа результатов оценочных процедур, в которых она приняла участие. Цель данного анализа — принятие взвешенных управленческих решений, направленных, прежде всего, на повышение качества образования.

Перечисленные выше федеральные процедуры оценки качества образования являются наиболее значимыми и доступными для анализа на уровне школы. Вместе с тем анализу подлежат и результаты внутренних оценочных процедур промежуточной аттестации согласно положению о ВСОКО и внутреннем мониторинге качества в каждой образовательной организации.

Отметим, что образовательная система высокого качества позволяет каждому обучающемуся достигать высоких результатов, несмотря на условия, в которых его школа реализует образовательную программу. Однако построение такой системы возможно лишь при обеспечении объективности оценочных процедур. Только объективные результаты способны указать на дефициты, помочь в построении той системы образования, которая будет отвечать потребностям конкретной образовательной организации.

В Хабаровском крае на протяжении нескольких лет реализуется ведомственный проект по повышению объективности результатов оценочных процедур [2]. В рамках реализации данного проекта в 2021 г. было принято решение об организации самообследования объективности проведения ВПР в общеобразовательных организациях. Для этого образовательным организациям было рекомендовано использовать шаблон, разработанный на основе рекомендаций ФИОКО.

По результатам проведения ВПР в личном кабинете школы в ФИС ОКО представлены все статданные как в целом по образовательной организации, так и по участникам. Значительный объем данных для наглядности представлен в виде диаграмм. На основе полученных материалов ОО может проводить анализ объективности проведения ВПР, придерживаясь определенных шагов<sup>2</sup>:

• **Шаг 1. Представить общую информацию об участниках ВПР в образовательной организации.** Для представления данной информации можно ис-

---

<sup>1</sup> URL: <https://fioco.ru/ru/osoko>

<sup>2</sup> Повышение объективности оценки образовательных результатов («Все решают только знания»): ведомственный проект / Министерство образования и науки Хабаровского края: [сайт]. URL: <https://minobr.khabkrai.ru/Deyatelnost/Proekty-realizuemye-ministerstvom/2021> (дата обращения: 02.12.2022). Текст: электронный.

пользовать таблицу, в которую заносятся данные об охвате учащихся ОО проверочными работами (в %).

- **Шаг 2. Провести сравнение отметок, полученных участниками ВПР в ОО, с отметками в муниципалитете, регионе, стране.** Анализ по отметкам позволяет определить насколько коррелируются отметки учащихся школы с результатами по муниципалитету, региону, стране.

- **Шаг 3. Провести сравнительный анализ результатов ВПР в ОО с отметками по журналу.** Этот шаг необходим для анализа наличия признаков необъективности (завышение или занижение отметок по сравнению с годовыми отметками), возможные причины этого и меры по исправлению ситуации в следующем учебном году.

- **Шаг 4. Рассмотреть распределение первичных баллов ВПР в ОО.** В выводах необходимо указать: соответствует ли вид гистограммы по конкретному предмету в конкретном классе нормальному распределению первичных баллов; фиксируются ли «пики» на границе перехода баллов от одной отметки в другую; каковы возможные причины отклонения от нормального распределения первичных баллов по конкретному предмету в конкретном классе, и какие меры будут приняты ОО для снижения необъективности при проверке учителями работ обучающихся в следующем учебном году.

- **Шаг 5. Проанализировать результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы.** Содержательный анализ проводится по отдельным предметам учителями-предметниками, по возможности с включением в работу всех членов школьных методических объединений по предметным направлениям. При анализе формируются обобщенные выводы: описываются проблемы, которые наблюдаются у учащихся по учебному предмету и предполагаемые меры по их устранению в следующем учебном году. Вместе с тем в рамках внутришкольной системы профессионального развития педагогических кадров возможно использование полученных результатов для выявления профессиональных дефицитов и построения индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.

- **Шаг 6. Провести анализ выполнения заданий группами участников.** Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы необходимо рассмотреть выполнение отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки. Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющих у них трудностей. В обобщенных выводах должно быть представлено заключение об объективности полученных результатов и перечислены имеющиеся дефициты у каждой группы участников, а также пути их устранения, например, организация индивидуально-групповой работы, повторение тем и т.п.

- **Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов.** В качестве результата проведенного анализа на основании представленных выводов ОО составляет «дорожную карту» на следующий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР. Таким образом, данный инструмент для проведения самообследования в образовательной организации позволяет своевременно вносить изменения в рабочие программы; корректировать план методической работы; план внутришкольного контроля,

отслеживать результативность работы педагогических работников по ликвидации выявленных проблем; внедрять эффективные педагогические практики в образовательную систему школы и повышать квалификацию педагогических работников; разрабатывать и реализовывать индивидуальные учебные планы по выявленным дефицитам у обучающихся [2].

### **Литература**

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: принят Госдумой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. URL: <https://base.garant.ru/77308190/> (дата обращения: 02.12.2022). Текст: электронный.

2. Повышение объективности оценки образовательных результатов («Все решают только знания»): ведомственный проект / Министерство образования и науки Хабаровского края: [сайт]. URL: <https://minobr.khabkrai.ru/Deyatelnost/Proekty-realizuemye-ministerstvom/2021> (дата обращения: 02.12.2022). Текст: электронный.

**ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА  
КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

© **Магола Инна Николаевна**

главный специалист информационно-аналитического отдела  
оценки качества образования,  
КГКУ «Региональный центр оценки качества образования»  
Россия, г. Хабаровск  
i.magola@rcoko27.ru

© **Титова Дарья Дмитриевна**

главный специалист отдела сопровождения мониторинговых исследований  
и оценочных процедур,  
КГКУ «Региональный центр оценки качества образования»;  
магистрант,  
Тихоокеанский государственный университет  
Россия, г. Хабаровск  
1998-2020@mail.ru

В рамках реализации регионального проекта по повышению качества дошкольного образования «Дошкольное образование: в приоритете — дети!» в период с 3 по 31 марта 2022 г. в Хабаровском крае был проведен региональный мониторинг качества дошкольного образования.

В основе мониторинга эффективности реализации регионального Проекта лежат показатели качества образовательной среды дошкольной образовательной организации как социально-материальной системы, формируемой участниками образовательных отношений в процессе совместного конструирования:

- Доля ДОО, в которых разработаны и реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования, в том числе адаптированных.
- Доля ДОО, в которых созданы условия по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми.
- Доля ДОО, в которых образовательные условия (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) соответствуют требованиям ФГОС ДО.
- Доля ДОО, в которых организовано взаимодействие с семьей, включая родительское просвещение.
- Доля ДОО, в которых создана эффективная система управления качеством дошкольного образования.

Подробно ознакомиться с проектом можно на сайте краевого государственного казенного учреждения «Региональный центр оценки качества образования».

В статье представлены результаты мониторинга показателей регионального проекта, анализ контекстных данных, влияющих на результаты, краткие рекомендации по использованию полученных данных. Материал предназначен для сотрудников дошкольных образовательных организаций, специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, муниципальных методических центров, института развития образования.

**Ключевые слова:** мониторинг, качество образования, региональный проект, дошкольное образование, Хабаровский край.

## EXPERIENCE OF REGIONAL MONITORING OF THE QUALITY OF PRESCHOOL EDUCATION AND DIRECTIONS OF ITS USE AT THE REGIONAL LEVEL

*Inna N. Magola*

specialist of the information-analytical department to assess the quality of education  
Regional State Institution "Regional Center for Quality Evaluation of Education  
Russia, Khabarovsk

*Darya D. Titova*

specialist of the Department for Monitoring Research and Evaluation Procedures Support  
Regional State Institution "Regional Center for Quality Evaluation of Education;  
master's Degree student,  
FSBEI HE Pacific National University  
Russia, Khabarovsk

As part of the implementation of the regional project to improve the quality of preschool education "Preschool education: children are in priority!" in the period from March 3 to March 31, 2022 in the Khabarovsk Territory, a regional monitoring of the quality of preschool education was carried out.

The basis for monitoring the effectiveness of the implementation of the regional Project is the indicators of the quality of the educational environment of a preschool educational organization as a social and material system formed by participants in educational relations in the process of joint design:

- The share of preschool educational institutions in which educational programs of preschool education have been developed and are being implemented that meet the requirements of the Federal State Educational Standard for Preschool Education for the structure and content of educational programs for preschool education, including adapted ones.
- Percentage of preschools that have created conditions to ensure the health, safety and quality of childcare service.
- The share of preschool educational institutions in which the educational conditions (personnel conditions, developing subject-spatial environment, psychological and pedagogical conditions) meet the requirements of the Federal State Educational Standard.
- Percentage of preschools where interaction with the family is organized, including parental education.
- The share of pre-school educational institutions that have an effective quality management system for pre-school education.

You can get acquainted with the project in detail on the website of the regional state public institution "Regional Center for Education Quality Assessment".

The article presents the results of monitoring the indicators of a regional project, analysis of contextual data influencing the results, brief recommendations on the use of the data obtained. The material is intended for employees of preschool educational organizations, specialists of local governments that manage education, municipal methodological centers, and the Institute for the Development of Education.

*Keywords:* indicators monitoring, monitoring results, regional project, preschool education, Khabarovsk Krai.

Весной 2022 г. в Хабаровском крае проводился региональный мониторинг качества дошкольного образования (далее — РМКДО), целью которого являлась оценка состояния региональной системы ДО, усиление результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также выявление нарушения требований законодательства об образовании.

Участие в исследовании приняли 402 ДОО из 19 муниципалитетов края, 2 из которых — краевые учреждения.

По результатам проведения РМКДО КГКУ Региональным центром оценки качества образования (далее — КГКУ РЦОКО) были подготовлены итоговый статистический отчет и профили качества ДОО для всех участников мониторинга [2].

#### Анализ результатов по показателям

Для расчета значений показателей, заявленных в региональном проекте по повышению качества дошкольного образования «Дошкольное образование: в приоритете — дети!» (далее — Проект), была определена доля ДОО Хабаровского края, которые достигли базового уровня качества (т. е. по результатам РМКДО показали базовое, хорошее или превосходное качество) [3].

Результаты мониторинга по муниципалитетам в соответствии с показателями Проекта представлены в таблице 1 (в таблице муниципалитеты-участники обозначены цифрами в целях соблюдения конфиденциальности).

Таблица 1

#### Результаты мониторинга по муниципалитетам

Муниципальный район	Показатели (%) <sup>34</sup>				
	П 1	П 2	П 3	П 4	П 5
М 1	53	47	53	47	41
М 2	25	25	0	0	0
М 3	50	42	25	42	50
М 4	83	78	61	28	72
М 5	67	57	43	43	57
М 6	29	36	36	43	50
М 7	50	39	22	28	28
М 8	69	50	38	19	50
М 9	50	20	20	24	45
М 10	33	33	22	56	67
М 11	52	24	40	22	32
М 12	20	60	40	80	60
М 13	50	42	42	17	58
М 14	82	91	73	55	82
М 15	0	0	0	50	0

<sup>3</sup>П 1. Доля ДОО, в которых разработаны и реализуются ОП ДО, соответствующие требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию ОП ДО, в том числе адаптированных.

П 2. Доля ДОО, в которых созданы условия по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми.

П 3. Доля ДОО, в которых образовательные условия (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) соответствуют требованиям ФГОС ДО.

П 4. Доля ДОО, в которых организовано взаимодействие с семьей, включая родительское просвещение.

П 5. Доля ДОО, в которых создана эффективная система управления качеством ДО.

<sup>4</sup> Для муниципалитетов, в которых менее 30% ДОО достигли базового уровня, определен низкий уровень сформированности данного показателя (розовая заливка); для муниципалитетов, в которых более 80% ДОО достигли базового уровня качества, определен высокий уровень сформированности показателя (зеленая заливка).

М 16	19	43	24	14	38
М 17	31	41	22	9	44
М 18	35	48	44	39	50
М 19	55	65	45	40	52

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большая часть ДОО муниципальных районов 4 и 14 достигли базового уровня качества или превысили его по всем показателям за исключением показателя 4.

В данных организациях разработаны и реализуются ОП ДО, соответствующие требованиям ФГОС ДО, созданы условия по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми, образовательные условия соответствуют требованиям ФГОС ДО, создана эффективная система управления качеством ДО.

Вместе с тем, все ДОО муниципального района 2 (4 организации) не достигли базового уровня качества по показателям 3, 4, 5, муниципального района 15 (2 организации) — по показателям 1, 2, 3, 5.

Вызывает тревогу организация взаимодействия ДОО края с семьями воспитанников, включая родительское просвещение, так как не более трети ДОО края достигли базового уровня качества по данному показателю (рисунок 1).

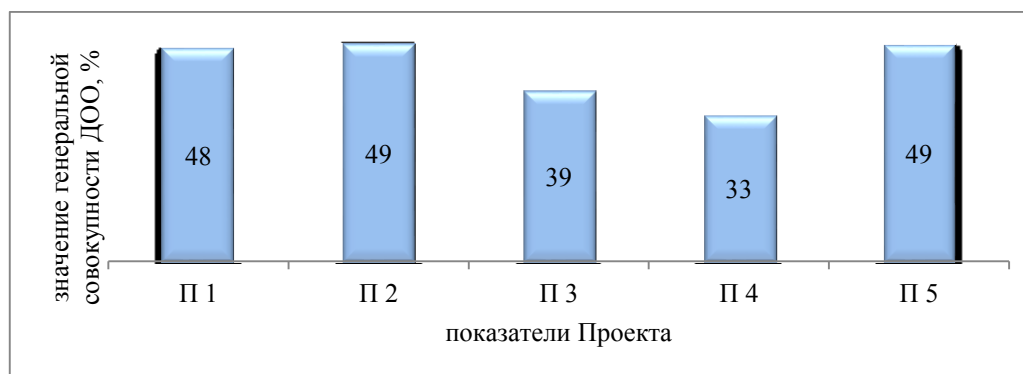


Рис. 1. Среднее значение показателей Проекта по Хабаровскому краю

Средние значения по показателям Проекта показали, что меньше половины ДОО края достигли базового уровня или превысили его по показателям 1, 2, 5, четверть — по показателям 3, 4.

#### Анализ контекстных данных

Для анализа влияния контекстных данных на значения показателей оценки качества ДО все ДОО были распределены на группы по следующим признакам:

*1-я группа: территориальная расположенность:*

1.1. Город.

1.2. Сельская местность.

*2-я группа: вид ДОО:*

2.1. Дошкольные группы при образовательной организации (далее — ДГрОО).

2.2. Начальная школа — детский сад (НШ — ДС).

2.3. Детский сад (ДС).

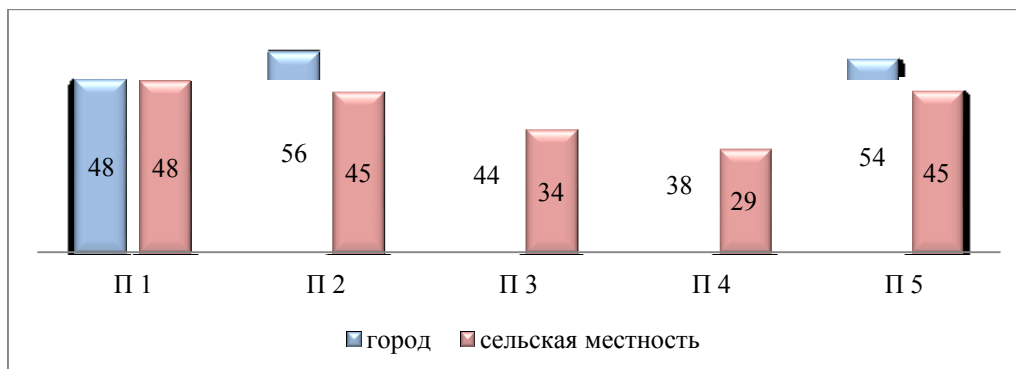
*3-я группа: количество воспитанников в ДОО:*

3.1. менее 50 человек.



- 3.3. 301–500 человек.
- 3.2. 51–300 человек.
- 3.4. 501 и более человек.

**1-я группа: Территориальная расположенность**

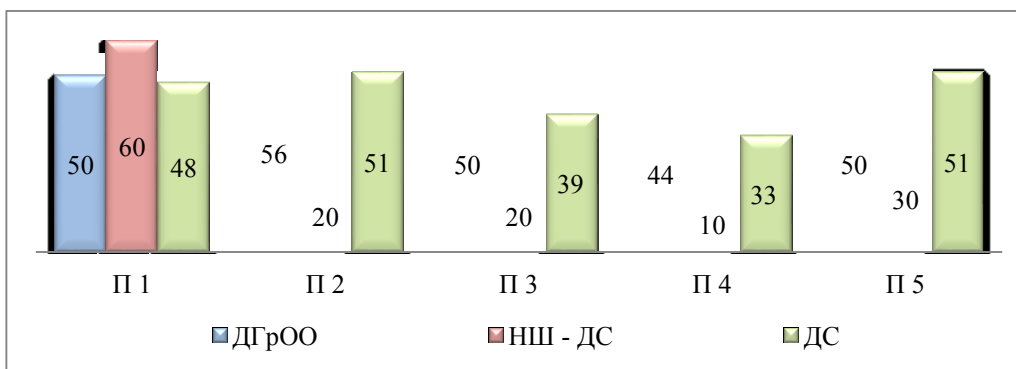


**Рис. 2.** Значение показателей Проекта в зависимости от территориального расположения ДОО

Анализируя данные диаграммы (рис. 2), можно сказать, что доля ДОО, расположенных в сельской местности, которые достигли базового уровня качества или превысили его по показателям 2, 3, 4, 5 ниже, чем доля ДОО, расположенных в городе. Возможно, это связано с территориальной отдаленностью ДОО сельской местности от административных центров и низким ресурсным обеспечением таких организаций.

Доля ДОО городской и сельской местности, которые достигли базового уровня качества или превысили его по показателю 1, практически равны и составляют около 48% от общего числа участников мониторинга. Это говорит о том, что ОП ДО в ДОО разработаны и реализуются в полном объеме в соответствии с требованиями ФГОС ДО вне зависимости от территориального расположения организации.

**2-я группа: вид ДОО**



**Рис. 3.** Значение показателей Проекта в зависимости от вида ДОО

Данные диаграммы (рис. 3) показывают, что НШ — ДС имеют низкие значения по показателям 2, 3, 4, 5 в сравнении с ДГрОО и ДС. Значение 1 показателя среди НШ — ДС превышает значение показателя ДГрОО и ДС.

Почти в половине ДГрОО отмечается соответствие базовому уровню качества или превышение его по всем показателям Проекта.

Половина ДС достигли базового уровня качества или превысили его по показателям 1, 2 и 5. Только треть ДС достигли базового уровня качества или превысили его по показателям 3 и 4.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что уровень качества условий по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми, образовательных условий и организация взаимодействия ДОО с семьями воспитанников, включая родительское просвещение, зависят от вида ДОО.

### 3-я группа: количество воспитанников в ДОО

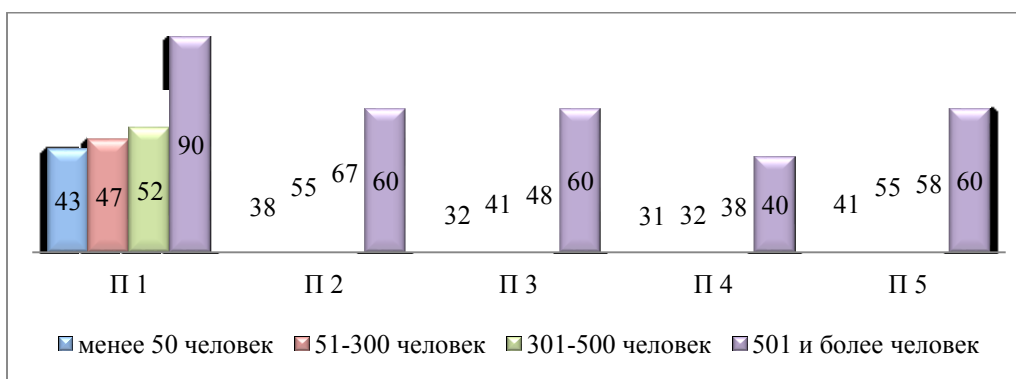


Рис. 4. Значение показателей Проекта в зависимости от количества воспитанников ДОО

По данным диаграммы (рис. 4) видно, что лишь треть ДОО с численностью воспитанников менее 50 достигли базового уровня качества или превысили его по показателям 3 и 4. Около 40% — по показателям 1, 2 и 5.

Около 50% ДОО с численностью воспитанников от 51 до 300 достигли базового уровня качества или превысили его по всем показателям за исключением показателя 4.

Около половины ДОО с численностью воспитанников от 301 до 500 достигли базового уровня качества или превысили его по показателям 1, 3 и 5. Треть ДОО — по показателю 4. Более 60% — по показателю 2.

Большинство ДОО (90%) с численностью воспитанников более 501 достигли базового уровня качества или превысили его по показателю 1. Это те организации, которые имеют несколько подразделений (корпусов ДОО). 60% — достигли базового уровня качества или превысили его по показателям 2, 3 и 5, 40% — по показателю 4.

Таким образом, значения показателей, определенных в качестве ориентиров в региональном Проекте, зависят от численности воспитанников в ДОО, т. е. от размера образовательной организации. С увеличением числа воспитанников, повышается качество реализуемых ОП, соответствующих требованиям ФГОС ДО, образовательных условий, взаимодействия с родителями. Кроме того, в таких ДОО действует более эффективная система управления качеством образования [1].

### Общие выводы по итогам мониторинга

Проведенный анализ показал, что в среднем по краю ни по одному показателю не достигнуто высокое качество (табл. 1). При этом наиболее низкие резуль-

таты выявлены по показателям 3. «Доля ДОО, в которых образовательные условия (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) соответствуют требованиям ФГОС ДО» и 4. «Доля ДОО, в которых организовано взаимодействие с семьей, включая родительское просвещение». При этом в 5 муниципалитетах низкий уровень зафиксирован по трем и более показателям. Кроме того, по результатам мониторинга было отмечено, что на качество ДО существенное влияние оказывает размер ДОО: чем больше численность воспитанников, тем выше значения измеряемых показателей.

Таким образом, результаты РМКДО стали основанием для планирования работы по нескольким направлениям:

- подготовка адресных методических рекомендаций педагогическим коллективам ДОО края по разработке и реализации ООП и АООП;
- запуск новых программ курсов ПК для воспитателей детских садов с разделами «Разработка и реализации ООП ДО»; «Профессиональная компетентность педагога ДОО в соответствии с ФГОС ДО: образовательная деятельность в интересах ребенка», «Взаимодействие с родителями»;
- организация участия педагогических коллективов края во Всероссийском форуме «Воспитаем здорового ребенка»;
- отбор лучших педагогических практик по направлениям: «Воспитание основ нравственности и традиционных семейных ценностей в дошкольном возрасте», «Ответственное родительство — залог успешности семейного воспитания» в формате Work shop и пр. [4].

### **Литература**

1. Аналитическая справка по результатам мониторинга показателей регионального проекта «Дошкольное образование: в приоритете — дети!» // Краевое государственное казенное учреждение «Региональный центр оценки качества образования»: официальный сайт. URL: [https://rcoko27.ru/files/uploads/oko/mon/2022/do/Analitika\\_Proekt\\_DOO.pdf](https://rcoko27.ru/files/uploads/oko/mon/2022/do/Analitika_Proekt_DOO.pdf) (дата обращения: 10.11.2022).
2. Краевое государственное казенное учреждение «Региональный центр оценки качества образования»: официальный сайт. URL: <https://rcoko27.ru> (дата обращения: 10.11.2022).
3. Проект «Дошкольное образование: в приоритете дети!» // Министерство образования и науки Хабаровского края: официальный сайт. URL: <https://minobr.khabkrai.ru/?menu=getfile&id=13294&view=1> (дата обращения: 10.11.2022).
4. Протокол семинара — совещания «Ресурсные центры и консультативные пункты дошкольных образовательных организаций как инструмент эффективного взаимодействия участников образовательных отношений» // Министерство образования и науки Хабаровского края: официальный сайт. URL: <https://minobr.khabkrai.ru/?menu=getfile&id=14020> (дата обращения: 10.11.2022).

УДК 371.113

**КЛУБ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ —  
НОВАЯ ПЛОЩАДКА ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА,  
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ**

© **Атанов Станислав Николаевич**

начальник научно-методического отдела,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»  
Россия, г. Улан-Удэ  
atanovst@mail.ru

© **Самбаева Галина Николаевна**

директор,  
МБОУ «Кяхтинская СОШ № 4» Кяхтинского района  
Россия, г. Кяхта  
ksosh4@mail.ru

Авторы статьи рассматривают деятельность профессиональных общественных организаций руководителей образовательных организаций в современных условиях. Организация работы профессиональных общественных организаций руководителей образовательных организаций реализуется в форме Клуба директоров школ Республики Бурятия. Целью создания Клуба является объединение профессионалов — управленцев сферы общего образования для обсуждения и решения актуальных вопросов, стоящих перед сообществом директоров школ. Представлены организационные аспекты создания Клуба и практические результаты его работы, конечной целью которой является повышение качества образования в регионе. Статья адресована руководителям и специалистам сферы образования, а также другим заинтересованным лицам, занимающимся вопросами менеджмента в системе образования, повышения эффективности качества образования.

**Ключевые слова:** образование, профессиональное сообщество, директора школ, муниципальные образования, стажировка, цифровая образовательная среда школы, семинар, качество образования.

**CLUB OF SCHOOL PRINCIPALS OF THE REPUBLIC  
OF BURYATIA IS A NEW PLATFORM FOR PROFESSIONAL DIALOGUE,  
COOPERATION AND DEVELOPMENT**

*Stanislav N. Atanov*

head of the scientific and methodological department  
GBU "RCOI&OKO"  
Russia, Ulan-Ude

*Galina N. Sambaeva*

director of MBOU "Kyakhtinskaya secondary school No. 4"  
of the Kyakhtinsky district  
Russia, Kyakhta

The authors of the article consider the activities of professional public organizations of heads of educational organizations in modern conditions. The organization of work of professional public organizations of heads of educational organizations is implemented in the form of a Club of school principals of the Republic of Buryatia. The purpose of the Club is to unite professionals — managers of the field of general education to discuss and solve top-

ical issues facing the community of school principals. The organizational aspects of the creation of the Club and the practical results of its work are presented, the ultimate goal of which is to improve the quality of education in the region. The article is addressed to managers and specialists in the field of education, as well as other interested persons dealing with issues of management in the education system, improving the effectiveness of the quality of education.

*Keywords:* education, professional community, school principals, municipalities, internship, digital educational environment of the school, seminar, quality of education.

Сфера общего образования, будучи объектом государственного регулирования и контроля, в тоже время является «живым организмом» объединяющим, прежде всего руководителей и педагогических работников школ региона. В современных, быстро меняющихся социально-экономических условиях функционирования школ, становится очевидной потребность «горизонтального», оперативного сотрудничества и взаимодействия руководителей образовательных организаций, для обсуждения актуальных вопросов, реализации образовательных проектов, выработки совместных решений и реагирования на новые вызовы.

Анализ текущего положения дел в сфере общего образования Республики Бурятия, проблем и перспектив его развития, ставит насущным вопрос консолидации профессионального сообщества руководителей школ. В связи с этим ГБУ «Региональным центром обработки информации и оценки качества образования» осенью 2021 г. предложено создать профессиональное сообщество руководителей общеобразовательных организаций Республики Бурятия — Клуб Директоров школ Республики Бурятия. Эта структура, организует такое сотрудничество, являясь профессиональным общественным объединением руководителей образовательных организаций региона — Клуб директоров школ Республики Бурятия «Байкал — Директ 03».

Целью создания Клуба является объединение профессионалов — управленцев сферы общего образования для обсуждения и решения актуальных вопросов, стоящих перед сообществом директоров школ. Клуб будет открытой площадкой для корпоративного общения, развития коммуникаций в области общего образования и совершенствования профессионального мастерства, тиражирования передового опыта с целью повышения качества образования в регионе. Формат Клуба на первом этапе — общественное, профессиональное объединение директоров школ региона. В перспективе планируется его юридическая регистрация. Для участия в Клубе Директоров были приглашены инициативные, мотивированные директора школ, имеющие высокие результаты в образовательном процессе, а также в диагностических исследованиях деятельности руководителей, проводимых ГБУ «РЦОИ и ОКО» в 2020–2021 гг. В состав Клуба вошли 30 руководителей передовых школ региона. При этом участие в Клубе открыто всем заинтересованным коллегам.

В работе Клуба планируется организация обмена опытом, в том числе межрегиональные стажировки в передовых российских общеобразовательных организациях, семинары, тренинги, консультации и другие мероприятия по актуальным профессиональным вопросам. Участникам Клуба направлены Анкеты участников, заявление на членство в Клубе, а также предложения по актуальным вопросам деятельности для формирования плана работы Клуба на учебный год.

ГБУ «РЦОИ и ОКО» разработан проект Положения о Клубе, который лег в основу проекта Устава Клуба для его регистрации на следующем этапе деятель-

ности. Председателем Клуба избрана руководитель с опытом реализации международных образовательных проектов и побед в грантах, Отличник Народного просвещения, Заслуженный работник образования РБ — Г. Н. Самбаева, директор СОШ № 4 г. Кяхта. В организационной структуре Клуба сформированы направления — организации учебно-методической работы, организации учебно-воспитательной работы, организации кадровой работы и повышения квалификации, материально-технических и финансовых вопросов, организации проектной и инновационной деятельности, организации патриотической работы. Руководителями направлений являются директора школ практически всех муниципальных образований Республики Бурятия.

Клуб на площадке ГБУ «РЦОИ и ОКО» ежеквартально проводит заседания по актуальным вопросам образовательной деятельности, в том числе: оценка качества подготовки обучающихся — мониторинг достижений, проведение оценочных процедур образовательных организаций, о мероприятиях направленных на подготовку обучающихся к ГИА — тренировочное тестирование, курсы повышения квалификации для педагогов и руководителей, новая форма аттестации руководителей, о мероприятиях и актуальных вопросах по подготовке к введению обновленных ФГОС, итоги ГИА, о создании школьных управленческих команд.

Клуб был представлен на всероссийской конференции «Управление школой 22/23 актуальная повестка» ассоциации руководителей образовательных организаций 16–18 августа 2022 г. и на V Международном педагогическом форуме EDExPO 2022 «Образование с позиции будущего» г. Санкт-Петербург 22–23 сентября 2022 г. На форуме достигнута договоренность с университетом «Иннополис» (г. Казань) о проведении очного семинара для участников Клуба по теме «Цифровая образовательная среда школы» и прохождении стажировки участников Клуба в передовых российских школах Калининградской области и г. Санкт-Петербург.

В рамках межрегионального сотрудничества 28.10–06.11.2022 г. ГБУ «РЦОИ и ОКО» организована стажировка членов Клуба в передовых российских школах — МБОУ СОШ «Школа будущего», СОШ № 28 (Калининградская область) и Лицей № 369г. (Санкт-Петербург). В ходе стажировки проведены мастер-классы ведущих преподавателей, круглые столы по актуальным проблемам методики преподавания, также представлен уникальный практический опыт по командообразованию, сотрудничеству с родительским сообществом, развитию корпоративной культуры и формированию цифровой образовательной среды школы. Председателем Клуба директорам школ Республики Бурятия Г. Н. Самбаевой достигнута договоренность с руководителями Школы будущего А. В. Голубицким и Лицея № 369 К. Э. Тхостовым об организации учебно-практического семинара для руководителей и специалистов школ Республики Бурятия для передачи передового опыта этих школ. Также по итогам стажировки участники Клуба запланировали поездку коллективов учителей школ Окинского района в Кяхтинский район с дальнейшим посещением передовых школ Монголии.

Очередным этапом развития Клуба является его юридическая регистрация в форме Региональной некоммерческой организации, что позволит участвовать в грантовых образовательных проектах, межрегиональном и международном сотрудничестве.

**ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ  
«ЗЕМСКИЙ УЧИТЕЛЬ» В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ (2020–2022 гг.)**

© **Дагданова Алена Олеговна**

кандидат исторических наук, начальник организационно-кадрового отдела,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»  
Россия, г. Улан-Удэ  
dao74@bk.ru

В статье рассматриваются основные итоги и проблемы, выявленные в ходе реализации программы «Земский учитель» в 2020–2022 гг. в Республике Бурятия.

**Ключевые слова:** земский учитель, программа, реализация, итоги, проблемы.

**«ZEMSKY TEACHER» PROGRAM IMPLEMENTATION OUTCOMES  
IN THE REPUBLIC OF BURYATIA (2020-2022)**

*Alyona O. Dagdanova*

candidate of historical sciences, chief specialist  
GBU «RCOI&OKO»  
Russia, Ulan-Ude

The article examines the results and main problems identified during the «Zemsky teacher» program implementation in the Republic of Buryatia in 2020–2022.

*Keywords:* zemsky teacher, program, implementation, results, problems

В 2022 г. в республике продолжился конкурс отбора учителей программы «Земский учитель», по итогам которого победители переехали на работу в сельские населенные пункты, поселки городского типа или города с населением до 50 тысяч человек. Программа предусматривает денежную выплату учителю-победителю в размере 2 млн рублей. Направление компенсационной выплаты учитель определяет самостоятельно.

Количество вакансий, предоставленных Республике Бурятия для участия в программе «Земский учитель» в период 2020–2022 г., представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Количество компенсационных выплат из федерального и республиканского бюджетов в период с 2020 по 2022 г. представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2



В 2022 г. (с 10 января по 15 апреля) был проведен новый прием заявлений и документов претендентов. Муниципальными образованиями были предоставлены письма с перечнем вакантных должностей педагогических работников в общеобразовательных организациях по предметам: английский язык, английский язык (+второй иностранный язык), информатика и физика, история и обществознание, русский язык и литература, математика, математика и физика, физика, химия и биология.

За период реализации программы «Земский учитель» в Республике Бурятия с 2020 по 2022 г. региональным оператором программы ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования (далее ГБУ «РЦОИ и ОКО») были обработаны электронные заявки и документы претендентов в следующем количественном соотношении (таблица 1):

Таблица 1

Количество заявок	2020 г.	2021 г.	2022 г.
На федеральном портале	1049	396	260
Региональному оператору	291	162	112

Основные причины, по которым документы претендентов не принимаются для участия в конкурсе:

1. Несоответствие квалификации диплома об образовании требованиям профессионального стандарта «Педагог» по конкретной вакансии образовательной организации (например, на вакансию физика и математика претендент предоставляет диплом об окончании высшего учебного заведения по специальности «Физика», диплом об окончании учебного заведения или диплом о переподготовке по специальности «Математика» отсутствует);



2. Претенденты подают документы для участия в конкурсе на вакансию образовательной организации, расположенной в муниципалитете, где прописан претендент.

В 2022 г. участниками конкурса в республике стали представители следующих субъектов Российской Федерации: Иркутской области, Челябинской области, Сахалинской области, Астраханской области, Забайкальского края, Красноярского края, Ханты-Мансийского автономного округа, Республики Тыва, Республики Саха (Якутия), Республики Калмыкия, Чувашской Республики, Республики Марий Эл и Республики Бурятия.

Наибольшее количество заявок с документами претенденты предоставили региональному оператору на вакансию «Русский язык» — 23, меньше всего на вакансию «Информатика и физика» — 2 и «Математика и физика» — 1 заявка (Диаграмма 3).

Диаграмма 3



Наибольшее количество заявок на одну вакансию в образовательную организацию поступило в МАОУ «Саянская СОШ» Окинского района Республики Бурятия — 14, в МОУ «Мостовская ООШ» Прибайкальского района Республики Бурятия и в МБОУ «Нижнеангарская СОШ № 1» Северо-Байкальского района Республики Бурятия — 8 (табл. 2).

Таблица 2

**Вакансии, по которым предоставлено наибольшее количество заявок**

№ п/п	МО	Наименование образовательной организации	Предмет	Кол-во претендентов, предоставивших документы регион. оператору	Кол-во претендентов, зарегистрированных на федеральном портале
1.	Окинский	МАОУ «Саянская СОШ»	История и обществознание	14	39
2.	Прибайкальский	МОУ «Мостовская ООШ»	Английский язык (второй иностранный — французский, немецкий или китайский язык)	8	14
3.	Северо-Байкальский	МБОУ «Нижеангарская СОШ № 1»	Русский язык и литература	8	22

Наименьшее количество заявок поступило в образовательные организации, представленные в таблице 3.

Таблица 3

**Вакансии, по которым предоставлено наименьшее количество заявок**

№ п/п	МО	Образовательные организации	Предмет	Кол-во претендентов, предоставивших документы региональному оператору	Кол-во претендентов, зарегистрированных на федеральном портале
1	Баргузинский	МБОУ «Усть-Баргузинская СОШ им. Шелковникова К.М.»	Информатика, физика	2	6
2	Закаменский	МБОУ «Холтосонская СОШ»	Математика	2	2
3 3	Закаменский	МАОУ «Ехэ-Цакирская СОШ»	Математика	2	3
4	Заиграевский	МБОУ «Старо-Курбинская ООШ»	Математика и физика	1	4

До 15 июня 2022 г. победители конкурса в Республике Бурятия предоставили письменные согласия на переезд (21 чел.). Три победителя ждали результатов конкурса в другом регионе, из них два человека предоставили письменный отказ от вакансий в Республике Бурятия в связи с победой в Алтайском крае и Приморском крае. Один победитель не предоставил согласие к указанному сроку.

Согласно положению место победителя было предложено следующему по рейтингу претенденту, набравшему наибольшее количество баллов.

В 2022 г. впервые за три года проведения конкурса «Земский учитель» в конце августа победитель и единственный участник отказался от места в МБОУ «Старо-Курбинская ООШ», поэтому в сентябре 2022 г. были проведены дополнительные конкурсные процедуры. Рейтинг претендентов был составлен из учителей математики и физики, которые участвовали в конкурсе на вакансии в другие муниципальные образовательные организации. 20 сентября 2022 г. состоялось заседание конкурсной комиссии, где был определен победитель, набравший наибольшее количество баллов. 22 сентября 2022 г. был опубликован приказ о внесении изменений в список победителей конкурсного отбора<sup>5</sup>.

В 2022 г. победителями конкурса «Земский учитель» стали 16 человек из Республики Бурятия, 3 — из Республики Тыва, 2 — из Забайкальского края, 1 — из Иркутской области, 1 — из г. Астрахань, 1 — из г. Красноярск. Соотношение победителей по месту жительства представлено ниже в таблице 4.

Таблица 4

**Соотношение победителей конкурса по месту жительства**

Год	Количество победителей	Участники из Республики Бурятия	Участники из других субъектов Российской Федерации
2020	30	28	2 Республика Тыва, г. Ачинск (Красноярский край)
%	100%	93,3%	6,7%
2021	27	19	8 Иркутская область, Красноярский край, Республика Тыва, г. Новосибирск, г. Новокузнецк
%	100%	70,4%	26,9%
2022	24	16	8 Республика Тыва, Забайкальский край, Иркутская область, г. Астрахань, г. Красноярск
%	100	66,7%	33,3%

<sup>5</sup> О внесении изменений в приказ МОиН Республики Бурятия от 29.06.2022 г. № 885 «Об утверждении списка победителей конкурсного отбора на право получения единовременной компенсационной выплаты учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, рабочие поселки, поселки городского типа или города с населением до 50 тыс. чел., в 2022 г.: приказ Министерства образования и науки Республики Бурятия от 22.09.2022 № 1178.

Из таблицы № 5 видно, что возраст победителей в 2020 и 2021 гг. оставался фактически одинаковым, а в 2022 г. количество победителей в возрасте 45–55 лет увеличилось.

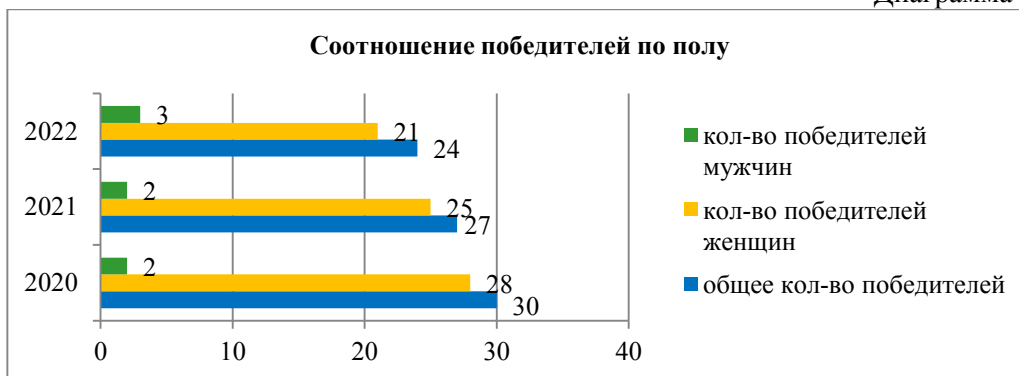
Таблица 5

**Соотношение победителей по возрасту**

Год	Количество победителей	Возраст		
		25–34	35–44	45–55
2020	30	9	10	11
2021	27	8	9	10
2022	24	6	5	13

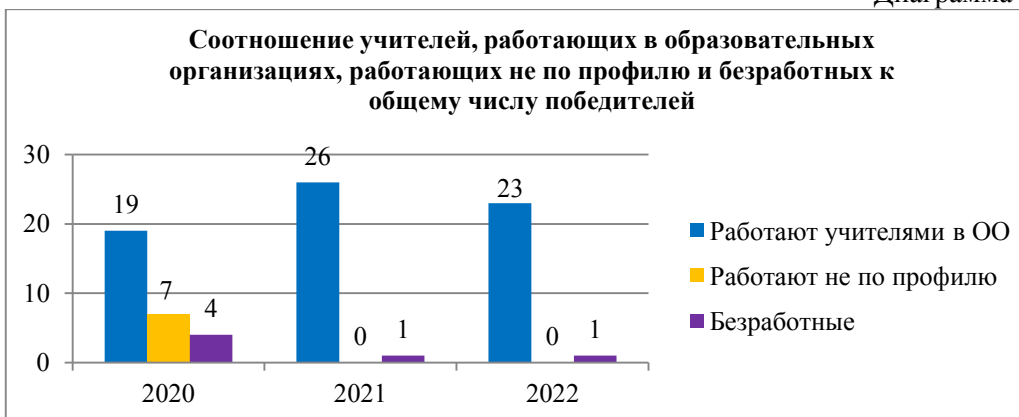
Соотношение победителей по полу остается практически одинаковым с 2020 по 2022 г. (Диаграмма 4)

Диаграмма 4



За период проведения конкурса «Земский учитель» среди победителей были учителя, работавшие в образовательной организации по профилю, не работающие по профилю и безработные.

Диаграмма 5



В 2021 и 2022 гг. среди победителей отсутствовали учителя, которые работали не по профилю, процент безработных учителей остался без изменений с 2021 г.

Первоначально программа «Земский учитель» была рассчитана на реализацию в 2020–2022 гг. Большинство субъектов Российской Федерации провели укомплектование педагогическими кадрами согласно показателям Министерства

Просвещения Российской Федерации. В Республике Бурятия образовательные организации также были укомплектованы квалифицированными кадрами — участниками программы в соответствии с вакансиями муниципальных образований. Действие программы было пролонгировано на 2023–2024 гг. Министерство Просвещения Российской Федерации определило для Республики Бурятия в 2023 г. — 15 вакансий, в 2024 г. — 22 вакансии.

### **Литература**

1. Постановление Правительства Республики Бурятия от 26.12.2019 г. № 701 с изменениями и приложениями: Порядок предоставления, расходования и возврата единовременной компенсационной выплаты учителям, прошедшим конкурсный отбор; Положение о конкурсном отборе претендентов на право получения единовременной компенсационной выплаты учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек; Положение о конкурсной комиссии.

2. Об утверждении списка победителей конкурсного отбора на право получения единовременной компенсационной выплаты учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, рабочие поселки, поселки городского типа или города с населением до 50 тыс. чел., в 2022 г.: приказ Министерства образования и науки Республики Бурятия от 29.06.2022 г. № 885.

3. О внесении изменений в приказ МОиН Республики Бурятия от 29.06.2022 г. № 885 «Об утверждении списка победителей конкурсного отбора на право получения единовременной компенсационной выплаты учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, рабочие поселки, поселки городского типа или города с населением до 50 тыс. чел., в 2022 г.: приказ Министерства образования и науки Республики Бурятия от 22.09.2022 № 1178.

**ОРГАНИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ  
С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ СООБЩЕСТВАМИ КАК ИНСТРУМЕНТ  
ЭФФЕКТИВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА УЧИТЕЛЯ  
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ В РАМКАХ ПРОЕКТА 500+)**

© Дрёмина Екатерина Владимировна  
заместитель директора по УВР,  
МОУ «Татауровская СОШ»  
Россия, пос. Татаурово  
dremina78@yandex.ru

В статье автор рассматривает актуальные проблемы повышения качества общего образования, являющегося основной целью Российского образования в современном конкурентоспособном мире. В статье обсуждаются задачи развития страны через реализацию Национального проекта «Образование». Автор затрагивает вопрос важности работы со школами и учениками, испытывающими определенные трудности в обучении, обеспечения адресности качественной методической поддержки российским школам. Автор делится опытом работы своей школы в рамках реализации проекта 500+, анализирует проблемы школы, которые обеспечили низкие образовательные результаты обучающихся, проводит анализ работы в рамках одной из реализуемых программ антирисковых мер. Особое внимание автор обращает на необходимость организации сотрудничества с профессиональными сообществами, консультациями узких специалистов Регионального центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи г. Улан-Удэ. Значимость и необходимость учета индивидуальных особенностей обучающихся ставиться во главу угла работы педагогов. Практика и опыт работы специалистов центра в данном направлении обеспечили повышение профессиональной компетентности педагогов школы и помогли определить четкий ориентир работы школы в данном направлении.

**Ключевые слова:** качество образования, национальный проект «Образование», индивидуализация образовательного процесса, эффективный режим работы школы, темперамент, личностные особенности, психофизиологические особенности, образовательные результаты.

ORGANIZATION OF EVENTS FOR THE EXCHANGE  
OF EXPERIENCE WITH PROFESSIONAL COMMUNITIES AS A TOOL  
FOR EFFECTIVE PROFESSIONAL GROWTH OF TEACHERS  
(FROM THE EXPERIENCE OF WORKING WITHIN THE 500+ PROJECT)

*Ekaterina V. Dremina*  
associate director,  
MOU «Tataurovskaya secondary school»  
Russia, village. Tataurovo

In the article, the author examines the actual problems of improving the quality of general education, which is the main goal of Russian education in the modern competitive world. The article discusses the tasks of the country's development through the implementation of the National Project "Education". The author touches upon the importance of working with schools and students experiencing certain learning difficulties, ensuring the targeting of high-quality methodological support to Russian schools. The author shares the experience of his school in the framework of the 500+ project, analyzes the problems of the school, which provided low educational results of students, analyzes the work within one of the imple-

mented programs of anti-risk measures. The author pays special attention to the need to organize cooperation with professional communities, consultations of narrow specialists of the Regional Center for Psychological, Pedagogical, Medical and Social Assistance in Ulan-Ude. The importance and necessity of taking into account the individual characteristics of students are put at the forefront of the work of teachers. The practice and experience of the center's specialists in this direction provided an increase in the professional competence of the school's teachers and helped to determine a clear guideline for the school's work in this direction.

*Keywords:* quality of education, national project "Education", individualization of the educational process, effective mode of school work, temperament, personality traits, psychophysiological characteristics, educational results.

«Педагогика — это не то, что должно быть, а то, что может быть»

Я. Корчак

Основными целями Российского Образования в современном мире является обеспечение к 2030 году глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования и воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций [1].

На достижение двух задач развития страны направлен национальный проект «Образование». Он предполагает реализацию четырех основных направлений развития системы образования: обновление его содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовку соответствующих профессиональных кадров, их переподготовку и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой [2].

Российские исследования отчетливо показывают важность работы со школами и учениками, испытывающими определенные трудности в обучении. Сегодня необходимо обеспечить адресность качественной методической поддержки, подобрать те формы и те механизмы, в которых школы действительно нуждаются. Для достижения национальных целей развития страны до 2030 года Министерство просвещения инициировало допланирование нацпроекта в части разработки федерального проекта «500+», направленного на повышение качества общего образования. Основной целью проекта является организация методической поддержки, адресованной тем общеобразовательным организациям, которые показывают стабильно низкие образовательные результаты обучающихся.

В рамках реализации проекта предполагается:

- привлечение к работе со школами с низкими образовательными результатами кураторов-специалистов системы образования с большим опытом;
- привлечение узких специалистов системы образования, способных оказать адресную методическую помощь школам, столкнувшимся с проблемой НОР.

Развитие подходов, связанных с формированием эффективных механизмов методической поддержки учителей, также является одним из направлений формирования национальной системы профессионального роста педагогических работников.

Школы России, вошедшие в проект 500+, после определения рискованного профиля, очерчивающего круг проблем, требующих незамедлительного решения, определяют направления работы, которые должны обеспечить рост качества об-

разования в образовательном учреждении и переход школы в эффективный режим работы. Коллективу МОУ «Татауровская СОШ», как и многим другим школам страны, предстояла серьезная работа по разработке концептуальных документов, которые должны были выстроить траекторию дальнейшей работы школы в рамках проекта 500+.

Одна из Подпрограмм антирисковых мер «Формирование внутришкольной системы повышения квалификации педагогов» преследовала цель — создание условий, обеспечивающих эффективный профессиональный рост учителя через построение оптимальной организационной структуры методической службы школы и реализацию Индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.

Для реализации данной подпрограммы необходимо решить следующие задачи:

1. Обеспечить участие педагогов в КПК в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами и ИОМ.

2. Обеспечить методическую помощь и поддержку по вопросам профессионального роста учителя.

3. Организовать мероприятия по обмену опытом с другими образовательными учреждениями района, профессиональными сообществами.

4. Организовать наставничество педагогов, испытывающих трудности в работе.

Первым шагом в реализации подпрограммы стала диагностика профессиональных дефицитов педагогов. Коллектив школы воспользовался ресурсом «Интенсив. Я учитель» — сервис бесплатных онлайн тестов для школьных учителей, которые содержат полезные кейсы и задания для самопроверки.

По результатам диагностики самыми проблемными зонами в компетенциях педагогов оказались ориентация на учебный результат, индивидуальный подход, анализ своих действий. Бесспорно, недостаточный уровень развития компетенций педагогов оказывает значительное влияние на результат и качество образовательного процесса и образовательных результатов.

Выполняя задачи программы антирисковых мер по данному направлению, была организована совместная работа со специалистами Регионального центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи г. Улан-Удэ, которые на базе нашей школы провели практико-ориентированный семинар «Профилактика эмоционального выгорания педагога и механизмы эффективного профессионального роста».

Специалисты РЦППМСП вынесли на обсуждение психологические аспекты повышения мотивации. В доступной наглядной форме специалисты центра раскрыли содержание мотивационной учебной деятельности школьников, озвучили основные причины низкой мотивации. Факторов низкой учебной мотивации множество. А вот ресурс противостояния этим факторам один — **индивидуализация образовательного процесса**. Особый акцент специалисты центра делали на необходимость учета возрастных особенностей детей, внимание педагогов было заострено на том, как опасно не учитывать новообразования в определенный возрастной период, каким образом это влияет на мотивацию школьника и формирование его личности. Опираясь на практический опыт, специалисты центра представили вниманию педагогов возможные положительные и отрицательные последствия в отношениях учителя и ученика при использовании разных стилей взаимоотношений. Мы все знакомы с методами повышения учебной мотивации, но в обсуждении данного вопроса на педагогах были апробированы нетрадиционные методов повышения мотивации школьников.



Особый отклик в сердцах учителей вызвало выступление по наиболее актуальному вопросу «Психолого-педагогические методы работы с отстающими и немотивированными детьми» [3]. Понятно и четко были озвучены психологические аспекты отставания детей. На конкретных примерах педагоги со специалистом обсудили положительные стороны обеспечения равных возможностей обучающихся, необходимость и значение корректной и продуктивной связи между участниками образовательного процесса. Открытием для педагогов стала информация о том, что существуют конкретные правила рассадки учеников, имеющих трудности в обучении за школьными партами. С психологической точки зрения, специалист довела до учителей важность нахождения отстающих и немотивированных детей в зоне вытянутой руки (Т-рассадка). Особое внимание необходимо уделять эмоциональному контакту учителя с учениками, который является залогом уважительного и позитивного отношения друг к другу, а значит и залогом успеха.

Говоря об обеспечении индивидуального подхода, на мероприятии обсуждались актуальные вопросы организации образовательного процесса с учетом индивидуальных психологических особенностей учащихся. Цель индивидуализации: преодоление несоответствия между уровнем обучения, который задают учебные программы, и реальными возможностями учеников. Активно и с интересом педагоги школы обсуждали вопросы со специалистами Республиканского центра о том, какое влияние на успеваемость ребенка имеет особенности высшей нервной системы ребенка.

Психологи выделяют три основные группы особенностей высшей нервной деятельности ребенка, которые влияют на результат обучения:

1. Психофизиологические особенности (тип нервной системы, ведущее полушарие головного мозга, ведущий канал восприятия информации).
2. Особенности развития познавательной сферы (мышление, память, внимание).
3. Личностные особенности (мотивация, интересы, склонности, воля).

Тип нервной системы отражает тип темперамента, который определяет силу процесса возбуждения и работоспособность человека. Нет идеального темперамента, но педагог, заинтересованный в успехе ребенка может использовать плюсы и минусы нервной системы ребенка.

Школьное обучение для ребенка — это в основном процесс восприятия и усвоения предложенной информации. От того, какой канал восприятия у ребенка ведущий, зависит освоение многих важных навыков. В зависимости от особенностей восприятия и переработки информации людей условно можно разделить на 4 категории — аудиалы, визуалы, кинестетики, дискретны.

Аудиалы получают большую часть информации через слуховой канал. Это очень редкий тип людей, они обладают острым слухом и отличной памятью.

Визуалы воспринимают информацию при помощи зрения. Это люди, которые «видят» мир.

Кинестетики большую часть информации получают через ощущения (обоняние, осязание и др.) и через движения. Они «чувствуют» окружающий мир.

Дискретны воспринимают информацию через логическое осмысление, доводы, цифры, знаки, схемы, таблицы. Эта категория людей самая немногочисленная, а для учеников начальной школы и среднего звена такой способ восприятия информации вовсе несвойственен.

Признавая, что способ восприятия информации во многом влияет на усвоение информации, эффективность обучения может зависеть: от внешнего вида учителя, от организации рабочего места, от темпа, тембра голоса и поведения учителя, от местоположения учителя, от размещения информации на доске, от формы подачи материала, от многоканального восприятия информации, от посадки детей. С детьми с различным уровнем восприятия надо уметь общаться на одном языке!

Учителю важно учитывать, какая зона полушария у ребенка развита больше.

Левое полушарие отвечает за функцию устной речи, анализ информации, обобщение, принятие решений.

Правое полушарие — образное мышление, творчество, восприятие.

Учителю надо овладеть приемами воздействия на зрительную, кинестетическую, аудиальную сенсорные системы. Это помогает добиться взаимопонимания и личностного контакта с каждым учеником. Многосенсорное представление информации на уроке позволяет учащимся не только воспринимать информацию через свой ведущий канал восприятия, но и развивать другие каналы и заложить прочную базу знаний. Продуктивность работы со специалистами центра за короткий период обеспечила возможность повышения уровня профессиональных компетенций педагогов школы и обогащения багажа знаний учителей в вопросах организации индивидуального подхода с обучающимися, что, несомненно, позволит повысить качество образовательных результатов в дальнейшем.

### **Литература**

1. Об Образовании в Российской Федерации: федеральный закон № 273ФЗ.
2. Образование. 2019–2024 гг.: национальный проект.
3. Я эффективный учитель. Как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся: учебно-методическое пособие / под редакцией Н. В. Бысик, В. С. Евтюхова. Москва: Университетская книга, 2017. 164 с.

УДК 37

**НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГА  
КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА УЧИТЕЛЯ**

© **Жаркая Анна Петровна**

тьютор  
a.zharkaya@coko38.ru

© **Жданко Татьяна Александровна**

кандидат педагогических наук, доцент, руководитель  
t.zhdanko@coko38.ru

© **Черных Елена Николаевна**

заведующий сектором  
e.chernyh@coko38.ru

© **Лавринова Марина Владимировна**

тьютор  
m.lavrinova@coko38.ru

ГАУ ИО «Центр оценки профессионального мастерства,  
квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»  
Россия, г. Иркутск

В статье актуализируется проблема использования независимой оценки квалификации педагога в форме профессионального экзамена для выявления профессиональных дефицитов. Представлены результаты исследования предметно-методических, психолого-педагогических и информационно-коммуникационных компетенций учителей на основе использования единых федеральных оценочных средств в рамках апробации демонстрационных вариантов теоретической части профессионального экзамена. Сделан акцент на выявленных профессиональных дефицитах и сопряженных с ними трудовых функциях. Авторами предложены направления профессионального роста для учителей.

**Ключевые слова:** независимая оценка квалификаций, профессиональный экзамен, единые федеральные оценочные материалы, демоверсии оценочных средств, предметно-методические компетенции, психолого-педагогические компетенции, информационно-коммуникационные компетенции.

**INDEPENDENT ASSESSMENT OF A TEACHER'S QUALIFICATIONS  
AS A COMPONENT OF A TEACHER'S PROFESSIONAL GROWTH**

*Anna P. Zharkaya*  
tutor

*Tatyana A. Zhdanko*  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, head

*Elena N. Chernykh*  
head of the sector

*Marina V. Lavrinova*  
tutor

GAU IO «Center for assessing professional skills of teachers' qualifications and monitoring the quality of education»  
Russia, Irkutsk

The article actualizes the problem of using an independent assessment of a teacher's qualifications in the form of a professional exam to identify professional deficiencies. The results of the study of the subject-methodical, psychological-pedagogical and information-communication competencies of teachers based on the use of unified federal evaluation tools in the framework of testing demonstration variants of the theoretical part of the professional exam are presented. The emphasis is placed on the identified professional deficits and the associated labor functions. The authors proposed the directions of professional growth for teachers.

*Keywords:* independent assessment of qualifications, professional examination, unified federal assessment materials, demos of evaluation tools, subject-methodical competencies, psychological and pedagogical competencies, information and communication competencies.

Одной из приоритетных задач российского образования в современных условиях является создание условий для профессионального роста учителя в рамках реализации парадигмы «Образование в течение всей жизни».

По итогам заседания Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования в Российской Федерации Президент Российской Федерации дал поручение «...обеспечить формирование национальной системы учительского роста, направленной, в частности, на установление для педагогических работников уровней владения профессиональными компетенциями, подтверждаемыми результатами аттестации, а также на учет мнения выпускников общеобразовательных организаций...» [1]. Это поручение актуализирует необходимость развития и роста педагога в своей профессиональной среде.

В научно-педагогических исследованиях профессиональное развитие и профессиональный рост педагога рассматриваются разными авторами (П. Г. Щедровицкий, Л. М. Митиной, С. Е. Довбыш и др.).

П. Г. Щедровицкий рассматривает профессиональное развитие педагога «как процесс направленных, закономерных личностных и деятельностных изменений, проявляющихся в способности профессионала (человека, владеющего определенной технологией деятельности) изменять собственную деятельность за счет смены средств деятельности» [2, с. 92].

В исследовании Л. М. Митиной профессиональный рост трактуется как «рост, становление, интеграция и реализация в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, знаний и умений, но главное — как активное качественное преобразование учителем своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности» [3, с. 18].

С. Е. Довбыш профессиональное развитие понимает «как рост, становление, интеграция и реализация в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, знаний и умений, но главное — активное качественное преобразование учителем своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности» [4, с. 47].

Национальный проект «Образование» (2018), в котором одним из приоритетных направлений является внедрение федеральной системы профессионального развития педагогов, и профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая де-

тельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» (далее — Профстандарт) (2013) предопределили необходимость формирования единого подхода к оценке профессиональных компетенций учителя в части использования единых федеральных оценочных материалов (далее — ЕФОМ) [1]. ЕФОМ представляют собой различные инструменты оценки трудовых действий учителя в профессиональном поле, совершаемых на основе его профессиональных знаний, умений и суждений. ЕФОМ позволяют оценить разные аспекты профессиональных компетенций учителя: предметные, методические, психолого-педагогические, информационно-коммуникативные и др.

Использование единых подходов позволяет подойти к оценке компетенций учителя с максимально объективной позиции. Этой цели соответствует процедура проведения независимой оценки квалификаций педагога в форме профессионального экзамена.

С 1 января 2017 г. вступил в силу Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации». Предметом регулирования Федерального закона являются отношения, возникающие при проведении независимой оценки квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности. Как следует из закона: «Независимая оценка квалификации — это процедура подтверждения соответствия квалификации соискателя положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» [5]. По мнению разработчиков законопроекта, система независимой оценки квалификации позволит стимулировать работника к поддержанию уровня квалификации в течение всей трудовой деятельности.

Профессиональный экзамен позволяет опередить соответствие профессиональной квалификации требованиям Профстандарта. Профессиональный экзамен состоит из двух частей: теоретической части, включающей предметно-методический, психолого-педагогический модули и модуль информационно-коммуникационных технологий, и практической части, которая предусматривает решение предметно-методических кейсов.

Результаты профессионального экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение профессионального экзамена [6]. По результатам прохождения профессионального экзамена соискателю выдается заключение квалификационной комиссии о присвоении педагогу уровня квалификации. Успешное прохождение профессионального экзамена является основанием для выдачи соискателю свидетельства об уровне профессиональной квалификации.

Профессиональный экзамен дает возможность объективной оценки профессиональной деятельности и выявления профессиональных дефицитов.

Интерес и актуальность данной темы обусловлены тем, что процедура проведения профессионального экзамена является новой и для педагогов, и для сотрудников экзаменационных центров.

В апреле 2022 г. педагоги из четырех муниципальных образований Иркутской области апробировали демонстрационные версии оценочных средств теоретиче-

ской части профессионального экзамена по предметам: русский язык, литература, математика, обществознание.

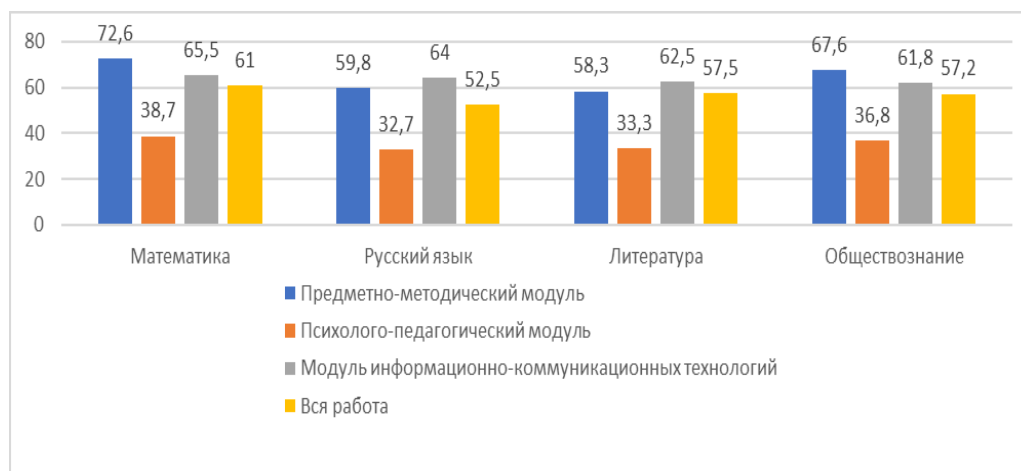
К выполнению демоверсий оценочных средств были приглашены 89 педагогов разного возраста (77 человек (86,5%) в возрасте от 35 до 65 лет, 12 человек (13,5%) — до 35 лет), имеющих разные квалификационные категории (32 человека (36%) — высшая квалификационная категория, 46 человек (51,7%) — первая квалификационная категория и 11 человек (12,4%) — без категории).

Целью проведения апробации являлось исследование уровня соответствия компетенций (предметно-методических, психолого-педагогических, информационно-коммуникационных) учителей требованиям Профстандарта [7].

Учителям были предложены 40 вопросов, включающих тестовые и кейсовые виды заданий (решение педагогических задач и ситуаций для демонстрации владения предметно-методическими, психолого-педагогическими и информационно-коммуникационными компетенциями). Максимальное количество баллов, которые мог набрать педагог, — 40. Максимальный балл за выполнение всех заданий, к сожалению, не набрал ни один учитель. Самый высокий максимальный балл — 34 — набрал один учитель математики. Средний балл выполнения работы колеблется от 16 у учителей русского языка до 26 у учителей математики и литературы.

Анализ результативности выполнения заданий в разрезе модулей показал, что успешнее учителя всех предметов справились с выполнением заданий предметно-методического модуля, наибольшие трудности вызвали задания психолого-педагогического модуля.

Средний процент выполнения заданий предметно-методического модуля всеми участниками апробации составил 64,6, психолого-педагогического — 35,4, модуля информационно-коммуникационных технологий — 63,5. Средний процент выполнения всей работы составил 57 [7, с. 60–64]. Процент выполнения заданий по предметам представлен на рисунке 1.



**Рис. 1.** Процент выполнения заданий учителями по предметам в разрезе модулей

Полученные результаты выполнения заданий по каждому предмету свидетельствуют о наличии у учителей профессиональных дефицитов в реализации

психолого-педагогической компетенции: поиск и применение эффективных стратегий для решения вопросов, связанных с развитием мышления и осознанности, повышения учебной мотивации обучающихся; поддержание в детском коллективе деловой, дружелюбной атмосферы, выстраивание воспитательной деятельности с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей; владение технологиями диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения.

Также выявлены профессиональные дефициты в реализации информационно-коммуникационных технологий: формирование системы регуляции поведения обучающихся в информационном пространстве для обеспечения безопасной образовательной среды; применение современных психолого-педагогических технологий, основанных на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде.

Выявленные профессиональные дефициты могут вызывать затруднения в выполнении следующих трудовых действий: «определение на основе анализа учебной деятельности обучающегося оптимальных (в том или ином предметном образовательном контексте) способов его обучения и развития; формирование мотивации к обучению; развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни» [8].

Полученные результаты ориентируют нас на создание и совершенствование системы профессионального роста учителя, ведут к новым способам выстраивания работы, иным подходам к выявлению профессиональных затруднений. Профессиональные дефициты становятся задачами, и смысловой доминантой определяется организация адресного повышения квалификации и оказания профессиональной методической помощи. Т. А. Безматерных и О. Ю. Терещенко предложена модель профессионального роста педагога, составляющими которой являются корпоративная интеллектуальная образовательная среда, методический кабинет, тьюторское сопровождение, наставничество [9].

При этом основой профессионального роста учителя остается организация системной работы по повышению квалификации педагога. По мнению Л. Н. Духановой, «...важно перестроить систему повышения квалификации учителей... Для этого нужно создавать специальные программы повышения квалификации, соответствующие новым требованиям» [10].

На основе анализа выявленных у учителей профессиональных дефицитов нами определены общие направления повышения квалификации в совершенствовании психолого-педагогической компетенции: «Применение психолого-педагогических технологий, необходимых для адресной работы с различным контингентом обучающихся», «Формирование конфликтной компетентности всех участников образовательного процесса» и в совершенствовании информационно-коммуникационных компетенций: «Профессиональное использование элементов информационной образовательной среды с учетом возможностей применения новых ее элементов», «Применение современных психолого-педагогических технологий, основанных на знании законов развития личности и безопасного поведения в реальной и виртуальной среде».

Таким образом, независимая оценка квалификации педагога в форме профессионального экзамена позволяет выявить профессиональные дефициты в процес-

се реализации предметно-методических, психолого-педагогических и информационно-коммуникационных компетенций и позволяет определить направления профессионального роста учителя.

### **Литература**

1. Об утверждении Плана мероприятий ("дорожной карты") Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.07.2017 № 703. URL: [http://kiro46.ru/docs/Prikaz\\_703\\_260717.pdf](http://kiro46.ru/docs/Prikaz_703_260717.pdf) (дата обращения: 14.10.2022).
2. Щедровицкий П. Г. Очерки философии образования. Москва: Эксперимент, 1993. 154 с. URL: <https://ug1lib.org/book/18326939/3d1e36> (дата обращения: 19.10.2022).
3. Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя [Текст]: учебное пособие. Москва: Академия», 2004. 320 с. URL: <https://bookree.org/reader?file=1353374&ysclid=19gp8zm7wn727640350> (дата обращения: 19.10.2022).
4. Довбыш С. Е. Профессиональное развитие педагогов: проблемы и решения // Управление образованием: теория и практика 2019 № 1(33). URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 19.10.2022).
5. О независимой оценке квалификации: федеральный закон от 03.07.2016 № 238-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.10.2022).
6. Об утверждении Правил проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена: постановление Правительства РФ от 16 ноября 2016 г. № 1204. URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 19.10.2022).
7. Аналитический отчет по результатам апробации комплекса заданий, входящих в состав оценочных средств независимой оценки квалификаций учителей (демоверсии по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Литература», «Обществознание»; уровень квалификации 6.2) / С. В. Гершпигель, Т. А. Жданко, Е. Н. Черных [и др.]. Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2022. 64 с. URL: [https://coko38.ru/documents/issledkompuc/anal\\_mat/2022/demo/2.pdf](https://coko38.ru/documents/issledkompuc/anal_mat/2022/demo/2.pdf) (дата обращения: 19.10.2022).
8. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499053710> (дата обращения: 19.10.2022).
9. Беломестных Т. А., Терещенко О. Ю. Профессиональный рост учителя в современном образовательном пространстве: проектирование модели построения индивидуальной траектории профессиональной и творческой реализации педагога в условиях непрерывного образования // Интернет журнал «Мир науки». URL: [https://cyberleninka.ru/viewer\\_images/18380016/f/1.png](https://cyberleninka.ru/viewer_images/18380016/f/1.png) (дата обращения: 19.10.2022).
10. Духанина Л. Н. Каким должно быть повышение квалификации педагогов // Газета педагогов, 2018 URL: <https://gazeta--pedagogov-ru.turbopages.org/turbo/gazeta-pedagogov.ru/s/kakim-dolzno-byt-povyshenie-kvalifikatsii-pedagogov-lyubov-duhanina/> (дата обращения: 19.10.2022).



**О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА  
КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ХИМИИ 2021 г.**

© **Цыренов Алексей Викторович**

главный специалист,

ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»

Россия, г. Улан-Удэ

rbrcioiko@mail.ru

В статье обозначены итоги регионального исследования компетенций учителей химии, проведенного в 2021 г., изучен уровень предметных и методических компетенций учителей, даны рекомендации учителям химии общеобразовательных организаций Республики Бурятия.

**Ключевые слова:** региональное исследование; химия; оценка компетенций.

**ON SOME RESULTS OF THE REGIONAL MONITORING  
OF THE COMPETENCIES OF CHEMISTRY TEACHERS IN 2021**

*Aleksey V. Tsyrenov*

chief specialist, GBU «RCOI&OKO»

Russia, Ulan-Ude

The article discusses results of a regional monitoring study of chemistry teachers' competences conducted in 2021, an assessment of subject and educational competences of teachers, recommendations are given to school chemistry teachers of the Republic of Buryatia.

*Keywords:* regional research; chemistry; assessment of competencies.

В ноябре 2021 г. в Республике Бурятия состоялось региональное исследование компетенций учителей химии. Целью данного мониторинга являлось определение уровня профессиональных компетенций учителей химии, обеспечивающих достижение комплекса образовательных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и/или среднего (полного) общего образования по предмету «Химия», в соответствии с требованиями ФГОС. В исследовании приняли участие 296 учителей химии из 23 муниципалитетов и общеобразовательных организаций регионального подчинения.

С учетом развития системы образования, современных тенденций и практического опыта проведения оценочных процедур для педагогических работников, а также на основе норм федерального законодательства, региональных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере образования, были конкретизированы требования к содержанию диагностической работы.

В целях детального анализа качественного состава учителей химии Республики Бурятия участникам было предложено пройти онлайн-анкетирование. По его результатам был составлен обобщенный портрет учителя химии. Вот, что получилось: учитель химии в республике — это чаще всего женщина в возрасте около 49 лет, у которой высшее педагогическое образование, она имеет первую квалификационную категорию, опыт работы по специальности свыше 10 лет. В течение рабочего времени учитель реализует свои непосредственные педагогические компетенции, в основном рассматривая вопросы в сфере предметных компетен-

ций, и желает пройти курсы повышения квалификации для повышения своего профессионального мастерства.

Тестовые задания диагностической работы были нацелены на определение уровня предметных и методических компетенций, при этом выявление предметных компетенций осуществлялось с помощью 19 тестовых заданий части 1 диагностической работы, а оценка методических компетенций — с помощью 2 тестовых заданий части 2 диагностической работы.

Максимальный балл, который мог получить учитель был равен 37. Все контрольно-измерительные материалы в соответствии с кодификатором элементов профессиональных компетенций учителей, содержали задания трех уровней сложности: базовый, повышенный и высокий.

Для сравнительной характеристики результатов мониторинга исследования в качестве основных критериев были определены: количество баллов за 1-ю и 2-ю части диагностической работы; средний балл за диагностическую работу в целом по муниципалитету и общий процент выполнения заданий учителями.

Средний балл по Республике Бурятия составил 18,5 баллов из 37 максимально возможных, процент выполнения тестовых заданий составил 50,2 %. Ни один из учителей не смог набрать максимально возможный балл, и ни у кого из участников не было нулевого результата.

Высокие результаты выполнения заданий были показаны учителями по решению вопросов первой части диагностической работы, тем самым указывая на превалирование предметных компетенций у учителей над методическими компетенциями.

Результаты выполнения заданий по муниципалитетам показаны на рисунке 1:

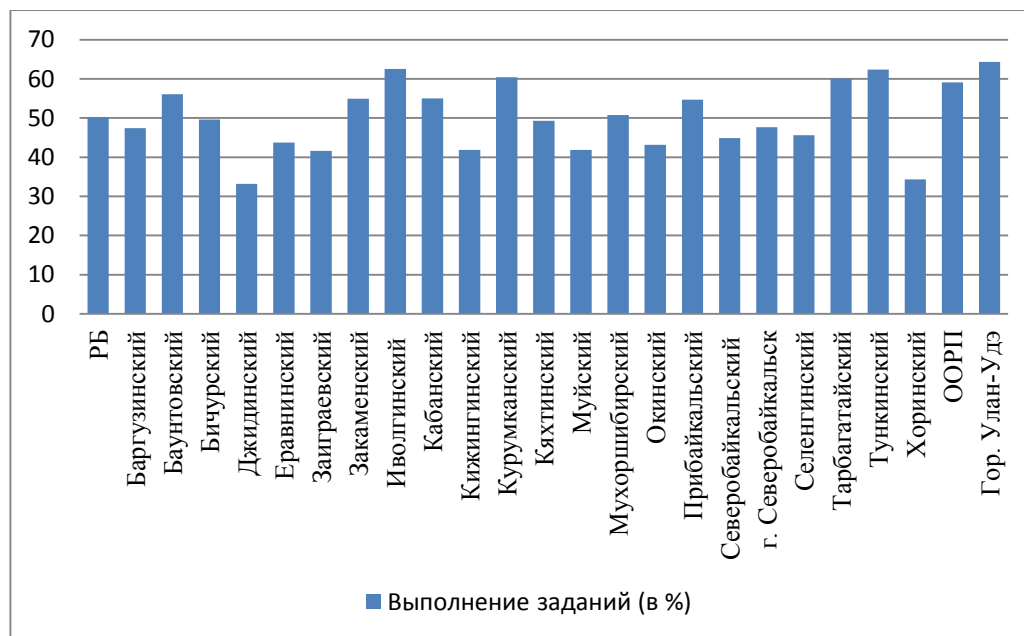


Рис. 1. Результаты выполнения заданий по муниципалитетам (в %).

В ходе выполнения тестовых заданий учителя всех муниципальных образований показали наличие предметных и методических компетенций, которые необ-

ходимы для плодотворного осуществления образовательного процесса. При этом результаты исследования указали на присутствие некоторых различий в предметных и методических компетенциях педагогических работников, что делает уместным рассмотрение результатов отдельно по указанным категориям в разрезе муниципалитетов, а не только по обобщенным данным.

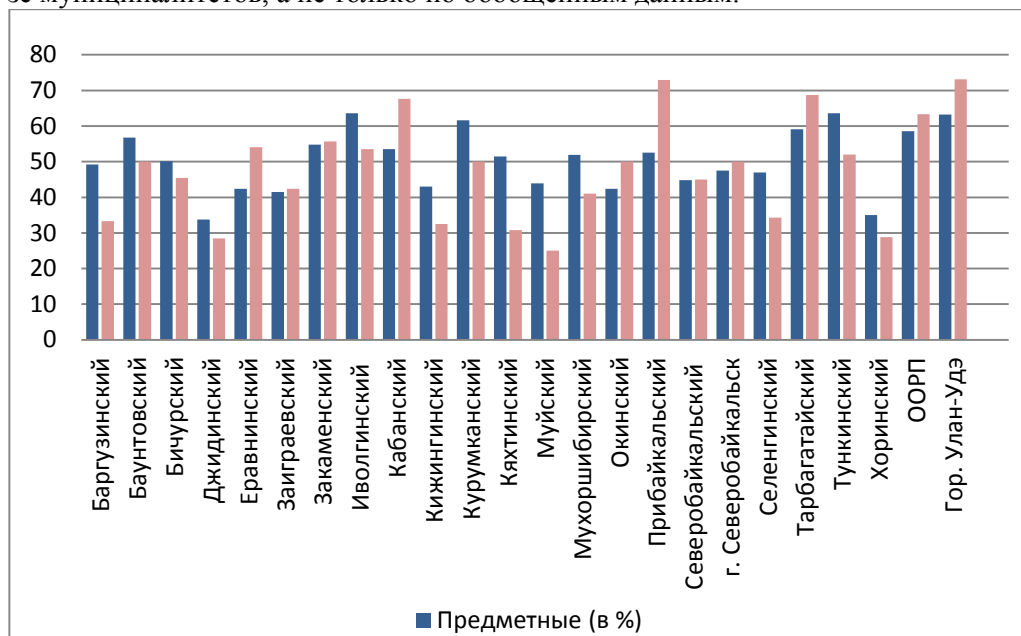


Рис. 2. Сопоставление предметных и методических компетенций (в %).

На представленной выше диаграмме наглядно продемонстрировано умеренное превалирование у учителей химии предметных компетенций над методическими. Наличие невысокого уровня методических компетенций в современных условиях постоянного возрастания количества информации, устаревания профессионального опыта, показало необходимость целенаправленной деятельности по овладению современными педагогическими технологиями, дидактическими приемами и методами обучения по предмету «Химия», формирования навыков работы с новыми ресурсами информационно-образовательной среды.

Педагогам, у которых возникли существенные затруднения в выполнении заданий диагностической работы, рекомендуется принимать участие в федеральных и региональных обучающих семинарах, круглых столах по проблемам преподавания химии в школе, пройти обучение на курсах повышения квалификации для расширения метапредметного кругозора, для актуализации современных данных по предмету «Химия», для изучения особенностей организации учебного процесса в современной школе.

В заключение хотелось бы отметить, что наблюдается прямая корреляция между профессиональными дефицитами учителей и качеством знаний обучающихся, снижается востребованность предмета на ГИА у школьников. С каждым годом в республике количество выпускников, желающих сдать ЕГЭ по предмету «Химия» уменьшается, что говорит о необходимости совершенствования организации и методики преподавания предмета.

**ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ  
КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ  
С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ**

© **Мананникова Юлия Владимировна**

кандидат социологических наук, доцент, директор  
Центра научно-аналитического сопровождения  
региональной системы оценки качества образования,  
ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»  
Россия, г. Пенза  
konsalt-m@list.ru

В статье обоснована необходимость проведения оценки предметных компетенций педагогов как важного направления работы со школами с низкими результатами обучения, реализуемого на территории Пензенской области. Автором представлены итоги проведенных диагностических мероприятий и анализ контекстных данных, характеризующих мнение педагогических работников по исследуемой проблематике. Обоснована целесообразность использования результатов, полученных по итогам оценки предметных компетенций педагогов и социологического исследования, для оказания адресной методической поддержки и эффективного управления качеством общего образования на территории региона. Обозначены направления профессиональной деятельности, по которым педагогам школ с низкими результатами обучения необходима дополнительная информация, методическая помощь и повышение квалификации. Представлен перечень мер, направленных на совершенствование предметных компетенций педагогических работников школ с низкими результатами обучения.

**Ключевые слова:** педагоги, оценка компетенций, школа, результаты обучения, качество образования, социологическое исследование, регион.

**ASSESSMENT OF THE SUBJECT COMPETENCES  
OF TEACHERS AS A DIRECTION  
OF WORK WITH SCHOOLS WITH LOW LEARNING OUTCOMES**

*Yulia V. Manannikova*

candidate of sociological sciences, associate professor,  
Director of the Center for Scientific and Analytical Support  
of the Regional Education Quality Assessment System  
State autonomous educational institution of additional professional education  
«Institute of regional development of the Penza region»  
Russia, Penza

The article substantiates the need to assess the subject competencies of teachers as an important area of work with schools with poor learning outcomes, implemented in the Penza region. The author presents the results of the diagnostic measures carried out and the analysis of contextual data characterizing the opinion of teachers on the issues under study. The expediency of using the results obtained from the assessment of subject competencies of teachers and sociological research to provide targeted methodological support and effective management of the quality of general education in the region is substantiated. The directions of professional activity are indicated, in which teachers of schools with low learning outcomes need additional information, methodological assistance and advanced training. A list of measures aimed at improving the subject competences of teaching staff in schools with low learning outcomes is presented.

*Keywords:* teachers, competence assessment, school, learning outcomes, education quality, sociological research, region.

Важным ресурсом повышения качества общего образования в условиях региона выступает мониторинг квалификационных характеристик и профессиональных дефицитов педагогических кадров с целью оказания адресной методической поддержки. Особую актуальность данное направление деятельности имеет в рамках работы со школами с низкими результатами обучения.

В этой связи, в рамках реализации плана мероприятий «Концепции региональной системы оценки качества образования Пензенской области» (утвержденной приказом Министерства образования Пензенской области от 15.07.2021 г. №361/01-07), в регионе ежегодно проводится оценка предметных компетенций педагогических работников, осуществляющих преподавание в школах с низкими результатами обучения. Также осуществляется сбор контекстных данных об участниках оценки предметных компетенций педагогических работников методом опроса. Указанные мероприятия организуются на базе электронной платформы ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» в дистанционном формате. Сбор и обработка данных осуществляется с использованием информационных систем.

В оценочных мероприятиях, проведенных в апреле — мае 2022 г., принимали участие педагоги 65 общеобразовательных организаций (в том числе, 52 юр. лиц и 13 филиалов). Рассмотрим подробнее результаты оценки профессиональных компетенций педагогов, осуществляющих преподавание по учебному предмету «Математика».

Контрольно-измерительные материалы для проведения диагностической работы были подготовлены Центром естественно-математического образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» на основе открытого банка заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по математике. Тест включал 14 заданий, направленных на выявление уровня сформированности предметных компетенций. Программная обработка и анализ результатов диагностических процедур проведены Центром научно-аналитического сопровождения региональной системы оценки качества образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области».

Анализ результатов выполнения диагностической работы позволил выявить группы (кластеры) педагогических работников, продемонстрировавших следующие уровни сформированности компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности:

- не достигли базового уровня предметной подготовки — 17,3%;
- достигли базового уровня предметной подготовки — 39,3%;
- достигли повышенного уровня предметной подготовки — 43,3%.

По итогам проведения оценки предметных компетенций педагогических работников по учебному предмету «Математика» в школах с низкими результатами обучения также было выявлено, что наибольшие затруднения у учителей вызывали задания, ориентированные на проверку умений:

- выполнять действия с функциями;
- находить все корни, принадлежащие определенному промежутку тригонометрического уравнения или неравенства;

- решать логарифмические и показательные уравнения и неравенства.

При сопоставлении результатов оценки предметных компетенций педагогических работников по учебному предмету «Математика» (в разрезе выявленных кластеров) с контекстными данными, собранными методом опроса, были получены следующие результаты.

Большинство педагогов, достигших базового и повышенного уровней предметной подготовки (86,0% и 85,5% соответственно) считают важным участие в мероприятиях по оценке профессиональных компетенций. Однако в группе педагогов, не достигших базового уровня предметной подготовки, величина этого показателя снижается до 72,7% (рис. 1).

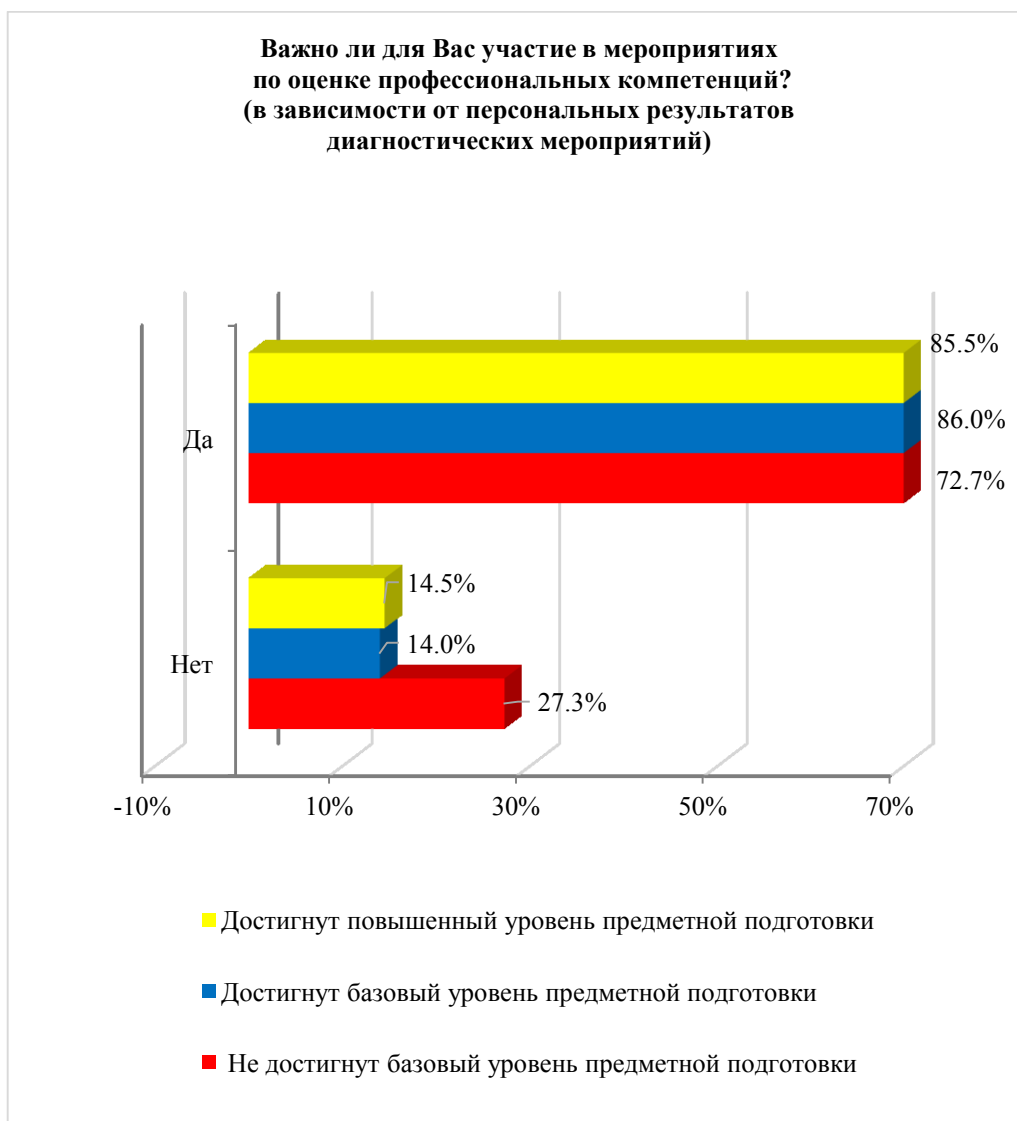


Рис. 1.

Большинство педагогов оценили уровень сложности выполненной диагностической работы как «средний» (рис. 2).



Рис. 2.

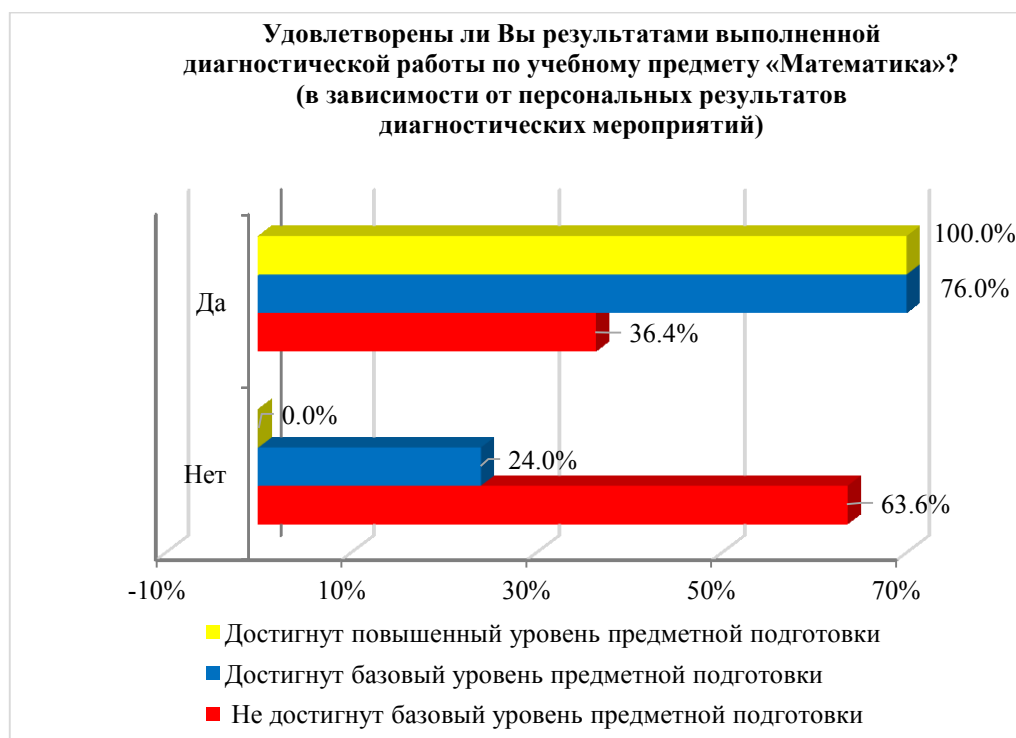


Рис. 3.

Значительная доля педагогов (63,6% — из кластера не достигших базового уровня предметной подготовки и 24,0% — из кластера достигших базового уровня предметной подготовки) остались не удовлетворены результатами выполненной диагностической работы по учебному предмету «Математика» (рис. 3).

В качестве основных причин снижения результатов при выполнении диагностической работы большинством респондентов были указаны: недостаток свободного времени, невнимательность, спешка. Кроме того, педагоги отметили: недостаточный уровень предметных компетенций по некоторым темам, недостаточный уровень владения навыками компьютерной грамотности, несерьезное отношение к тестированию. Эти причины особенно актуальны для педагогов, не достигших базового уровня предметной подготовки по итогам диагностических мероприятий (табл. 1).

Таблица 1

**Возможные причины снижения результатов при выполнении диагностической работы**

Основные причины снижения диагностических результатов	Кластеры педагогических работников		
	Не достигнут базовый уровень предметной подготовки	Достигнут базовый уровень предметной подготовки	Достигнут повышенный уровень предметной подготовки
1. Недостаток свободного времени, невнимательность, спешка	86,4%	88,0%	78,2%
2. Пропуск инструкции перед выполнением тестирования	13,6%	10,0%	16,4%
3. Недостаточный уровень предметных компетенций по некоторым темам	27,3%	20,0%	9,1%
4. Недостаточный уровень владения навыками компьютерной грамотности	9,1%	6,0%	3,6%
5. Несерьезное отношение к тестированию	9,1%	0,0%	0,0%

Большинство педагогов ощущают потребность в повышении уровня своих предметных компетенций по отдельным темам учебного предмета «Математика» (рис. 4), предпочтение отдается дистанционным формам обучения.





Рис. 4.

Педагогами были выделены следующие направления профессиональной деятельности, по которым им необходима дополнительная информация, методическая помощь и повышение квалификации:

- методика преподавания математики, предметно-методическая деятельность;
- работа в старших классах, решение заданий по математике по программе 10-11 классов;
- решение задач повышенной сложности, методика подготовки обучающихся к ГИА в формах ОГЭ и ЕГЭ;
- компьютерная грамотность, использование Интернет-ресурсов, онлайн-сервисов, мультимедийных учебников и обучающих программ;
- методическая помощь в подготовке рабочих программ по учебному предмету «Математика» в соответствии с требованиями обновленного ФГОС и др.

Также необходимо отметить, что 52,8% респондентов не ощущают никаких препятствий для своего профессионального развития, в то время как остальные педагоги в качестве таких причин отметили: напряженный график работы (31,5%), нехватку времени в силу выполнения определенных семейных обязанностей (26,0%), недостаточные навыки работы в сети «Интернет» (6,3%).

В процессе анализа контекстных данных особое внимание уделялось кластеру педагогов, не достигших базового уровня предметной подготовки по итогам диагностических мероприятий. В этой связи было установлено, что значительную долю из них (45,5%) составляют учителя в возрасте 51-60 лет, с большим опытом и стажем работы в общеобразовательных организациях.

Обращает на себя внимание тот факт, что 22,7% из кластера педагогов, не достигших базового уровня предметной подготовки по итогам диагностических мероприятий, имели в 2021-2022 учебном году объем учебной нагрузки, равный 1 ставке, а остальные респонденты из данного кластера (77,3%) — работали в условиях повышенной учебной нагрузки от 1,25 до 2,0 ставок, что сокращает количество времени на профессиональное развитие и, в конечном счете, оказывает негативное влияние на качество образования.

Характеризуя квалификационный уровень педагогов, не достигших базового уровня предметной подготовки по итогам диагностических мероприятий, необходимо отметить, что у 31,8% из них квалификационная категория отсутствует, а 59,1% — аттестованы на первую квалификационную категорию.

Таким образом, для повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения необходимо принятие мер по оказанию адресной методической поддержки педагогам, осуществляющим преподавание учебного предмета «Математика», относительно выявленных профессиональных дефицитов.

В этой связи были приняты следующие меры:

- разработаны адресные методические рекомендации по итогам проведения оценки предметных компетенций педагогических работников;
- результаты данной диагностической работы использованы на региональном уровне в рамках проведения курсов повышения квалификации педагогов;
- проведены региональные методические мероприятия, направленные на совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников школ с низкими результатами обучения.

Также важными аспектами, требующими принятия соответствующих управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях управления образованием, выступают: решение вопросов кадрового обеспечения и привлечение в школы молодых специалистов, что будет способствовать снижению учебной нагрузки педагогов, работающих в школах с низкими результатами обучения, а также увеличению объема времени на их профессиональное развитие.

**ШКОЛЫ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ  
В КОНТЕКСТЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ФЕДЕРАЛЬНОГО  
И РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЕЙ**

© **Найданова Оксана Бадмажаповна**

главный специалист,

ГБУ «Региональный центр обработки и оценки качества образования»

Россия, г. Улан-Удэ

[o.naidanowa@yandex.ru](mailto:o.naidanowa@yandex.ru)

Данная статья посвящена мониторингу качества образования в школах с низкими образовательными результатами. Так как не все школы, относящиеся к ШНОР, смогли стать участниками федерального проекта «500+», на региональном уровне со всеми школами с низкими результатами обучения проводилась работа в рамках республиканской<sup>6</sup> и муниципальных дорожных карт. Школы с низкими образовательными результатами включались в региональные мониторинговые исследования качества образования.

**Ключевые слова:** школы с низкими образовательными результатами, диагностика, мониторинг, метапредметные результаты, функциональная грамотность.

**SCHOOLS WITH LOW EDUCATIONAL RESULTS IN THE CONTEXT  
OF EVALUATION PROCEDURES AT THE FEDERAL AND REGIONAL LEVELS**

*Oksana B. Naidanova*

chief specialist,

GBU «RCOI&OKO»

Russia, Ulan-Ude

This article is devoted to monitoring the quality of education in schools with low educational outcomes. Since not all schools belonging to the SHNR were able to become participants of the federal project "500+", at the regional level, work was carried out with all schools with low learning outcomes within the framework of the republican and municipal roadmaps. Schools with low educational outcomes were included in regional monitoring studies of the quality of education.

**Keywords:** schools with low educational results, diagnostics, monitoring, meta-subject results, functional literacy.

В августе 2020 г. на федеральном уровне была принята «Методика выявления школ, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об общеобразовательной организации»<sup>7</sup>. Целью методики являлось составление списка школ с низкими образовательными результатами для включения в проект адресной помощи и методической поддержки общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся. Данная методика также была взята за основу в Республике Бурятия для выявления ШНОР<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> URL: <https://cloud.mail.ru/public/gq75/WuFbaRX4K>

<sup>7</sup> [foco.ru/научно-методические-материалы](https://foco.ru/научно-методические-материалы)

<sup>8</sup> Школы с низкими образовательными результатами — это образовательные организации с наибольшими запросами на компенсацию ресурсных и компетентностных дефицитов.

Формирование начального списка проводилось на основе результатов ВПР (5–6-е классы), ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и математике. В 2020 г. было выявлено 197 ОО с НОР, в 2022 г. — 108 ОО.

В таблицах ниже показан процент школ, показывающих низкие результаты по русскому и математике.

Таблица 1

**Процент школ, показывающих низкие результаты по русскому и математике (из 197 ШНОР), %**

ВПР				ОГЭ		ЕГЭ		
Русский язык 5-й класс	Русский язык 6-й класс	Математика 5-й класс	Математика 6-й класс	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика (баз)	Математика (проф)
51,27	59,39	41,12	43,15	0,51	0,51	2,54	8,63	13,2

Таблица 2

**Процент школ, показывающих низкие результаты по русскому и математике (из 108 ШНОР), %**

ВПР				ОГЭ		ЕГЭ		
Русский язык 5-й класс	Русский язык 6-й класс	Математика 5-й класс	Математика 6-й класс	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика (баз)	Математика (проф)
50,93	58,33	31,48	35,19	4,63	11,11	0,93	-	15,74

Из представленных выше таблиц видно, что наибольший процент школ с низкими результатами по итогам ВПР в основной школе в 5–6-х классах по основным предметам (русский язык, математика). Следует отметить, что по русскому языку и в 5-х, и в 6-х классах более 50% школ показывают низкие результаты по итогам ВПР. По итогам ГИА процент таких школ меньше, однако, предметных дефицитов больше уже по математике.

**Итоги ВПР 2021 г. в ШНОР**

Согласно статистическим данным, в школах с НОР Республики Бурятия наблюдается уменьшение абсолютной успеваемости по русскому языку от 4-го к 6-му классу. Если в 4-м классе данный показатель равен 86,17%, то в 6-м классе уже 74,63%. К восьмому классу успеваемость незначительно увеличивается, а затем к 9-му классу снова уменьшается.

Сравнение успеваемости в школах с НОР и в целом по республике во всех классах представлено в таблице ниже.

Таблица 3

**Показатели по успеваемости, %**

		Абс. успеваемость	Качество знаний	Доля неуд.
4-й класс	Республика Бурятия	88,12	54,35	11,88
	ОО с НОР	86,17	51,9	13,83
5-й класс	Республика Бурятия	80,04	38,63	19,96
	ОО с НОР	79,18	36,82	20,82
6-й класс	Республика Бурятия	76,69	35,74	23,31
	ОО с НОР	74,63	34,4	25,37
7-й класс	Республика Бурятия	77,22	32,02	22,78
	ОО с НОР	76,93	31,0	23,07
8-й класс	Республика Бурятия	75,81	37,33	24,19
	ОО с НОР	74,01	35,93	25,99

Абсолютная успеваемость в среднем по республике выше, чем в школах с НОР. Качество знаний в школах с НОР имеет отрицательную динамику от 4-го к 7-му классу: от 51,9% оно уменьшается до 31%. Положительная динамика по качеству знаний наблюдается от 7-го к 8-му классу.

В 2021 и 2022 гг., с целью осуществления объективной индивидуальной оценки сформированности метапредметных умений учащихся при завершении обучения на ступени начального общего образования, школы республики, в том числе ШНОР приняли участие в диагностике метапредметных результатов среди учащихся 4-х классов.

Из таблицы успешности выполнения по уровням за два года видно, что процент учащихся, не достигших базового уровня подготовки в ШНОР выше, чем в остальных общеобразовательных организациях РБ.

Таблица 4

**Успешность выполнения по уровням, %**

		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
2021 г.	Республика Бурятия (200 ОО)	6,4	16,67	52,89	24,04
	ОО с НОР (103 ОО)	7,38	18,84	51,9	21,89
2022 г.	Республика Бурятия (213 ОО)	10,06	23,92	52,78	13,24
	ОО с НОР (96 ОО)	11,70	23,49	49,86	14,95

С целью повышения уровня функциональной грамотности у обучающихся и содействия повышению мотивации учителей к формированию и использованию в учебном процессе задач по развитию функциональной грамотности в 2021 и 2022 гг. был проведен региональный конкурс для учащихся 5-х классов в рамках проекта «Путешествие ирбиса по Бурятии». По результатам 2021 г. в 28 общеобразовательных организациях с НОР были выявлены победители (54 чел.). По итогам 2022 г. победители (5 чел.) — в 5 ШНОР.

В ноябре 2021 г. состоялся региональный мониторинг по функциональной грамотности (читательская, естественнонаучная и математическая грамотность) для учащихся 6-х классов ОО РБ.

Таблица 5

**Таблица успешности выполнения заданий по уровням, %**

	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
Республика Бурятия (256 ОО)	23	34	40	3
ОО с НОР (70 ОО)	29	38	31	2

Процент учащихся, не достигших базового уровня в ОО с низкими образовательными результатами, выше общереспубликанского уровня — 67% участников из ШНОР не достигли базового уровня подготовки.

С целью диагностики общей предметной подготовки обучающихся ежегодно в апреле проходит региональный мониторинг по русскому языку среди учащихся 9-х классов школ Республики Бурятия.

По представленным ниже данным видно, что доля неудовлетворительных отметок учащихся школ с НОР в региональном мониторинге по русскому языку за два года выше, чем по республике, а абсолютная успеваемость и качество знаний ниже республиканских значений.

Таблица 6

**Показатели по успеваемости, %**

		Абс. успеваемость	Качество знаний	Доля неуд.
2021 г.	Республика Бурятия (185 ОО)	88,57	62,01	11,43
	ОО с НОР (197 ОО)	84,93	54,99	15,07
2022 г.	Республика Бурятия (290 ОО)	84,17	51,17	15,83
	ОО с НОР (103 ОО)	82,41	49,17	17,59

С целью оценки уровня общеобразовательной подготовки учащихся 8-х и 9-х классов по учебному предмету «Бурятский язык» и получения объективной информации о состоянии качества образования по данному учебному предмету в образовательных организациях Республики Бурятия проводится региональный мониторинг по предмету «Бурятский язык».

Из данных ниже таблиц видно, что абсолютная успеваемость учащихся 8-х и 9-х классов общеобразовательных организаций с НОР по предметам «Бурятский язык как государственный» и «Бурятский язык как родной» ниже чем в школах республики, а доля неудовлетворительных отметок выше. Исключение — качество знаний учащихся 8-х классов общеобразовательных организаций с НОР по предметам «Бурятский язык как государственный» выше республиканских значений.

Таблица 7

**Показатели по успеваемости по предмету «Бурятский язык как государственный»**

		Абс. успеваемость	Качество знаний	Доля неуд.
8-й класс	Республика Бурятия (98 ОО)	86,64	50,4	13,36
	ОО с НОР (16 ОО)	81,21	56,65	18,79
9-й класс	Республика Бурятия (96 ОО)	83,04	44,5	16,96
	ОО с НОР (17 ОО)	78	40,29	22

Таблица 8

**Показатели по успеваемости по предмету «Бурятский язык как родной»**

		Абс. успеваемость	Качество знаний	Доля неуд.
8-й класс	Республика Бурятия (56 ОО)	73,09	51,04	26,91
	ОО с НОР (13 ОО)	73	38,75	27,5
9-й класс	Республика Бурятия (58 ОО)	85,91	59,94	14,09
	ОО с НОР (12 ОО)	62,96	32,1	37,04

В октябре 2021 г. с целью мониторинга общей предметной подготовки и уровня освоения десятиклассниками ФК ГОС ОО; диагностики уровня естественнонаучной (химической) грамотности, сформированности метапредметных умений, универсальных учебных действий, освоенных учащимися в процессе изучения химии с 8-го по 9-й классы состоялся региональный мониторинг по химии среди учащихся 10-х классов Республики Бурятия.

Таблица 9

**Показатели по успеваемости, %**

	Абс. успеваемость	Качество знаний	Доля неуд.
Республика Бурятия (138 ОО)	82,93	43,08	17,07
ОО с НОР (52 ОО)	79,32	37,81	20,68

Доля неудовлетворительных отметок в ОО с НОР снова выше, а абсолютная успеваемость и качество знаний ниже республиканских значений.

Несмотря на то, что количество ШНОР в республике уменьшилось со 197 до 108 ОО по результатам федеральных и региональных мониторинговых исследований видно, что школы с низкими образовательными результатами в целом демонстрируют низкие показатели по успеваемости.

Таким образом, для повышения качества подготовки обучающихся республики муниципальным и школьным методическим объединениям необходимо проанализировать результаты проведенных исследований, выявить проблемы, которые существуют в образовательных организациях муниципалитета; разработать систему мероприятий по диссеминации положительного опыта образовательных организаций с высокими показателями по качеству подготовки обучающихся; составить план методической работы в районе с учетом выявленных проблем и пр.

УДК 371.26

## ДИАГНОСТИКА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© **Алтышева Ольга Борисовна**

старший методист  
o.altysheva@coko38.ru

© **Вершинина Наталья Владимировна**

старший методист  
n.vershinina@coko38.ru

© **Заграничная Анастасия Петровна**

старший методист  
a.zagranichnaya@coko38.ru

ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства,  
квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»  
Россия, г. Иркутск

В статье представлена информация о региональном опыте проведения диагностических работ по определению уровня сформированности у обучающихся читательской, математической и естественно-научной грамотности на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся PISA. Приведены данные о выявленных образовательных дефицитах и их возможных причинах, мерах, направленных на повышение функциональной грамотности.

Статья адресована руководителям и специалистам органов управления образованием, руководителям и педагогическим работникам общеобразовательных организаций, специалистам, занимающимся вопросами оценки и повышения качества образования.

**Ключевые слова:** качество образования, функциональная грамотность, репрезентативность, объективные результаты, образовательные дефициты.

### THE FUNCTIONAL LITERACY ASSESSMENT IN IRKUTSK REGION: MAJOR RESULTS AND NEW HORIZONS

*Olga B. Altysheva*  
senior methodologist

*Natalya V. Vershinina*  
senior methodologist

*Anastasiya P. Zagranichnaya*  
senior methodologist

Center for assessing professional skills of teachers` qualification  
and monitoring the quality of education  
Russia, Irkutsk

The article represents the regional experience of defining students` level of reading, mathematics and science literacy based on the methodology and tools of the international education quality assessment PISA. It includes some data about educational deficits and facts



which could have caused them. It also contains suggestions how to improve the students' functional literacy level.

The article is addressed to senior officials and specialists in education management, school headmasters and teachers, experts in education quality assessment and improvement.

*Keywords:* quality of education, functional literacy, representativeness, objective results, educational deficits.

Жизнь современного человека в последнее десятилетие стала сложнее в связи с появлением новых технологий, профессий, сфер экономики. Общество делает запрос на специалистов, которые хотят и могут осваивать новые знания, применять их в соответствии с новыми обстоятельствами и решать возникающие проблемы в стремительно меняющихся условиях, то есть существует запрос на функционально грамотных специалистов. Нет сомнений, что функциональная грамотность в наши дни стала важнейшим индикатором общественного благополучия и важным показателем качества образования.

Проведение региональной диагностики функциональной грамотности обучающихся обусловлено не только федеральными целевыми установками, обозначенными в майских указах Президента РФ как обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования [1], но и низкими результатами обучающихся региона в международном сравнительном исследовании PISA, задания которого проверяют в первую очередь способность к самостоятельному мышлению вне рамок отдельных предметов и алгоритмов [2].

Вышеуказанное послужило основанием для проведения в Иркутской области цикла исследований, направленных на определение уровня сформированности у обучающихся функциональной грамотности. В рамках реализации паспорта регионального проекта «Современная школа» участниками диагностики в 2020 г. стали обучающиеся 6-х классов, в 2021 г. — 7-х классов. За два года проведения диагностики было охвачено более 11 тысяч обучающихся из 373 общеобразовательных организаций Иркутской области. В 2022 г. задания предстоит выполнить восьмиклассникам Приангарья.

В контрольную группу ежегодно входят 25% организаций Иркутской области, реализующих общеобразовательные программы. Для обеспечения репрезентативности выборка включает школы с разными уровнями образовательных достижений: лицеи и гимназии, городские и сельские общеобразовательные школы и другие образовательные организации.

Основным содержанием работы являются три направления оценки функциональной грамотности: читательская, математическая и естественно-научная. При подготовке к проведению диагностики используются материалы ведущих федеральных институтов, специализирующихся на разработке КИМ, направленных на оценку функциональной грамотности, размещенные в открытом доступе в сети Интернет.

Реализация проекта обеспечена созданием региональной автоматизированной информационной системы «Функциональная грамотность» (далее — АИС ФГ), позволяющей проводить работу в компьютерном формате в режиме онлайн, а также осуществлять агрегацию выполненных заданий и распределять их между экспертами для дистанционной проверки вне зависимости от муниципалитетов и школ, которые они представляют. Кроме того, обеспечение объективности на этапе выполнения заданий обучающимися достигается привлечением обще-

ственных наблюдателей в каждую аудиторию, в которой проводится диагностика [3; 4].

На этапе подготовки исследования были определены четыре группы, характеризующие уровни сформированности функциональной грамотности: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. По результатам диагностики на протяжении двух лет более половины участников показывают недостаточный уровень по всем трем видам грамотностей, что вызывает тревогу, так как это доля участников, не способных применять свои знания и умения для решения повседневных задач в реальной жизни.

Более четверти обучающихся, достигших пониженного уровня, могут применять знания и умения в простейших неучебных ситуациях. Способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации продемонстрировали менее 20% школьников, которые выполнили задания на базовом и повышенном уровнях. В всех четырех группах наибольшие затруднения участники испытали при выполнении заданий, проверяющих уровень сформированности естественно-научной грамотности. Успешнее всего ребята справились с заданиями по читательской грамотности.

Полученные с помощью АИС ФГ статистические данные позволили проанализировать результаты выполнения диагностических заданий по каждому виду функциональной грамотности, каждой компетенции и по работе в целом в разрезе региона, муниципальных образований, образовательных организаций, а также кластерных групп. Анализ свидетельствует, что обучающиеся лицеев, гимназий и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов показывают более высокие результаты по всем видам грамотности. Результаты городских школ значительно выше сельских по читательской и математической грамотности, по естественно-научной грамотности показатели сельских и городских школ сопоставимы.

При обработке статистических данных выявлены образовательные дефициты обучающихся региона, характерные для всех видов функциональной грамотности. У подростков слабо развиты компетенции, связанные с умениями применять понятия и факты, интерпретировать и использовать информацию. Основные причины неуспешности кроются в неумении самостоятельно составлять письменные высказывания, переносить и использовать математические знания в ситуациях повседневной жизни и осознавать экспериментальную направленность естественно-научного познания.

В целом результаты исследования показали, что по всем видам функциональной грамотности задания в формате PISA остаются для большинства учащихся Иркутской области незнакомыми, так как значительно отличаются от типичных задач, предлагаемых педагогами на уроках. А также участники не подготовлены к выполнению работы в напряженном графике — большое количество задач в ограниченный промежуток времени.

Осуществленное в рамках исследования анкетирование школьных координаторов и обучающихся говорит о заинтересованности большинства школ и готовности инициировать внешнюю оценку качества подготовки обучающихся и использовать полученные результаты для совершенствования основных образовательных программ путем внесения коррективов в методику преподавания предметов, разработка модулей программ, направленных на формирование функцио-

нальной грамотности, включение в систему текущей и промежуточной аттестации новых видов задач.

По итогам диагностики школам даны рекомендации о введении компетентно-ориентированных задач междисциплинарного характера в систему преподавания, обозначена необходимость использования возможностей программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей развитие компетенций, в уровне сформированности которых были выявлены дефициты. Кроме того, принято решение организовать на уровне региона и муниципалитетов мероприятия по обмену опытом формирования и оценки функциональной грамотности, направленные на повышение методической компетентности педагогов в этой области. На сегодняшний день в Иркутской области создана многовекторная инфраструктура региональных методистов, муниципальных тьюторов, управленческих команд и школьных координаторов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, которая позволяет сделать процесс формирования и оценки функциональной грамотности системным и целостным, позволяет удерживать единство требований и подходов [5].

Проведение диагностики функциональной грамотности позволило в масштабах региона познакомить педагогов на практике с подходами к оценке качества подготовки обучающихся на основе практики международных исследований, распространить использование в образовательных организациях электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы [6]. Реализованные мероприятия позволяют со сдержанным оптимизмом ожидать результатов очередного этапа исследования, предстоящего в ноябре 2022 года.

### **Литература**

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.: указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204.
2. Краткий отчет по итогам исследования PISA-2018. URL: <https://fioco.ru/pisa>.
3. Вершинина Н. В. Итоги региональной диагностики функциональной грамотности обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2020 году. Аналитический отчет. Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2021. 38 с. URL: [https://coko38.ru/documents/modern\\_school/func\\_gram/2020/new\\_results\\_fg.pdf](https://coko38.ru/documents/modern_school/func_gram/2020/new_results_fg.pdf).
4. Алтышева О. Б., Вершинина Н. В., Заграничная А. П. Итоги региональной диагностики функциональной грамотности обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2021 году. Аналитический отчет. Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2022. 51 с. URL: [https://coko38.ru/documents/modern\\_school/func\\_gram/2021/itog.pdf](https://coko38.ru/documents/modern_school/func_gram/2021/itog.pdf).
5. Малых Т. А. «Единство усилий, содержания и подходов»: семь вопросов ответственному за формирование функциональной грамотности обучающихся в регионе // Педагогический имидж: от идеи к практике. 2022. № 3(28). С. 7–10.
6. Российская электронная школа (РЭШ). URL: <https://fg.resh.edu.ru>.

УДК 373 (571.54)

**ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ ПОСРЕДСТВОМ  
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ПУТЕШЕСТВИЕ ИРБИСА ПО БУРЯТИИ»**

© **Литвиненко Елена Викторовна**

ведущий специалист,

ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»

Россия, г. Улан-Удэ

elenavik61@mail.ru

Функциональная грамотность — это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

С целью вовлечения большого количества учащихся пятых классов в решение задач по функциональной грамотности и содействия повышению интереса учителей к использованию заданий в области функциональной грамотности в Республике Бурятия два года подряд проводится региональный конкурс для учащихся 5-х классов «Путешествие ирбиса по Бурятии»<sup>1</sup>. В статье представлены основные итоги конкурса за 2021 и 2022 гг.

**Ключевые слова:** проект, региональный конкурс, функциональная грамотность, итоги, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность.

**FORMATION OF FUNCTIONAL LITERACY OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS  
THROUGH THE IMPLEMENTATION OF THE PROJECT «THE JOURNEY  
OF THE SNOW LEOPARD IN BURYATIA»**

*Elena V. Litvinenko*

leading specialist,

GBU «RCOI&OKO»

Russia, Ulan-Ude

Functional literacy is a person's ability to use the knowledge acquired during life to solve a wide range of life tasks in various spheres of human activity, communication and social relations. In order to involve a large number of fifth grade students in solving functional literacy tasks and to promote the interest of teachers in the use of tasks in the field of functional literacy in the Republic of Buryatia, a regional competition for 5th grade students "The Journey of the Snow Leopard in Buryatia" has been held for two years in a row. The article presents the main results of the competition for 2021 and 2022.

**Keywords:** project, regional competition, functional literacy, results, reading literacy, natural science literacy, mathematical literacy.

---

<sup>1</sup> О проведении регионального конкурса по функциональной грамотности для учащихся 5-х классов в рамках проекта «Путешествие Ирбиса по Бурятии»: приказ Минобрнауки РБ от 16.03.2021 г. № 420; О проведении регионального конкурса функциональной грамотности для обучающихся 5-х классов в рамках проекта «Путешествие Ирбиса по Бурятии»: приказ Минобрнауки РБ от 9.02.2022 № 143; О внесении изменений и дополнений в приказ от 09.02.2022 г. №143: приказ Минобрнауки РБ от 24.03.2022 г. № 388.

Понятие функциональная грамотность объединяет читательскую, математическую, естественнонаучную, финансовую грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. Речь идет о применении полученных знаний и умений в практической жизни.

Для развития таких метапредметных умений, как умение осуществлять поиск информации, ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию, оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста, создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» осуществил подготовку проекта «Путешествие ирбиса по Бурятии» [1].

Проект был реализован в 2018–2019 гг. в виде издания 23 тематических выпусков электронных журналов и сборника заданий, посвященных муниципальным образованиям Республики Бурятия. К процессу создания тематических номеров привлекались не только сотрудники центра, но и учителя школ республики, преподаватели ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова».

Данные пособия позволяют учителям выбирать для учащихся подходящие задания из разных выпусков журналов, использовать дополнительные задания, которые вошли в отдельный сборник. Это один из инструментов, подходящий не только для формирования функциональной и читательской грамотности в основной школе, но и инструмент патриотического воспитания школьников [1].

На основе данного проекта в 2021 г. в республике впервые был организован конкурс для обучающихся 5-х классов «Путешествие ирбиса по Бурятии». Задания конкурса оценивали функциональную грамотность школьников: читательскую, естественнонаучную и математическую.

Задания с читательскими умениями были направлены на поиск и извлечение информации, интерпретацию текста.

Задания в области естественнонаучной грамотности — на применение соответствующих естественнонаучных знаний для объяснения явлений, обнаружения и устранения противоречий; на умение распознавать, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Задания в области математической грамотности — на применение математических понятий, воспроизведение простых математических действий; на умение устанавливать связь между данными из условия задачи при ее решении, уметь анализировать представленную информацию, планировать ход решения.

В апреле 2021 года в конкурсе приняло участие 4013 пятиклассников из 274 школ республики (25,93% от общего количества учащихся 5-х классов РБ (15474).

На следующий год в рамках II конкурса было уже 4652 участника из 317 школ республики, что составило 30,89% от общего количества учащихся 5-х классов РБ (15058 чел.).

В таблице ниже представлены основные итоги конкурса за 2 года [1]:

Таблица 1

Количество участников и победителей по АТЕ<sup>1</sup>

№ п/п	МО	Общее количество учащихся		Количество участников		% участия		Количество победителей	
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
1	Баргузинский район	346	317	225	83	65,03%	26,18%	4	1
2	Баунтовский район	100	95	48	34	48%	35,79%	-	-
3	Бичурский район	296	285	199	148	67,23%	51,93%	8	2
4	Джидинский район	376	330	105	168	27,93%	50,91%	13	-
5	Еравнинский район	224	228	113	92	50,45%	40,35%	15	-
6	Заиграевский район	731	759	184	238	25,17%	31,36%	3	7
7	Закаменский район	433	389	298	350	68,82%	89,97%	4	-
8	Иволгинский район	1032	925	147	220	14,24%	23,78%	5	1
9	Кабанский район	777	769	222	291	28,57%	37,84%	1	3
10	Кижингинский район	218	235	107	192	49,08%	81,70%	4	-
11	Курумканский район	195	195	159	77	81,54%	39,49%	7	-
12	Кяхтинский район	548	540	329	292	60,04%	54,07%	9	6
13	Муйский район	131	158	72	87	54,96%	55,06%	-	-
14	Мухоршибирский район	339	339	200	83	59%	24,48%	5	-
15	Окинский район	67	63	58	44	86,57%	69,84%	1	-
16	Прибайкальский район	449	461	233	254	51,89%	55,10%	-	4
17	Северо-Байкальский район	156	120	52	46	33,33%	38,33%	1	-
18	Селенгинский район	586	526	223	459	38,05%	87,26%	11	5
19	Тарбагатайский район	266	336	113	132	42,48%	39,29%	6	1
20	Тункинский район	365	347	45	105	12,33%	30,26%	6	-
21	Хоринский район	258	270	107	173	41,47%	64,07%	3	1
22	г. Улан-Удэ	6728	6695	632	662	9,39%	9,89%	28	4
23	г. Северобайкальск	301	340	116	295	38,54%	86,76%	2	2
24	ОО регионального подчинения	552	336	26	127	4,71%	37,80%	-	2
	<b>Итого</b>	<b>15474</b>	<b>15058</b>	<b>4013</b>	<b>4652</b>	<b>25,93%</b>	<b>30,89%</b>	<b>136</b>	<b>39</b>

К участию в конкурсе привлекались и учащиеся из образовательных организаций, входящих в перечень школ с низкими образовательными результатами. В 2021 году из 136 школ с НОР, участвующих в конкурсе, в 28 школах было 54 победителя, в 2022 году из 85 ШНОР, участвующих в конкурсе, в пяти было по одному победителю.

Таким образом, по сравнению с 2021 г. в 2022 г. увеличилось количество школ-участниц и количество пятиклассников. Однако уменьшилось количество победителей и количество школ с низкими образовательными результатами,

<sup>1</sup> Итоги II Регионального конкурса по формированию функциональной грамотности «Путешествие Ирбиса по Бурятии». URL: <http://www.burinko.ru/page.php?234> (дата обращения: 19.12.2022).

участвующих в конкурсе на 51. Можно предположить, что причиной снижения количества победителей стала смена формы написания конкурсной работы. В 2021 г. работы выполнялись участниками на бумажных носителях и проверялись учителями непосредственно в ОО по предложенным ключам. В 2022 г. конкурс проводился в виде компьютерного тестирования с использованием региональной информационной системы «Тест ВМ», экспертизу всех работ участников и отбор лучших конкурсных работ проводила экспертная группа.

Анализируя полученные результаты реализации проекта «Путешествие ирбиса по Бурятии» (в том числе и через конкурс), необходимо отметить, что он реализуется успешно, имеет высокую познавательную ценность и способствует развитию ряда личностных характеристик обучающихся, в том числе формирует ответственное отношение к природе, культуре, истории родного края, закладывая тем самым, положительные ценностные ориентиры, реализуя воспитательную функцию образования.

Проект получил положительные отзывы от учителей школ Республики Бурятия. Вот некоторые из них [1]:

*«Проект «Путешествие ирбиса по Бурятии» является методическим инструментом учителя, помогающим развивать у учащихся 5-х и 6-х классов функциональную грамотность. Проект способствует расширению знаний и развитию интереса у учащихся о малой Родине: её истории, традициях, культурной среде, героях; формирует у учащихся осознанное отношение к ценностям национальной культуры, прошлому, настоящему и будущему родного края»;*

*«Участие в проекте направлено на патриотическое, духовно-нравственное развитие личности, развитие эмпатийного отношения к природе, в проекте затрагиваются экологические проблемы Байкальского региона»;*

*«Проект «Путешествие Ирбиса по Бурятии» — это инструмент, позволяющий вовремя выявить дефициты учащихся и поработать с ними. Материалы конкурса способствуют подготовке к успешному участию в исследованиях качества образования в формате PISA»;*

*«Проект «Путешествие Ирбиса по Бурятии» составлен в уникальной форме путевых заметок, повествование ведется от лица главного героя — Ирбиса, или снежного барса. Мы считаем, что интерес вызывает не только полезный исторический и практико-ориентированный материал, но и подобранные творческие задания, способствующие формированию у школьников ключевых компетенций, реализации системно-деятельностного подхода в обучении. Особенно нам хотелось бы отметить методы и интерактивные приемы по развитию и совершенствованию смыслового чтения».*

*«Проект «Путешествие Ирбиса по Бурятии» помогает ненавязчиво воспитывать у учащихся интерес к родному краю, малой родине, т.к. в небольших текстах емко и компактно представлены достопримечательности каждого района Бурятии, даны исторические справки событий прошлого, ярко и красочно отмечены заповедные места, о которых обучающиеся мало знают».*

В заключение хотелось бы отметить, что проект «Путешествие ирбиса по Бурятии» [1] замечателен тем, что учителя и учащиеся могут не только принять участие в ежегодном конкурсе, но и самостоятельно найти материал в представленных выпусках электронных журналов на сайте ГБУ «РЦОИ и ОКО», дополнить его, подготовить на его основе различные мини-проекты и пр. Номера журнала могут использоваться для формирования функциональной грамотности

обучающихся на уроках бурятского языка, географии, истории, обществознания, биологии и литературы в 5-х и 6-х классах.

### **Литература**

1. Проект "Путешествие ирбиса по Бурятии". URL: <http://www.burinko.ru/page.php?234>  
(дата обращения: 19.11.2022).



УДК 37.013.32

**ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ  
КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ**

© Дикань Юлия Федоровна

директор  
lbrfym74@mail.ru

© Ванзатова Гэрэлма Ринчинимбуевна

заместитель директора по НМР,  
учитель бурятского языка, Почетный работник общего образования РФ  
vgerelma@mail.ru

© Егорина Татьяна Анатольевна

заместитель директора по ИКТ, Почетный работник общего образования РФ  
egotasya@mail.ru

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 32 г. Улан-Удэ»  
Россия, г. Улан-Удэ

В статье рассматривается технология организации образовательных событий как инструмент формирования функциональной грамотности. Наличие у человека определённого уровня сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности и креативного мышления является предпосылкой развития ключевых компетенций, поэтому формирование функционально грамотных людей — одна из важнейших задач современной школы.

**Ключевые слова:** функциональная грамотность, образовательные события, технология образовательных событий, технология сценирования занятий.

**TECHNOLOGY OF ORGANIZING EDUCATIONAL EVENTS  
AS A FORMATION TOOL FUNCTIONAL LITERACY**

*Julia F. Dikan*

Director

*Gerelma R. Vanzatova*

Deputy Director for NMR, teacher of the Buryat language,  
Honorary Worker of General Education of the Russian Federation

*Tatiana A. Egorina*

Deputy Director for ICT, Honorary Worker of General Education  
of the Russian Federation

MAOU "Secondary school No. 32 of Ulan-Ude"  
Russia, Ulan-Ude

The article discusses the technology of organizing educational events as a tool for the formation of functional literacy. The presence in a person of a certain level of formation of reading, mathematical, natural science, financial literacy and creative thinking is a prerequisite for the development of key competencies, therefore the formation of functionally literate people is one of the most important tasks of a modern school.

*Keywords:* functional literacy, educational events, technology of educational events, technology of staging lessons.

Одной из задач Федеральных государственных образовательных стандартов является соответствие современного школьного образования современным глобальным изменениям в обществе. Для реализации этой задачи необходимо формировать уровень функциональной грамотности учащихся, который развивает способность человека решать стандартные и нестандартные жизненные задачи в различных сферах жизни и деятельности.

МАОУ «СОШ № 32» — это образовательный комплекс, в котором есть все ступени образования. Одна из важнейших задач современного образовательного учреждения это подготовка функционально грамотных выпускников, способных применять полученные компетенции для решения жизненных задач. А. А. Леонтьев описывает функционально грамотного человека как человека, способного использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений».

Индивидуальный прогресс может быть обусловлен не только наличием определенных способностей у ребенка, но их развитием после создания определенных условий. В образовательном комплексе создаются все условия для формирования динамичной, творческой, ответственной и конкурентоспособной личности уже с дошкольной ступени, которая является фундаментом воспитательного и образовательного процесса.

На ступени дошкольного образования используется технология «Сценирование занятий для детей 5–7 лет. Пропедевтика развивающего обучения» (авторы: Т. Е. Хомякова, Л. П. Табунова) в основе которой лежит событийность занятий — путешествий: активное «включение» детей в образовательное пространство, где каждый ребенок равноправный субъект отношений со сверстниками и взрослыми, а педагог управляет развитием сюжета совместной деятельности, опираясь на принцип сотрудничества. Большую роль играет создание различных образовательных пространств, где ребенок может проявить самостоятельность и свой жизненный опыт. Через рефлексию занятия-путешествия воспитанники погружаются в продуктивно-творческую деятельность.

На ступени начального образования для формирования функциональной грамотности младших школьников педагоги применяют активные, деятельностные и личностно-ориентированные, развивающие образовательные технологии. В начальной школе также происходит активное «включение» детей в образовательное пространство, построенного на принципах сотрудничества. Когда федеральный образовательный стандарт предъявляет требования к формированию у учащихся метапредметных образовательных результатов, то для решения данной задачи необходимо использовать в образовательной практике не только обычные уроки, но и другие формы учебной деятельности.

В нашей школе мы понимаем под внеучебной деятельностью все виды деятельности учащихся, которые выходят за рамки освоения предметного содержания школьной программы. Соответственно, образовательная деятельность направлена на решение задач по формированию предметных, метапредметных и личностных результатов с опорой на программный материал. Наиболее эффективной формой внеурочной деятельности, позволяющей оценивать метапредмет-

ные достижения учащихся и способствующей формированию функциональной грамотности, мы считаем образовательное событие (далее — ОС).

Технология организации образовательных событий опирается на разработанную в российской практике проектно-задачную технологию (авторы: А. Б. Воронцов, В. М. Заславский, С. В. Клевцова, И. А. Чумакова и др.) Данная технология очень эффективна как инструмент формирования ученой деятельности учащихся, но достаточно трудоемка для реализации в массовой школе. Наша технология организации образовательных событий более адаптирована к условиям массовой школы. В начальной школе проводятся небольшие ОС (однопредметные, разновозрастные, на одном классе). Учащиеся, объединившись в группы, получают задание или несколько заданий непосредственно на самом событии. В ходе реализации образовательного события они готовят совместный продукт "здесь и сейчас", не используя никаких «домашних» заготовок. Во время работы учащиеся имеют возможность опираться на уже имеющиеся у них знания и компетентности, использовать подготовленные педагогом материалы, осуществлять самостоятельный поиск и отбор необходимой информации в сети Интернет. Например, на образовательном событии «Наша школа» (*окружающий мир, информатика, математика, русский язык*) учащиеся четвертого класса работали с картами и изображениями со спутника в поисковой системе Google, описывали процессы и составили для гостей рассказ — презентацию о своей школе. На образовательном событии «Изобразительные средства в искусстве» (*литература, музыка, ИЗО*) учащиеся третьих классов, работая в мастерских слова, кисти и звуков, использовали средства выразительности музыки, декоративно — прикладного искусства и литературы.

Чтобы справиться с достаточно объемным заданием, детям приходится распределять обязанности и роли в группе, четко планировать и контролировать деятельность свою и своих партнеров, помогать друг другу.

Кульминацией образовательного события становится презентация результатов совместной работы, которую осуществляет один из членов группы (докладчик) или каждый участник презентует свою часть выполненной работы. Каждый ребенок получает возможность почувствовать свою значимость, успешность, пережить свой «звездный час»!

На этапе реализации ОС в начальных классах, ребята учатся работать с разными видами текстов, что в соответствии с требованиями к планируемым результатам среди метапредметных УУД особое место занимает чтение и самостоятельная работа с информацией. Приоритетной целью федерального государственного стандарта начального общего образования второго поколения формирование читательской компетентности младшего школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к использованию читательской деятельности как средства самообразования.

В процессе организации образовательных событий при решении одной групповой большой метапредметной задачи у младших школьников уже формируются первичные навыки работы с информацией. Таким образом, успешное обучение в начальной школе невозможно без сформированности у обучающихся читательской грамотности, навыков ведения культурной дискуссии, основ критического мышления. Одним из важных условий организации деятельности на событии является способность учащихся самостоятельно приобретать теоретические

и практические знания, необходимые им для становления функционально грамотной личности.

Переходя на ступень основного образования, при организации образовательных событий ребята работают над умением самостоятельно решать умственные, творческие и другие задачи, продолжается работа над формированием навыка ведения дискуссии, критического мышления. В школе организуются межпредметные, разновозрастные ОС, на реализацию которых требуется два — три дня, которые позволяют формировать все компоненты функциональной грамотности. При проведении событий педагоги по собственной инициативе объединяются в группы по 2-5 человек, так как задачи для ОС могут содержать сведения и требовать от детей знаний из самых разных предметных областей. Например, на образовательном событии «Луч света» (*математика, физика, технология*) учащиеся девятого класса «изобретали» осветительные приборы и испытывали их. На событии «Покорение вершин» (*физкультура, математика, география*) семиклассники изучали зависимость скорости передвижения от географических особенностей местности. На событии «Прикосновение к прошлому» (*история, математика, физкультура, география*) пятиклассники превратились в ученых — исследователей. На событии «Дети блокадного Ленинграда» (*литература, история, математика*) учащиеся пятого класса «погрузились» в жизнь блокадного Ленинграда. Работники школьной столовой испекли для события «блокадный» хлеб (черная булка весом в 1 килограмм, в которой мука была перемешана с опилками). И дети наглядно смогли увидеть, что такое 125 «блокадных» граммов хлеба! Во время образовательного события «Роль дворянской усадьбы в жизни героев романа А. С. Пушкина "Дубровский"» (*литература, английский язык, информатика*), шестиклассники окунулись в жизнь дворян и крестьян 19 века в эпоху крепостного права. На событии учащиеся седьмого класса выполнили расчеты для покрытия пола плиткой разных размеров и рассчитали стоимость материалов для оформления интерьера второго и третьего этажей школы, используя знания по математике и технологии. На образовательном событии «Цивилизация — диалог человека с водой» (*физика, география, биология, химия, информатика*), изучали свойства воды, проводили эксперименты и пришли к выводу о том, что водные запасы планеты надо беречь! Длительность занятия может варьироваться от одного урока до нескольких уроков в день в течение недели.

Согласно Концепции ФГОС ОО «Деятельностный подход обуславливает изменение общей парадигмы образования, которая находит отражение в переходе от определения цели школьного обучения как усвоение знаний, умений и навыков к определению цели как формированию умения учиться, как компетенции, обеспечивающие овладение новыми компетенциями» (Концепция ФГОС ОО, с. 17).

В настоящее время значимым становится реализация социально-экономических стратегий, где ключевым звеном является научно-технический прогресс. Актуальными являются межпредметными задачи, которые опираются на целый ряд взаимосвязанных естественнонаучных идей и понятий из области физики, химии, биологии, географии, астрономии. При использовании научных доказательств они учатся отличать информацию, которая относится к теме или нет и способны опираться на знания, полученные ими вне обычной школьной программы.

В Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 г. № 2039-р. и приказом Банка России от 02 ноября 2017 г. № ОД-3150, задача формирования финансовой грамотности школьников определена как одна из ведущих. Человек, который может принимать эффективные решения в отношении личных финансов, способен также успешно решать более сложные задачи развития России.

Современная социокультурная ситуация стимулирует развитие у детей таких качеств мышления, которые раньше могли возникать только в условиях специального обучения. Сейчас многие дети легко и осмысленно оперируют в быту и в общении со сверстниками и взрослыми такими экономическими понятиями, как «кризис», «инфляция», «кредит», «аренда» и другие. Это свидетельствует о том, что у них уже есть зачатки экономического мышления. Одновременно это показывает и определенный тип ориентировки детей в окружающей действительности, который нельзя игнорировать при проектировании системы учебно-воспитательной работы. Поэтому стала актуальной разработка способов культурного оформления общих представлений детей о реалиях политической и экономической жизни современного общества. Целью социально — экономической игры «Страна Детства» (авторы: инициативная группа под руководством Л. П. Табуновой, А. И. Емельяновой и Т. Г. Хомяковой (Митрофановой) с опорой на идеи и опыт авторских школ города Москвы А. Н. Тубельского, В. К. Караковского) является создание единого игрового образовательного пространства для детей 5–10 лет, как одной из форм подготовки детей к современной жизни и как способа мотивации их к учебно-воспитательному процессу. В процессе погружения в игру решаются задачи начальной экономической и политической грамотности; развития таких качеств личности, как самостоятельность, ответственность за результаты своей деятельности, предприимчивость; коммуникации в рамках деловых, экономических отношений, формирование навыков «административного» самоуправления. Формирование азов финансовой грамотности в учреждении начинается уже с дошкольной ступени, т. к. ребята являются активными участниками социально-экономической игры «Страна Детства», зарабатывая своей инициативой, деятельностью «гаммы» (внутреннюю валюту учреждения), которую могут самостоятельно потратить на ярмарке, которая проводится в конце каждой четверти.

Финансовая грамотность — способность принимать обоснованные решения и совершать эффективные действия в сферах, имеющих отношение к управлению финансами, для реализации жизненных целей и планов в текущий момент и будущие периоды. Таким образом, финансовая грамотность — сложная сфера, предполагающая понимание ключевых финансовых понятий и использование этой информации для принятия разумных решений, способствующих экономической безопасности и благосостоянию людей, а также обеспечивающая возможность участия в экономической жизни страны.

В основной школе продолжается формирование финансовой грамотности при проведении образовательных событий. Например, сетевое образовательное событие «Роль денег в жизни человеческого общества», при проведении которого педагоги предложили учащимся шестого класса сложную метапредметную задачу, для решения которой им необходимо было изучить историю создания денег и особенности товарооборота в разных странах, опираясь на историю Древнего

мира; решить математическую задачу по теме «Прямая пропорциональность», где условие содержало действие с денежными единицами; соотнести результат задачи с текстом на бурятском языке, который содержал числительные. Можно сделать вывод о том, что данное образовательное событие формирует интегративные и предметные компоненты функциональной грамотности.

В учреждении создан и функционирует финансовый клуб. FinClub — это совместный проект МАОУ «СОШ №32 г. Улан-Удэ», школьного телевидения, ЦДО «МАН» и победителя Всероссийского конкурса «Большая перемена» учащегося десятого класса Китаева Ивана. FinClub — это социальный проект, в котором подростки получают знания по финансовой грамотности в интересном формате, цель которого — создание комьюнити подростков города Улан-Удэ, кто готов развивать свои знания в сфере финансовой грамотности, в инвестициях, в бизнесе и предпринимательстве. В клубе проводятся образовательные события по финансовой грамотности со школьниками, проходят встречи с опытными предпринимателями, экспертами в сфере финансов, мастер — классы по созданию личной финансовой стратегии для достижения целей, экономические игры. При клубе функционирует библиотека с мотивационными и экономическими книгами.

Знание базовых понятий финансовой грамотности, которые закладываются еще в детстве и владение навыками их использования в практической деятельности дают в будущем возможность человеку эффективно управлять личными финансами, то есть контролировать расходы и доходы и планировать личный бюджет.

Таким образом, основой функциональной грамотности обучающихся и формирования мотивации на учебную деятельность способствует технология организации образовательных событий, которая направлена на формирование ключевых компетенций обучающихся (креативность, критическое мышление, коммуникативность, сотрудничество в решении проблем), позволяющих им решать задачи в разных жизненных сферах и эффективно функционировать в современном обществе.

### **Литература**

1. Леонтьева А. А. Образовательная система «Школа 2100» // Педагогика здравого смысла. Москва, 2003. С. 35.
2. Бравина Е. Л. Формирование читательской грамотности как требование ФГОС и ресурсный потенциал личностно ориентированного обучения. Троицк, 2019. URL: [https://xn--j1ahfl.xn--plai/library/formirovanie\\_chitatelskoj\\_gramotnosti\\_kak\\_trebova\\_165552.html](https://xn--j1ahfl.xn--plai/library/formirovanie_chitatelskoj_gramotnosti_kak_trebova_165552.html)
3. Леонтьев А. А. От психологии чтения к психологии обучения чтению // Материалы 5-й Международной научно-практической конференции (26–28 марта 2001 г.): в 2 ч. Ч. 1 / под редакцией И. В. Усачевой. Москва, 2002.
4. Попова Н. Е., Имашева А. И. К проблеме формирования финансовой грамотности учащихся // В сборнике: Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции: в 13 ч. 2015. С. 114–116.
5. Основы финансовой грамотности. Методические рекомендации по разработке и реализации программы курса в общеобразовательных организациях. — М., Изд-во Центрального банка Российской Федерации, 2017. 24 с. URL: [http://kiro46.ru/docs/metodicheskie\\_rekomendacii\\_po\\_razrabotke\\_i\\_realizacii\\_programmy\\_kursa\\_v\\_obshcheobrazovatelnyh\\_organizacijah](http://kiro46.ru/docs/metodicheskie_rekomendacii_po_razrabotke_i_realizacii_programmy_kursa_v_obshcheobrazovatelnyh_organizacijah)

6. Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 годы: распоряжение Правительства РФ от 25.09.2017 N 2039-р. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_278903/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278903/)

7. Формирование универсальных учебных действий в Ф79 основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под редакцией А. Г. Асмолова. Москва: Просвещение, 2010. 159 с.

УДК 37

## ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ — ОСНОВНОЙ РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

© **Пинженина Софья Владимировна**

директор по научно-методической работе АНО «Центр развития молодёжи»  
Россия, г. Екатеринбург  
bradis84@mail.ru

© **Пинженин Павел Сергеевич**

директор ООО ИД «Центр развития молодёжи»  
Россия, г. Екатеринбург  
bradis84@mail.ru

Статья посвящена проблеме повышения качества обучения через формирование читательской грамотности. Рассматриваются задания ОГЭ и ЕГЭ по учебным предметам, в которых оценивается не предметное содержание, а умение интерпретировать данные, представленные диаграммой и графиком. Описываются некоторые инструменты платформы CERM.RU, направленные на формирование читательской грамотности.

**Ключевые слова:** читательская грамотность, цифровое обучение, интерпретировать график, дистанционный курс, деятельностный подход, системная работа.

### READING LITERACY IS A KEY RESOURCE FOR IMPROVING LEARNING RESULTS

*Sofya V. Pinzhenina*

director for scientific and methodological work of ANO "Center for Youth Development"  
Russia, Yekaterinburg

*Pavel S. Pinzhenin*

director of LLC Publishing House "Center for Youth Development"  
Russia, Yekaterinburg

The article is dedicated to the problem of improving quality of education by means of formation reading literacy. The tasks of the Unified State Exam and the Basic State Exam in academic subjects are taken in focus, where it is not the subject content that is assessed, but the ability to interpret the data presented by the diagram and graph. We also explore some of the services of the online educational platform CERM.RU aimed to develop pupil's reading literacy.

**Keywords:** reader literacy, digital learning, interpret the schedule, distance learning, activity approach, systematic work

«Функциональная грамотность» — сегодня самые часто произносимые слова в образовании. А что это такое? И что по этому поводу говорится в образовательном стандарте? ФГОС 2021 г. декларирует функциональную грамотность как самый важный навык выпускника XXI в. И определяет этот термин как «способность решать учебные задачи и жизненные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности».

Термин включает читательскую и математическую грамотность, естественно-научную и финансовую грамотность, креативное мышление и глобальные компетенции, решение проблем. Но самая главная, ключевая составляющая функци-

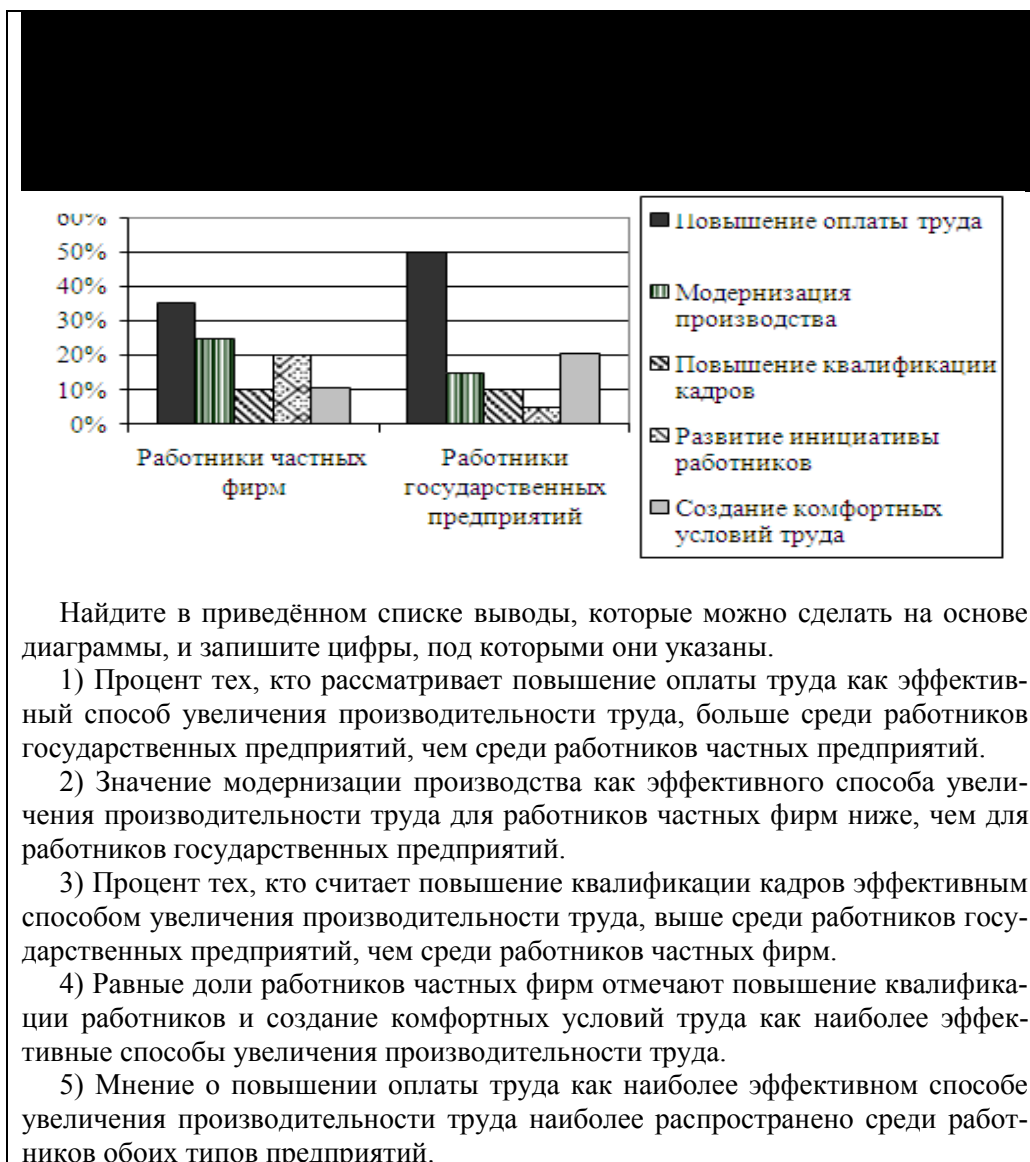


ональной грамотности — это читательская грамотность. Это не только умение прочитать и понять, это ещё и интегрировать информацию из разных источников, распознать и отсеять заведомо недостоверную информацию, понять и интерпретировать график, диаграмму, табличные данные, применить информацию в реальной жизни.

Педагоги, работающие в основном и среднем уровнях обучения, часто при возникновении новых задач держат в качестве «запасного аэродрома» ЕГЭ и ОГЭ. Проектная деятельность, формирование компетенций, игровые технологии, функциональная грамотность — «у нас ЕГЭ, нам некогда».

Давайте посмотрим задания ЕГЭ/ОГЭ по некоторым предметам.

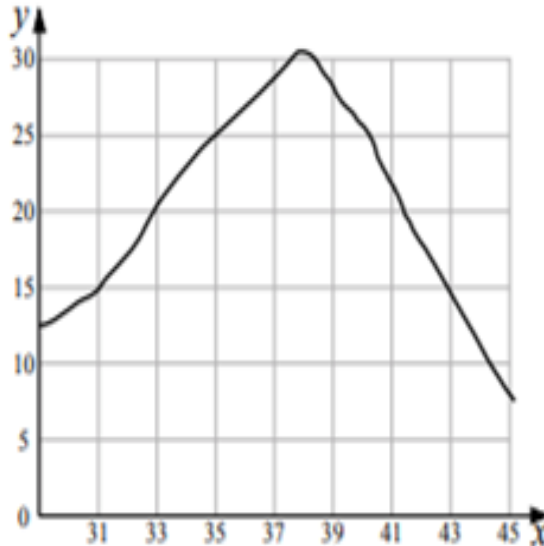
Обществознание.



Не надо выполнять задание. Ответьте только на один вопрос: сколько в этом задании обществознания? Наш ответ: несколько. Требуется умение интерпретировать информацию, заданную столбчатой диаграммой.

Ещё одно задание. Биология.

Биология 9 класс Демонстрационный вариант 2015 г. — 9/27



Изучите график зависимости скорости химических реакций в живом организме от температуры (по оси  $x$  отложена температура организма (в °C), а по оси  $y$  — относительная скорость химической реакции (в усл.ед.)). Какое из приведённых ниже описаний наиболее точно характеризует данную зависимость в указанном диапазоне температур?

Скорость химической реакции в живом организме с повышением температуры

- 1) резко снижается, достигая своего минимального значения, после чего резко растёт
- 2) медленно растёт на всём протяжении графика
- 3) медленно растёт, достигая своего максимального значения, после чего снижается
- 4) колеблется в интервале 12–30 условных единиц

Вопрос тот же: сколько в этом задании биологии? Ответ: несколько. Нужно просто уметь читать график и подбирать подходящее описание для него.

Мы можем привести примеры аналогичных заданий из истории, географии. И это всё *та самая* читательская грамотность, из-за несформированности которой наши школьники теряют баллы на экзаменах по разным учебным предметам.

Можно добавить сюда же русский язык. В тестах ЕГЭ из 26 заданий шесть направлены на проверку читательских умений.

Наш Центр (платформа CERM.RU, Центр Развития Молодёжи, serm.ru) много лет разрабатывает инструменты, ориентированные на формирование разных направлений функциональной грамотности. И большинство из них — на формирование читательской грамотности. Самый «свежий» из них — дистанционный

курс «Читательская грамотность школьника: диагностируем и корректируем». Курс короткий, ёмкий, интерактивный. И что немаловажно — бесплатный! Кто знаком с какими-либо нашими инструментами, знает: в любых инструментах мы используем деятельностный подход. И наш дистанционный курс — это курс-практикум. На нём вас ждут тренинги, мастер-классы, приёмы и стратегии. На нём вы познакомитесь с инструментами, многие из которых — это наши разработки.

Наш любимый инструмент — «Первоклассная газета». Это уникальный инструмент; и, если вы с ним не знакомы — обязательно познакомьтесь! Интересные темы, «вкусно» собранная информация, представлена пазлами — увлечёт не только ученика, но и родителя, и учителя! Содержание газеты — 2 страницы формата А4.

pervoklasska.ru





**РАСПУБЛИКА АДЫГЕЯ** — один из самых маленьких регионов России. Здесь всего два города — Майкоп и Адыгейск. Но при этом в Адыгее есть широкие степи и красивые горы, таинственные леса и бурные реки. Один из популярных видов отдыха здесь — пешие походы. Ведь только так можно увидеть многие интересные места!

**ЗАГАДКА ДРЕВНИХ СООРУЖЕНИЙ**

В Адыгее есть строения настолько древние, что их считают ровесниками египетских пирамид. Это дольмены. Они похожи на небольшие домики, сложенные из нескольких каменных плит. Вот только весит одна такая плита как семь автомобилей! До сих пор остаётся загадкой, как древние жители соорудили такие.



Учёные считают, что дольмены (как и египетские пирамиды) служили для захоронения. А по местным адыгским легендам, дольмены — это домики. Их построили сказочные великаны для племени хитроуных карликов. Поэтому вход в дольмены такой маленький, а плиты такие огромные. Адыги даже называли дольмены «испуня», что значит «дом карлика».





**НАРОД АДЫГЕИ**

Коренной народ Адыгеи называют адыгами или черкесами. Это отважные и гостеприимные люди, который чтят свои древние традиции. Например, Новый год здесь встречают в начале весны. Украшают к этому дню не ёлку, а боярышник. На него повязывают разноцветные ленты, ставят свечи. Кроме того, в это день обязательно устраивают танцевальные состязания.

**ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА АДЫГЕИ**

Адыгейский сыр знают и любят далеко за пределами Адыгеи. Он мягкий и нежный, имеет необычный вкус. На адыгском языке его называют «матэгуае» — «матэ» — «сыр», «гуае» — «сыр». Всё дело в том, что при изготовлении его складывают в ивовые корзинки. От этого на боках адыгейского сыра остаётся красивый узор.



Один из главных праздников Адыгеи — это фестиваль адыгейского сыра. Главным событием фестиваля является конкурс сыроварения. На площадке зажигают костры, в чанах нагревают свежайшее молоко. Так начинается волшебство рождения адыгейского сыра. Победителям выбирается голосованием среди зрителей.



**СПАСЕНИЕ РОГАТЫХ**

Горные зубры Адыгеи — огромные животные. На территории России только моржи превосходят их по размеру. В прошлом веке эти звери были на грани вымирания. Ученым всего мира пришлось объединиться, чтобы сохранить этот вид. Так как настоящих зубров оставалось мало, для их разведения стали использовать бизонов. Благодаря этому сейчас в Адыгее живёт более 1000 горных зубров, в которых есть немного от бизонов.





**ДРЕВНИЕ РАКОВИНЫ**

На берегах реки Белая можно найти много странных круглых камней. Это место называют Долиной аммонитов. Аммониты — моллюски, которые населяли Землю в одно время с динозаврами. Сейчас от них остались только спиралевидные раковины, скрытые в тех самых круглых камнях. Очищенные раковины хранятся в музеях Адыгеи.

И приятное с полезным: вопросы по тексту газеты — с выбором одного ответа, множественным выбором, на сопоставление. Но даже взрослому, чтобы ответить, придётся заглянуть в текст ещё раз (а может, и не раз). Системная работа с газетой (*а мы предлагаем 15 номеров*, с которыми рекомендуем работать в течение 15 недель) привлечёт ребят к чтению (если не к чтению вообще, то к чтению газеты — точно).

И цифровое обучение — ещё один инструмент: онлайн тренажёр «ВебГрамотей», точнее, его режим по читательской грамотности. Источник, а к нему задания: на поиск, выявление противоречивой информации, уточнение смысла слова или фразы. В качестве источника информации — текст художественный или информационный, в разработке: табличная и графическая информация, выдержки из Интернет-источников (чаты, форумы, блоги) — всего 10 типов источников. ВебГрамотей выручает в период дистанционного обучения и хорош в качестве домашнего задания.

Читательская грамотность — базовый навык в Европейской модели навыков 21 века. Ян Коменский сказал: «Читать и не понимать — это то же, что совсем не читать!». Научим читать наших детей! Поможем им стать грамотными!

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

© **Мардоленова Ольга Викторовна**

учитель истории, обществознания, высшей квалификационной категории  
МБОУ «Холтосонская средняя общеобразовательная школа»  
Россия, пос. Холтосон  
olga.mardolenova@yandex.ru

В своей практике работы учителя, формирующее оценивание я использую давно и в системе. Новые образовательные стандарты задают новые ориентиры в подходах оценивания и предлагают изменить систему оценивания, которая будет стимулировать учеников к улучшению качества своего образования. Основным критерием формирующего оценивания становится ожидаемый результат, соответствующий учебным целям. Для этого учителю и школьникам необходимо провести предварительную работу: совместно разработать алгоритм и критерии оценки, договориться о шкалировании и т. п.

Дети и родители должны понимать, что формирующее оценивание — это процесс поиска и интерпретации данных для учителей и учеников, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своей учебе, куда им следует продвинуться дальше и как это сделать наилучшим способом<sup>1</sup>.

**Ключевые понятия:** формирующее, критериальное оценивание, новые ориентиры, совершенствования преподавания, мотивация учащихся, учебные достижения.

## THE USE OF FORMATIVE ASSESSMENT IN HISTORY AND SOCIAL STUDIES LESSONS

*Olga V. Mardolenova*

teacher of history, social studies of the highest qualification category  
MBEI "Holtoson secondary school"  
Russia, p. Holtoson

In my practice as a teacher, I have been using formative assessment for a long time and in the system. New educational standards set new guidelines in assessment approaches and propose to change the assessment system, which will encourage students to improve the quality of their education. The main criterion of the formative assessment is the expected result corresponding to the educational goals. To do this, the teacher and students need to carry out preliminary work: jointly develop an algorithm and evaluation criteria, agree on scaling, etc. Children and parents should understand that formative assessment is a process of searching and interpreting data for teachers and students to decide how far students have already advanced in their studies, where they should move further and how to do it in the best way.

*Keywords:* formative, criteria-based assessment, new guidelines, teaching improvements, student motivation, academic achievements.

Формирующее оценивание дает учителю информацию о «западающих» темах учащихся, позволяет взглянуть на полученные знания глазами учащихся, мотивировать учащихся к более активному участию в учебном процессе и, таким об-

---

<sup>1</sup> Пинская М. Оценивание в условиях требований ФГОС.

разом, улучшить учебный процесс. Изучив опыт педагогов Ю. Романова, М. Пинской, я поняла, что основные методы и приемы формирующей оценки носят универсальный характер и могут быть адаптированы к потребностям учащихся разного возраста и к различным образовательным ситуациям.

Я считаю, что для учащихся 8–11-х классов одной из эффективных стратегий является формулирование проблемных вопросов и подробных ответов. Использование таких вопросов помогает учащимся получить представление о полученных знаниях, чтобы спланировать следующие шаги на уроках. Этот прием использую как на этапах изучения нового, так и при закреплении материала. Этот метод развивает у детей способность анализировать, синтезировать, доказывать свое мнение, используя знания по предмету истории и обществоведения.

Еще один интересный прием формирующего оценивания «Составление тестов учащимися» применяю для контроля и обобщения знаний — она достаточно трудоемкая и занимает много времени. Суть ее состоит в том, что учащиеся формулируют вопросы по теме. Для выполнения такой работы, ребенок должен вспомнить, все, что он знает по данной теме, составить вопрос, спрогнозировать ответ. Своими вопросами ученик демонстрирует свои стартовые знания. Эта методика помогает выявить уровень понимания материала, выявить затруднения.

Еще одна интересная методика — «Карта понятий»: в тетради учащиеся создают кластер из различных понятий, которые логически связаны друг с другом. Методика проверяет развитие творческого мышления, усвоение новых знаний и долговременной памяти, способность преобразовывать тексты. Они могут оценить, насколько хорошо ученики могут видеть общую картину предмета<sup>1</sup>.

По этой же системе использую составление кластера ключевых понятий «Паук», как на уроках истории, так и на уроках обществознания, которые помогают закрепить знание понятий и их определений.

Для формирующего оценивания в 5–7-х классах использую «Карты самоотчета»: в своих тетрадях ученики по ходу изучения новой темы символами показывают степень знакомого материала и новизны для себя.

Один из самых популярных на моих уроках инструментов оценки, основанный на заранее определенных критериях и понятный учащимся — рубрики, они представляют собой оценочные таблицы различных заданий. Пользуюсь я ими давно, и считаю их очень полезными. При использовании "рубрик" используется стандарт, который используется для сравнения различных результатов. С помощью «рубрик» формируется рейтинг критериев, показывающий уровень достижений, а также конкретные недостатки и шаги для их исправлений

Я также использую формирующую оценку в контрольных работах, стараюсь использовать продуктивные задачи по применению знаний и умений, стараюсь использовать продуктивные задания в применении знаний и навыков, которые связаны с созданием учеником в процессе решения своего информационного продукта: заключения, оценки. Такие метапредметные диагностические работы, требуют от учителя много времени на их подготовку, но зато выявляют сформированные компетенции и проблемы.

Я всегда стараюсь комментировать оценки учащихся, полагаюсь на позитив, на прогресс; я смотрю на ошибки и неудачи на фоне того, что было достигнуто. Я поощряю не только творческую активность детей, самостоятельность, но и

---

<sup>1</sup> Кравцова И. Критериальное оценивание входит в практику отечественной школы.

любые усилия ребенка, направленные на приобретение знаний. Случайный интерес к теме также не остается незамеченным.

В результате лично-ориентированного подхода, мои уроки всегда посещаются детьми с удовольствием, участие в предметных конкурсах продуктивное, предметы выбираются для сдачи ГИА.

Представленные мною методики оценивания можно использовать в любом классе начальной и старшей школы. Привычка оценивать собственную работу, работу одноклассников по шаблонам и критериям успешной работы может быть выработана у каждого ученика, если учитель использует эту форму в системе. Благодаря опыту такой работы ученики становятся более самостоятельными, активными, инициативными, и мотивированными.

### **Литература**

1. Кравцова И. Критериальное оценивание входит в практику отечественной школ // Народное образование. 2012. № 2. С. 163–168.
2. Корнеева Е., Глухемчук Е., Никитин Ю. Некоторые подходы к развитию оценочной самостоятельности из опыта работы НОУ «Город Солнца». Москва: Школьная книга, 2005. С. 167–175.
3. Пинская М. Оценивание в условиях требований ФГОС. Москва: Педагогический университет «Первое сентября», 2013. 160 с.
4. Пинская М. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учебное пособие. Москва: Логос, 2010. 264 с.
5. Романов Ю. Система оценивания: опыт осмысления и использования. <https://www.semanticscholar.org>. 2010.
6. Тряпицына Н., Родионова Н. Модернизация общего образования: оценка образовательного результата. Санкт-Петербург, 2002. 225 с.
7. Чошанов М. Школьная оценка и старые проблемы // Педагогика. 2000. № 10. 172 с.
8. Шнейдер М. Оценка качества образования в школах Международного бакалавриата // Вопросы образования. 2005. № 1. С. 33–37.

УДК 377.031

**РОЛЬ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ  
В ФОРМИРОВАНИИ ЕДИНЫХ ОРИЕНТИРОВ В ОЦЕНКЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ  
ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

© **Абрамова Татьяна Александровна**

руководитель центра мониторинга качества образования  
t.abramova@coko38.ru

© **Лесная Татьяна Константиновна**

кандидат исторических наук, заведующий сектором  
t.lesnaya@coko38.ru

© **Младенцева Юлия Александровна**

старший методист  
y.mladentseva@coko38.ru

© **Митюкова Ольга Викторовна**

старший методист  
o.mityukova@coko38.ru

ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства,  
квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»  
Россия, г. Иркутск

В статье рассматриваются итоги проведения ВПР-2021 в организациях среднего профессионального образования, осуществляющих деятельность на территории Иркутской области. Особое внимание уделено значению стандартизации оценочных процедур и их важности для обеспечения качества образования в организациях СПО. Авторы приходят к выводу, что пробелы в знаниях студентов усугубляются к завершению общеобразовательной подготовки, и высказывают предположение о причинах данного явления.

**Ключевые слова:** ВПР СПО, качество образования, среднее профессиональное образование, образовательное равенство, минимальный уровень подготовки, оценочные процедуры.

**THE ROLE OF RUSSIAN NATIONAL EDUCATION QUALITY MONITORING  
IN THE FORMATION OF THE UNIFIED GUIDELINES RELATING  
TO THE EDUCATIONAL STUDENTS' PROGRESS  
IN SECONDARY VOCATIONAL ORGANIZATIONS**

*Tatyana A. Abramova*

head of the center for monitoring the quality of education

*Tatyana K. Lesnaya*

candidate of historical sciences, head of the sector

*Yulia A. Mladentseva*

senior methodologist



*Olga V. Mityukova*  
senior methodologist,

The State autonomous institution of the Irkutsk region «Center for assessing professional skills of teachers' qualifications and monitoring the quality of education»  
Russia, Irkutsk

The article deals with the results of RNEQM — 2021 in secondary vocational organizations (SVO) of the Irkutsk region. Special attention is paid to the value of assessment procedures' standardization and its importance for providing the education quality in SVO. The authors conclude that the gaps in students' knowledge aggravate at the finishing of general education level and suggest the causes of this phenomenon.

*Keywords:* RNEQM SVO, quality of education, secondary vocational education, educational equality, minimum level of training, evaluation procedures.

В настоящее время система среднего профессионального образования в нашей стране находится в состоянии модернизации, что обусловлено тенденциями в развитии экономики, предъявляющими новые требования к качеству труда, уровню подготовки специалистов, структуре кадрового потенциала предприятий. При этом надо понимать, что современный российский колледж должен быть привлекателен не только с точки зрения приобретения профессиональных компетенций и возможности трудоустройства, но и с точки зрения получения качественного общего образования. В Иркутской области в организации СПО ежегодно поступает примерно половина всех выпускников 9-х классов. Однако при переходе обучающихся с одного уровня образования на другой возникают сложности, связанные с обеспечением единства требований к освоению общеобразовательных программ, особенно с позиции оценки результатов. Между тем оценочная деятельность сегодня переросла узкие рамки модели контроля качества образования и стала принципиально необходимым управляющим элементом обеспечения качества образования. Сформировать единые ориентиры в оценке результатов обучения и единые стандартизированные подходы к оцениванию образовательных результатов призваны всероссийские проверочные работы, которые уже давно стали ведущей практикой в общеобразовательных организациях, а в 2021 г. комплексный федеральный проект получил свое продолжение в системе СПО.

В прошлом году в Иркутской области в ВПР приняли участие около 21 тыс. студентов из 98 организаций СПО.

В зависимости от специальности обучающиеся ОО СПО выполнили проверочные работы по профильному учебному предмету, выбранному по решению образовательной организации из числа общеобразовательных учебных предметов: русский язык, математика, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранный язык, информатика.

Работу с оценкой метапредметных результатов обучения в соответствии с ФГОС ООО и ФГОС СОО выполняли все участники ВПР СПО.

По результатам выполнения ВПР СПО был осуществлен анализ по таким показателям, как:

– достижение обучающимися минимального и высокого уровней подготовки по профильным предметам и метапредметной работе;

– достижение обучающимися планируемых результатов по профильным предметам и метапредметной работе.

Минимальный уровень подготовки по итогам ВПР определялся для каждой группы участников как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом, — 5%). Минимальный уровень подготовки является показателем «качественной успеваемости», так как при его расчете не учитывались участники из «зоны риска», то есть обучающиеся, которые хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имели весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке.

Результаты по достижению участниками ВПР СПО минимального уровня подготовки позволили распределить все ОО СПО по 4 группам:

- 1-я группа (от 84,1 до 100% участников диагностики достигли минимального уровня подготовки) — высокие значения;
- 2-я группа (от 80,1 до 84% участников диагностики достигли минимального уровня подготовки) — достаточные значения;
- 3-я группа (от 75,1 до 80% участников диагностики достигли минимального уровня подготовки) — низкие значения;
- 4-я группа (от 0 до 75% участников диагностики достигли минимального уровня подготовки) — критические значения.

Высокий уровень подготовки по итогам ВПР определялся для каждой группы участников как доля обучающихся, успешно преодолевших границу отметки «5» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом, — 5%).

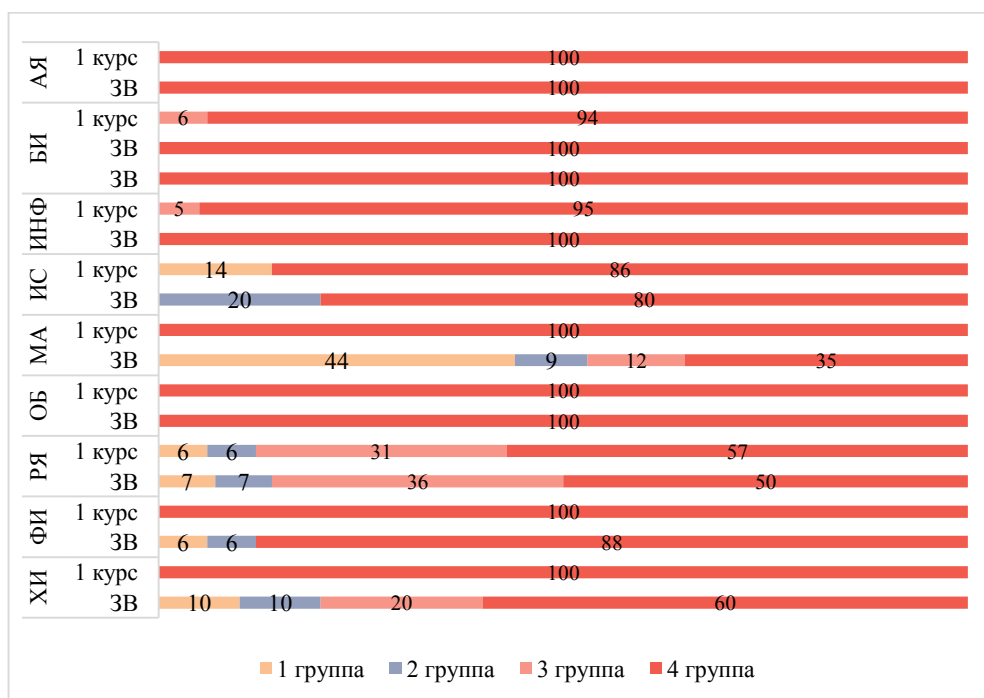
Результаты по достижению студентами 1-го курса и завершившими СОО высокого уровня подготовки по профильным предметам и метапредметной работе также позволили распределить ОО СПО по 4 группам:

- 1-я группа (8,51% и выше участников диагностики достигли максимального уровня подготовки) — высокие значения;
- 2-я группа (от 6,01 до 8,5% участников диагностики достигли максимального уровня подготовки) — достаточные значения;
- 3-я группа (от 3,01 до 6% участников диагностики достигли максимального уровня подготовки) — низкие значения;
- 4-я группа (менее 3% участников диагностики достигли максимального уровня подготовки) — критические значения.

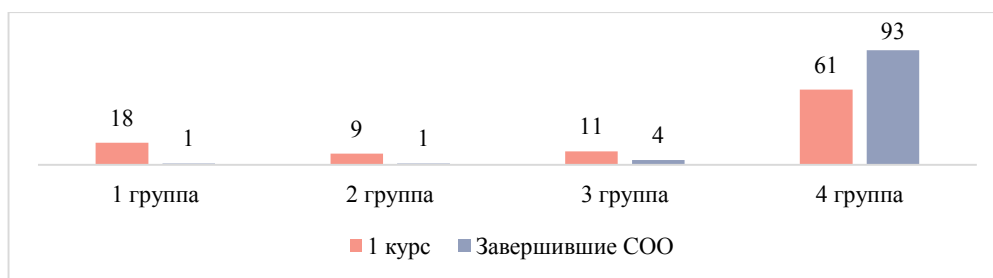
Анализ результатов проверочных работ показал наличие в регионе проблем в обеспечении качества общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ОО и ФГОС СОО. Большинство организаций СПО были отнесены к группе критических значений по достижению минимального и высокого уровней подготовки обучающихся (рис. 1, 2). Из девяти предметов, по которым проводились работы, только по русскому языку и математике более 80% первокурсников и завершивших СОО соответственно примерно в половине СПО достигли минимального уровня подготовки.



**Рис. 1.** Распределение ОО СПО по группам достижения минимального уровня подготовки обучающихся по профильным предметам (в %)



**Рис. 2.** Распределение ОО СПО по группам достижения высокого уровня подготовки обучающихся по профильным предметам (в %)



**Рис. 3.** Распределение ОО СПО по группам достижения минимального уровня подготовки обучающихся по метапредметной работе (в %)

Результаты выполнения метапредметной работы, предполагающей проверку общих представлений студентов СПО по предметам социально-гуманитарного блока, оказались еще более низкими. При этом обозначился значительный разрыв не только в результатах между первокурсниками и завершившими СОО (рис. 3), но и в результатах внутри самой группы участников, завершивших СОО, что говорит о снижении образовательного равенства. Показатель «Образовательное равенство» рассчитывался на основании результатов ВПР как отношение доли студентов, преодолевших минимальную границу, из 25% «худших» (нижний квартиль) ОО СПО в регионе, к доле студентов, преодолевших минимальную границу, из 25% «лучших» (верхний квартиль) организаций. Высоким уровнем обеспечения образовательного равенства являются значения от 65% до 100%, а крайне низким — менее 44%.



**Рис. 4.** Образовательное равенство

По итогам проведенного анализа было выявлено, что образовательное равенство среди обучающихся 1-го курса составило 55%, среди завершивших СОО — 9% (рис. 4). Подобная картина позволяет предположить, что выпускники 9-х классов приходят в учреждения СПО примерно с одинаковым результатами освоения ООП ООО, а в ходе дальнейшего обучения происходит снижение уровня образовательного равенства. Связано это не только с невысокой учебной мотивацией у студентов колледжей, но и с низким качеством подготовки по общеобразовательным дисциплинам в подавляющем большинстве организаций СПО региона, что может быть вызвано дефицитами методических и предметных компетенций педагогов, осуществляющих обучение по ООП СОО. Кроме того, сопоставление заданий, выполняемых в рамках ВПР в школах и СПО, обнаружило одни и те же ошибки, что свидетельствует об отсутствии в колледжах работы по

выявлению выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке при продолжении обучения.

Таким образом, первый опыт Иркутской области в проведении ВПР в организациях СПО показал, что проблемы в этой сфере достаточно глубокие и требуют системного подхода. Сегодня все больше очевидной становится необходимость пересмотреть взгляды на общеобразовательную подготовку в колледжах региона, наиболее важной из которых является переподготовка преподавателей СПО.

**АНАЛИЗ ПРОВЕРЯЕМЫХ ТРЕБОВАНИЙ (УМЕНИЙ)  
В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС (ФК ГОС) ПО ИТОГАМ ВПР  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ В НАЧАЛЬНОЙ  
И ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ**

© **Жапова Наталья Викторовна**

главный специалист,

ГБУ «Региональный центр обработки и оценки качества образования»

Россия, г. Улан-Удэ

[ny\\_zhapova@mail.ru](mailto:ny_zhapova@mail.ru)

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) — одни из массовых оценочных процедур в Российской Федерации. Они помогают узнать, насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные ФГОС общего образования.

Русский язык и математика — предметы, которые обучающиеся обязательно сдают на ОГЭ и ЕГЭ, поэтому так важно проследить динамику результатов по данным предметам от начальной школы до первых экзаменов.

В данной статье представлены итоги ВПР по русскому языку и математике в разрезе анализа умений и навыков, по которым учащиеся 4-8-х классов испытывали наибольшие трудности<sup>13</sup>.

**Ключевые слова:** ВПР, проверяемые требования (умения), статистика, дефициты.

ANALYSIS OF VERIFIABLE REQUIREMENTS (SKILLS) IN ACCORDANCE WITH  
THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARD (FC STATE) BASED  
ON THE RESULTS OF THE CPR IN RUSSIAN LANGUAGE AND MATHEMATICS  
IN PRIMARY AND SECONDARY SCHOOLS

*Nataliya V. Zhapova*

chief specialist,

GBU «RCOI&OKO»

Russia, Ulan-Ude

All-Russian verification work is one of the mass evaluation procedures in the Russian Federation. They help to find out how fully students master the knowledge and skills established by the Federal State Educational Standard of General Education.

Russian language and mathematics are subjects that students must pass on the main state exam and unified state exam, so it is so important to track the dynamics of results in these subjects from elementary school to the first exams.

This article presents the results of the All-Russian verification work in the Russian language and mathematics in the context of the analysis of skills and abilities in which students of grades 4-8 experienced the greatest difficulties.

*Keywords:* All-Russian verification work, verifiable requirements (skills), statistics, deficits.

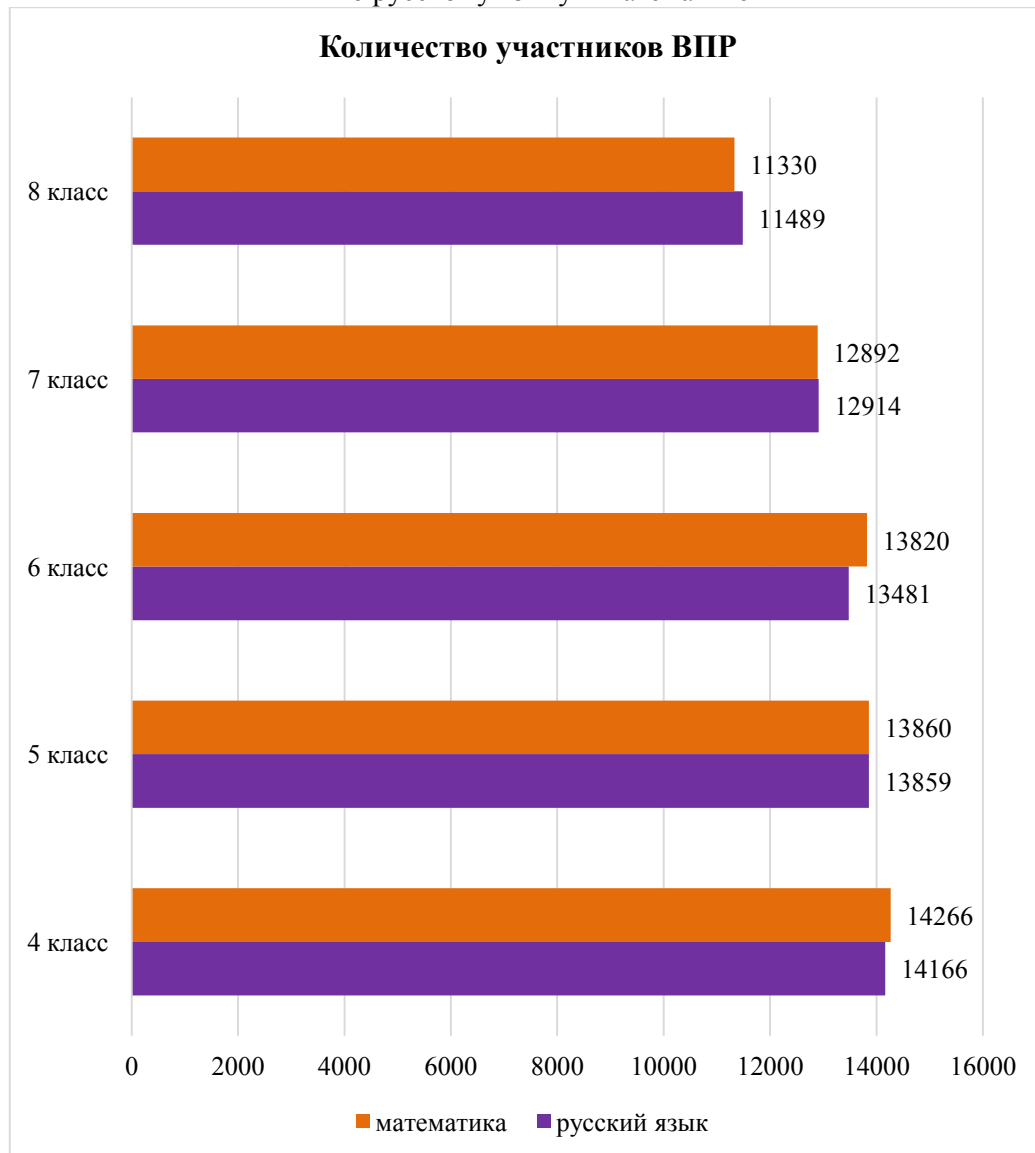
В 2021 г. Всероссийские проверочные работы по русскому языку и математике проводились в 4-8 классах с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества и были направлены на

---

<sup>13</sup> С полным аналитическим отчетом по итогам ВПР 2021 г. можно ознакомиться на сайте ГБУ «РЦОИ и ОКО»: <https://cloud.mail.ru/public/deUm/aYJX5BxqJ>

выявление качества подготовки обучающихся. В Республике Бурятия в разрезе параллелей в проверочных работах приняли участие от 11330 до 14266 чел.

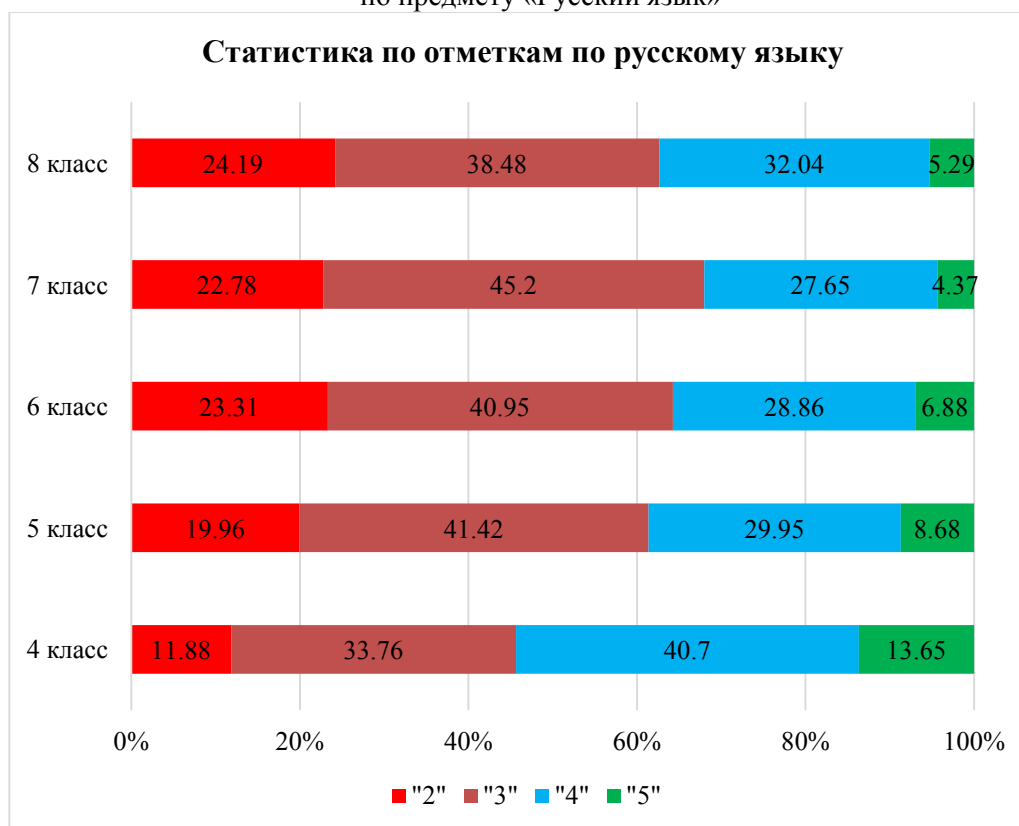
Диаграмма 1. Количество участников ВПР в РБ в 2021 г.  
по русскому языку и математике



По результатам выполнения проверочной работы по русскому языку в целом наблюдается возрастание доли учащихся, получивших неудовлетворительный результат от класса к классу.

Доля четвероклассников, не справившихся с работой по русскому языку, составила 11,88%, в то время как у обучающихся 8-х классов данный показатель равен 24,19%. Процент высоких результатов находится в диапазоне от 4,37 до 13,65%.

Диаграмма 2. Статистика по отметкам по классам по предмету «Русский язык»



У учащихся начальной школы наибольшие затруднения по русскому языку вызвало задание на умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Большинство учащихся 5-7-х классов по русскому языку не справились с заданиями на умения проводить морфемный и морфологический анализ слов, проводить синтаксический анализ словосочетаний и предложений.

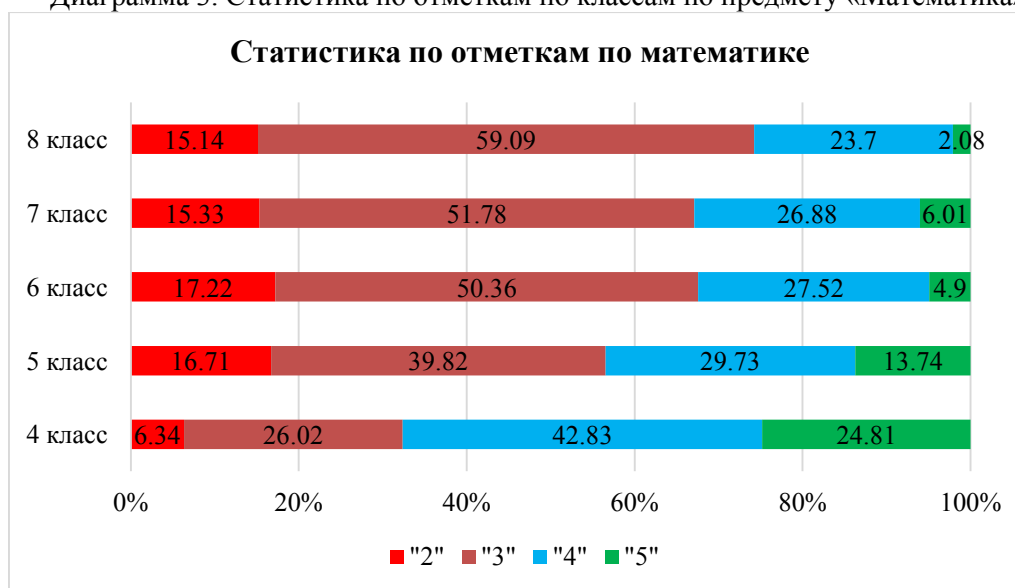
У учащихся 5-8-х классов выявлены проблемные зоны по умению анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой ориентации и функциональной особенности, опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания.

Согласно полученным статистическим данным, доля участников проверочных работ, получивших отметку «2» по математике, колеблется в диапазоне от 6,34% до 17,22%. Хуже всего написали ВПР учащиеся 6-х классов. Лучше — обучающиеся 4-х классов.

Доля участников, получивших удовлетворительный результат, возрастает от 4-го класса к 8-му классу и уменьшается доля участников, выполнивших ВПР на «4». Доля участников, получивших высокий результат, имеет отрицательную динамику от 4-го класса к 6 классу, и от 7-го класса к 8-му классу.



Диаграмма 3. Статистика по отметкам по классам по предмету «Математика»



Обучающиеся 4-8-х классов испытывают трудности по математике при решении простых и сложных задач разных типов. В 5-6-х и 8-х классах выявлены дефициты по умению находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение и процентное повышение величины. В 7-х классах не справились с заданиями на умение строить график линейной функции; решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат; выполнять несложные преобразования выражений, раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращенного умножения; сравнивать рациональные числа; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Таким образом, для устранения пробелов в знаниях и умениях, учащихся учителям русского языка и математики общеобразовательных организаций республики в начальной и в основной школе необходимо на основе результатов ВПР включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок; добиваться прочного усвоения школьниками теоретического материала и умения связывать теорию с практикой; систематически осуществлять работу над ошибками.

### Литература

1. Научная электронная библиотека. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 19.11.2022);
2. Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: [https://fioco.ru/obraztsi\\_i\\_opisaniya\\_vpr\\_2021](https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2021) (дата обращения: 22.11.2022);
3. Отчет ВПР по русскому языку и математике (4-8 классы) [Электронный ресурс]. URL: <https://cloud.mail.ru/public/deUm/aYJX5BxqJ> (дата обращения: 19.11.2022).

УДК 371.278

## ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ В 2021/22 УЧЕБНОМ ГОДУ

© **Николаева Дина Михайловна**

начальник отдела сопровождения олимпиадного движения  
vsosh\_03@mail.ru

© **Раднаева Юлия Прокопьевна**

главный специалист отдела сопровождения олимпиадного движения  
vsosh\_03@mail.ru

© **Цыдыпова Оюна Александровна**

главный специалист отдела сопровождения олимпиадного движения  
vsosh\_03@mail.ru

ГБУ «Региональный центр обработки и оценки качества образования»  
Россия, г. Улан-Удэ

В статье проанализированы результаты Всероссийской олимпиады школьников в Республике Бурятия в 2021/22 учебном году, приведены статические данные по каждому этапу, отражающие вовлеченность обучающихся, а также уровень их подготовки. В результате анализа выявлены предметы, которые являются популярными и не востребованными среди школьников. В заключении статьи предложены рекомендации для совершенствования системы олимпиадного движения в Республике Бурятия.

**Ключевые слова:** всероссийская олимпиада школьников, олимпиадное движение, школьный этап, муниципальный этап, региональный этап, заключительный этап, уровень профессиональной компетентности.

## FEATURES OF THE ALL-RUSSIAN OLYMPIAD OF SCHOOLCHILDREN IN THE REPUBLIC OF BURYATIA IN THE 2021/22 ACADEMIC YEAR

*Dina M. Nikolaeva*

head of the olympic movement support department

*Yulia P. Radnaeva*

chief specialist of the olympic movement support department

*Oyuna A. Tsydyпова*

chief specialist of the olympic movement support department

GBU «RCOI&OKO»

Russia, Ulan-Ude

The article analyzes the results of the All-Russian Olympiad of Schoolchildren in the Republic of Buryatia in the 2021/22 academic year. Static data for each stage are presented, reflecting the involvement of students in the Olympiad, as well as their level of preparation. The analysis revealed subjects that are popular and unpopular among schoolchildren. In conclusion, the article offers recommendations for improving the system of the Olympiad movement in the Republic of Buryatia.

**Keywords:** All-Russian Olympiad of schoolchildren, Olympiad movement, school stage, municipal stage, regional stage, final stage, level of professional competence.

Всероссийская олимпиада школьников (далее ВсОШ) — это интеллектуальное соревнование для школьников. Участие в олимпиаде является одним из ключевых элементов для достижения национальных целей развития России в части создания возможностей для самореализации и развития талантов [5].

Согласно приказу Министерства образования и науки Республики Бурятия от 11.06.2021 №926 «О назначении регионального оператора Всероссийской олимпиады школьников, ответственного за организацию и проведение Всероссийской олимпиады школьников в 2021/22 учебном году» ГБУ «РЦОИ и ОКО» был назначен региональным оператором, ответственным за организацию и проведение Всероссийской олимпиады школьников в 2021/22 учебном году.

Школьный этап ВсОШ в 2021–2022 учебном году проводился на базе общеобразовательных организаций с 13.09.2021 по 30.10.2021, в нем участвовали школьники 4–11-х классов.

Всего в республике приняло участие в школьном этапе 107 896 обучающихся, из них 7 468 победителей и 19 058 призеров.

Согласно новому порядку проведения ВсОШ и соглашению между Образовательным Фондом «Талант и успех» и Министерством образования и науки Республики Бурятия, школьный этап в 2021–2022 учебном году прошел по 22 предметам: 6 предметов (физика, химия, биология, математика, информатика, астрономия) в онлайн-формате, 18 предметов в традиционном формате.

Олимпиадные задания для школьного этапа по 18 предметам, методические рекомендации и регламент проведения разрабатывались муниципальными предметно-методическими комиссиями по каждому общеобразовательному предмету [6].

Муниципальный этап ВсОШ проводился с 08.11.2021 по 24.12.2021 для обучающихся 7–11 классов. Всего приняло участие в муниципальном этапе 14 809 обучающихся, из них 773 победителя и 2 371 призер.

Организаторами муниципального этапа олимпиады являлись органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Олимпиадные задания и критерии оценивания для муниципального этапа разрабатывались региональными предметно-методическими комиссиями [6].

В соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями к содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 16 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 3 июля 2020 г., регистрационный № 58824), местами проведения муниципального этапа олимпиады в 2021–2022 учебном году были определены образовательные организации, в которых проходят обучение участники олимпиады. Процедуры показа, разбора олимпиадных заданий и апелляций проводились в онлайн-формате.

Анализ результатов муниципального этапа ВсОШ показал, что увеличилось число школьников, участвующих в олимпиадах по нескольким предметам, поэтому наблюдается небольшой рост удельного веса победителей и призеров в общем числе участников. Наибольшее количество участников, победителей и призеров муниципального этапа в 2021–2022 учебном году представлено по следующим предметам: физическая культура (1463 уч.), русский язык (1418 уч.),

биология (1315 уч.), обществознание (1163 уч.), литература (1048 уч.). Наименьшее количество участников по предметам: французский язык (10 уч.), немецкий язык (23 уч.), китайский язык (54 уч.), информатика (164 уч.), искусство (194 уч.) и экономика (273 уч.) [8].

Вместе с тем следует отметить уменьшение количества участников муниципального этапа в сравнении с количеством победителей и призеров школьного этапа. Основные причины сложившейся ситуации заключаются в следующем:

✓ дефицит профессиональных компетенций педагогов-предметников в вопросах решения заданий углубленного уровня, что затрудняет составление олимпиадных заданий повышенного уровня на муниципальном этапе;

✓ снижение количества участников и победителей и призеров по немецкому, французскому и китайскому языкам, информатике, астрономии, искусству, праву, физике, химии, экономике. связано с тем, что вышеперечисленные предметы не всегда входят в школьную программу в образовательных организациях муниципальных образований, в том числе, по причине дефицита педагогических кадров;

✓ отсутствие системы подготовки победителей и призеров школьного этапа к участию в олимпиадах на муниципальном уровне не позволяет обеспечить положительную динамику результатов и повышение качества организации и проведения муниципального этапа олимпиады.

Региональный этап ВсОШ проводился в Республике Бурятия согласно графику, утвержденному Министерством просвещения РФ, с 11 января 2022 г. по 25 февраля 2022 г. для обучающихся 9–11-х классов. На региональный этап ВсОШ было отобрано 679 обучающихся со всех районов республики, из них принял участие 491 ученик (30 победителей и 69 призеров).

Несмотря на сложную эпидемиологическую обстановку, олимпиада прошла согласно установленным Министерством просвещения РФ и Министерством образования и науки Республики Бурятия срокам и требованиям.

Площадками проведения регионального этапа выступили: РЦ «Асториум», ГБПОУ «БКТиС» (практический тур по ОБЖ), ФГБОУ ВО «БГСХА» (практический тур по физической культуре), ФГБОУ ВО «БГУ им. Д. Банзарова» (практический тур по технологии).

Таблица 1

**Количество победителей и призеров регионального этапа ВсОШ в 2021–2022 учебном году**

Общеобразовательный предмет	Победители			Всего победителей	Призеры			Всего призеров
	9-й класс	10-й класс	11-й класс		9-й класс	10-й класс	11-й класс	
Английский язык	1	1	1	3	2	2	2	6
Астрономия	0	0	0	0	0	0	0	0
Биология	0	1	0	1	2	2	1	5
География	0	0	0	0	1	1	0	2
Информатика	0	1	0	1	1	0	2	3
Искусство (МХК)	1	0	0	1	1	1	0	2
История	0	0	0	0	1	1	1	3
Китайский язык	1	1	1	3	2	0	2	4
Литература	1	1	1	3	2	2	3	7
Математика	1	1	1	3	1	0	1	2

Немецкий язык	0	0	1	1	0	2	0	2
Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0
Основы безопасности жизнедеятельности	0	0	1	1	0	1	2	3
Право	1	0	0	1	2	0	0	2
Русский язык	0	0	0	0	0	0	0	0
Технология	1	0	1	2	3	2	2	7
Физика	0	0	0	0	0	0	0	0
Физическая культура	2	2	2	6	3	4	4	11
Французский язык	0	0	0	0	0	1	0	1
Химия	0	1	0	1	1	2	0	3
Экология	1	1	1	3	2	2	2	6
Экономика	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:	10	10	10	30	23	20	21	69

Согласно приказам Министерства Просвещения РФ были определены проходные баллы для заключительного этапа ВсОШ. От Республики Бурятия в состав участников на заключительный этап прошли 15 обучающихся из г. Улан-Удэ и Кижингинского района. По итогам заключительного этапа ВсОШ призерами от республики стали 3 обучающихся по русскому языку, математике и английскому языку. Они получили возможность поступить в любой вуз страны на льготной основе по своей предметной направленности.

Таблица 2

**Участники заключительного этапа ВсОШ 2021–2022 учебного года**

Общеобразовательный предмет	Муниципальное образование	ОО	Класс	Статус участника
Химия	г. Улан-Удэ	МБОУ «Музыкально-гуманитарный лицей им. Дандара Аюшеева»	10	Участник
Информатика	г. Улан-Удэ	МАОУ «Лингвистическая гимназия № 3»	10	Участник
География	г. Улан-Удэ	МАОУ «Лингвистическая гимназия № 3»	9	Участник
История	г. Улан-Удэ	МАОУ «Физико-математическая школа № 56»	9	Участник
Литература	г. Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 32»	10	Участник
Китайский язык	г. Улан-Удэ	МАОУ «Лингвистическая гимназия № 3»	9	Участник
Немецкий язык	г. Улан-Удэ	МАОУ «Лингвистическая гимназия № 3»	11	Участник
Русский язык	г. Улан-Удэ	ГБОУ «Лицей-интернат №61»	9	Призер
Право	г. Улан-Удэ	ГБОУ «Лицей-интернат № 61»	9	Участник

Физическая культура	г. Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 42»	11	Участник
Математика	г. Улан-Удэ	МАОУ «Лингвистическая гимназия № 3»	10	Участник
Математика	г. Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №19»	11	Призер
Обществознание	Кижингинский район	МБОУ «Кижингинская СОШ им. Х.Намсараева»	9	Участник
Биология	г. Улан-Удэ	МБОУ «Российская Гимназия № 59»	10	Участник
Английский язык	г. Улан-Удэ	МАОУ «Лингвистическая гимназия №3»	10	Призер
Технология	Мухоршибирский район	МБОУ «Мухоршибирская СОШ № 2»	11	Участник

Таким образом, учитывая полученные результаты, в целях совершенствования системы олимпиадного движения в Республике Бурятия необходимо:

- ✓ повышать уровень профессиональной компетентности педагогов в сфере подготовки обучающихся к олимпиадам;
- ✓ совершенствовать материально-техническую базу в общеобразовательных организациях с целью создания современной образовательной среды, позволяющей своевременно выявлять и поддерживать одаренных детей через систему индивидуального сопровождения;
- ✓ сформировать команды педагогов-профессионалов, прошедших специальную подготовку по работе с одаренными детьми, для создания системы тьюторского сопровождения школьников на олимпиадах всех уровней.

### Литература

1. Воробьева Т. П. Актуальные вопросы оценки качества дополнительного образования детей // Научно методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. № 1(4). С. 44–48.
2. Логинова Л. Г. Смысл и значение оценки качества в дополнительном образовании детей // Воспитание школьников. 016. № 5. С.49–56.
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 31.10.2020).
4. Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников: Приказ Министерства Просвещения РФ от 27.11.2020 г. № 678. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400311428/> (дата обращения: 31.10.2020).
5. Методические рекомендации по организации и проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021/22 учебном году: рекомендации Центральной предметно-методической комиссии URL: <http://olymp.detinso.ru/wp-content/uploads/2022/07/Методические-рекомендации-к-ШиМЭ-ВсОШ-2022-23.pdf> (дата обращения: 31.10.2022).
6. Успех каждого ребенка: федеральный проект национального проекта «Образование». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 31.10.2022).
7. Всероссийская олимпиада школьников // Региональный центр обработки информации и оценки качества образования: официальный сайт. URL: <http://burinko.ru/page.php?189>.

УДК 371.27

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ  
КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
К ПРОЦЕДУРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

© **Цыбикова Эржена Валерьевна**

кандидат биологических наук,  
начальник отдела обработки информации  
ershena2411@mail.ru

© **Пыкина Оксана Викторовна**

главный специалист отдела обработки информации  
ov@burinko.ru

ГБУ "Региональный центр обработки информации и оценки качества образования"  
Россия, г. Улан-Удэ

В Республике Бурятия стала традиционной акция «Добровольное тренировочное тестирование для выпускников 9 и 11 классов», организуемая ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» (далее — ГБУ «РЦОИиОКО») совместно с ФГБОУ «Федеральный центр тестирования» (далее — ФЦТ). При участии в данной акции Данная акция возможно принятие эффективных управленческих решений, которые позволят повысить качество образования на муниципальном уровне.

**Ключевые слова:** государственная итоговая аттестация, тренировочное тестирование, единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, контрольные измерительные материалы, система оценки качества образования.

**REGIONAL TRAINING EVENTS AS AN EFFECTIVE FORM  
OF PREPARING STUDENTS FOR THE PROCEDURE  
OF STATE FINAL CERTIFICATION**

*Erzhena V. Tsybikova*

candidate of biological sciences  
head of information processing department  
State Budgetary Institution "Regional Center for Information Processing and Education  
Quality Assessment"  
Russia, Ulan-Ude

*Oksana V. Pykina*

chief specialist of information processing department  
State Budgetary Institution "Regional Center for Information Processing and Education  
Quality Assessment"  
Russia, Ulan-Ude

In the Republic of Buryatia, the action "Voluntary training testing for graduates of grades 9 and 11" has become traditional. With participation in this action. This action is possible to make effective management decisions that will improve the quality of education at the municipal level.

**Keywords:** state final certification, training testing, unified state exam, main state exam, control measuring materials, unified (all-Russian) system for assessing the quality of education.

Результаты государственной итоговой аттестации (далее — ГИА), на сегодня, определяют готовность выпускников школ к получению профессионального образования, так как засчитываются в качестве вступительных экзаменов при поступлении в учреждения высшего и среднего профессионального образования [2].

Перед педагогическими коллективами школ, муниципальными, региональным органами управления образованием, стоит важная задача — создание организационно-методических условий для успешной подготовки обучающихся к ГИА с применением современных образовательных и информационных методов и технологий при тесном взаимодействии всех участников образовательного процесса: выпускников, педагогов и родителей [2].

В Республике Бурятия одной из современных и эффективных форм подготовки выпускников к ГИА можно назвать акцию «Добровольное тренировочное тестирование для выпускников 9-х классов и 11-х классов общеобразовательных организаций» (далее — акция). При проведении данной акции используются технологии проведения основного государственного экзамена (далее — ОГЭ) и единого государственного экзамена (далее — ЕГЭ). При этом используются модели контрольно-измерительных материалов (далее — КИМ), разработанные на федеральном уровне с учетом особенностей ГИА текущего года.

Организатором данного мероприятия в регионе выступает ГБУ «РЦОИ и ОКО», которое оказывает консультационное, организационное и методическое сопровождение акции на всех этапах. Основанием для проведения добровольного тренировочного тестирования в общеобразовательных организациях Бурятии выступают договоры на оказание услуг по тренировочному тестированию, заключенные между оператором и заказчиком услуг.

Участие в акции для выпускников 11-х классов возможно по следующим учебным предметам: русский язык, математика базовая, математика профильная, литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, английский язык (письменный), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Для выпускников 9-х классов тестирование запланировано по предметам: русский язык, математика, литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Информация о том, в какие сроки и на каких условиях проводится акция осуществляется посредством рассылки информационных писем ГБУ «РЦОИ и ОКО» в районные управления образования, образовательные организации и размещением объявлений в популярных мессенджерах. Также информирование возможно в ходе реализации презентационного проекта на методических мероприятиях регионального уровня и информация размещается на официальном сайте ГБУ «РЦОИ и ОКО»: <http://www.burinko.ru/>.

Целью проведения акции является прежде всего обучение, подготовка к проведению экзаменов обучающихся 9-х и 11-х классов общеобразовательных организаций, а также знакомство их с этапами ОГЭ и ЕГЭ. Данная технология успешно реализуется во многих регионах нашей страны, и описано много случаев, успешной реализации акции [1]. Авторы отмечают при этом, что наиболее важными позициями при применении данной технологии являются:



- применение при проведении тренировочного тестирования по технологии ЕГЭ и ОГЭ контрольных измерительных материалов, разработанных Федеральным институтом педагогических измерений (далее — ФИПИ) в соответствии со спецификациями текущего года [2];
- проведение экспертизы работ участников тренировочного тестирования на базе РЦОИ и ОКО и проверка работ с привлечением председателей и членов региональных предметных экзаменационных комиссий при строгом соблюдении всех технологических процессов проведения ГИА [2];
- выдача результатов тестирования с предоставлением КИМ участникам акции после прохождения тренировочного тестирования с целью дальнейшего использования при подготовке к ГИА;
- развитие у выпускников личностной мотивации к самостоятельному обучению и приобретению навыков самоорганизации учебной деятельности, которое формируется при пробном тестировании;
- приобретение навыков работы с текстом, осмысление прочтенной информации, проведение смыслового, языкового разбора текста путем изучения КИМ, разработанных ФЦТ;
- обучение выпускников рационально использовать время на всех этапах ОГЭ/ЕГЭ;
- создание благополучной психологической атмосферы в период подготовки и поведения ГИА.

Проведенный за последние годы анализ результатов добровольного тренировочного тестирования, несомненно, позволяет отметить положительную динамику показателей проведения акции. Например, в 2021–2022 учебном году в период проведения добровольного тренировочного тестирования по технологии ЕГЭ учащимися 11-х классов было написано более 6 тысяч тренировочных работ, в то время как годом ранее было принято к проверке 2,7 тысяч работ, а по технологии ОГЭ учащимися 9-х классов было написано 13,4 и 5,5 тысяч тренировочных работ в 2021–2022 и 2020–2021 учебных годах соответственно.

Отметим, что положительный эффект от данной акции представлен как по основным предметным дисциплинам, так и по ряду предметов по выбору.

Например, по предмету «Русский язык» показатель, не превышающий порогового значения при прохождении ДТТ равен 8,5%, тогда как доля участников, получивших неудовлетворительные результаты среди выпускников текущего года в основной период составила 2,8%. Т.е. доля неудовлетворительных отметок уменьшилась на 5,7%. Приведенные в таблице 1 данные, свидетельствуют еще и том, что доля высокобалльников соответственно на этапе основного ЕГЭ увеличивается, по сравнению с подготовительным тренировочным периодом.

*Таблица 1*

**Результаты оценочных процедур в 2022 г. по русскому языку\***

№	Оценочная процедура	< 26 баллов, %	26–70 баллов, %	71–90 баллов, %	91–99 баллов, %	100 баллов, %
1	Добровольное тренировочное тестирование	8,5	80,0	10,0	2,0	–
2	ЕГЭ	2,8	52,0	31,0	12,8	1,4

*\*представлена выборка средних показателей по результатам ДТТ и ЕГЭ, ОО, участвовавших в оценивании*

На наш взгляд, положительная динамика результатов проведения пробного тестирования заложена в правильном системном, организационном, технологическом планировании подготовительного этапа ГИА, что в конечном итоге, отражается на результатах оценивания экзаменационных работ выпускников и получение высоких баллов.

Также отметим и то, что по результатам ГИА обучающихся возможно принятие эффективных управленческих решений, которые позволят повысить качество образования на муниципальном уровне. Например, по итогам проведения данной акции, председателями и членами предметных региональных комиссий готовятся статистико-аналитические отчеты с оформлением типичных ошибок в ответах обучающихся. Также типичные ошибки и нарушения при проведении ТТ рассматриваются на различных методических мероприятиях муниципального и регионального уровней, в том числе и курсах повышения квалификации, например, на онлайн курсовой подготовке, которую традиционно проводит ГБУ «РЦОИ и ОКО» в ноябре каждого текущего года для учителей-предметников.

Таким образом, отметим, что важно развивать продуктивные технологии и механизмы подготовки к ГИА, позволяющие эффективно реализовывать меры и мероприятия, принятые по итогам предварительных оценочных процедур, что обеспечит высокий уровень качества образования как на уровне общеобразовательных организаций, так и на уровне муниципалитета и региона в целом.

### **Литература**

1. Латыпова И. В., Майданова М. С. Методическое сопровождение педагогов при подготовке государственной итоговой аттестации // Научно-методическое обеспечение качества образования. 2017. № 2(3). С. 45–49.
2. Пекарская Л. В. Тренировочное тестирование как эффективная форма подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2018. № 1(4). С. 58–63.

**ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ В СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ  
РЕЧЕВЫХ И ЧИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

© **Цыренова Ирина Павловна**

старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин,  
ГАУ ДПО РБ «БРИОП»  
Россия, г. Улан-Удэ  
iratsyrenova@mail.ru

В статье рассматривается проблема подготовки школьников к итоговому сочинению, рассматриваются этапы стимулирования творческой деятельности обучающихся, написания и редактирования сочинения.

**Ключевые слова:** итоговое сочинение, оценивание речевых умений, читательские умения, этапы работы над сочинением.

**FINAL ESSAY IN THE SYSTEM OF ASSESSMENT  
OF SPEECH AND READING SKILLS OF STUDENTS**

*Irina P. Tsyrenova*

senior lecturer of the Department of Humanities,  
GAU DPO RB "BRIOP"  
Russia, Ulan-Ude

The article deals with the problem of preparing schoolchildren for the final essay, discusses the stages of stimulating the creative activity of students, writing and editing the essay.

*Keywords:* final essay, assessment of speech skills, reading skills, stages of work on the essay.

Итоговое сочинение впервые введено в 2014–2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Оно является формой допуска к государственной итоговой аттестации выпускников средней школы. Обучение школьников письменному высказыванию — очень важная задача, которая стоит перед учителями-предметниками. У современных выпускников должно быть сформировано умение самостоятельно рассуждать на предложенную тему, письменно выражать свои мысли, аргументировать их, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, логично строить композицию своего высказывания и совершенствовать свой собственный текст. Эти речевые умения должен продемонстрировать выпускник во время написания итогового сочинения.

С другой стороны, итоговое сочинение — это форма оценивания сформированности у выпускников читательской компетенции. Ведь аргументация рассуждений по выбранной теме строится на системе примеров из литературных произведений. Это значит, что выпускник должен продемонстрировать как фактическое знание текста, так и умение работать с ним, выявлять в нем детали, существенные для понимания смысла, умение адекватно извлекать информацию, способность понимать позицию автора.

Литературное образование школьника предполагает не только изучение художественных произведений, но и формирование умений строить высказывание на основе прочитанного. Эффективно организованное обучение сочинениям раз-

ных жанров, в том числе на литературную тему, возможно тогда, когда учитель создает на уроках развивающую речевую среду. Обучение написанию сочинения начинается с устного общения, выстраивания собственной точки зрения на основе прочитанного. Это не только знание историко-литературного материала, текста художественного произведения, но и формирование умений воспринимать чужую точку зрения, соотносить ее со своей, чувствовать, сопереживать, сопоставлять и анализировать текст, формулировать своё отношение, понимать себя, обнаруживать нравственную и эстетическую зрелость. Эффективно построенная устная коммуникация — это то, чего должен добиться учитель на уроке литературы. Затем следует переходить к составлению собственных текстов на основе прочитанного и обсужденного на уроке. Совершенствование речевой деятельности мы считаем одной из главных задач урока литературы. Эта работа должна быть системной, разнообразной, основанной на развитии практических навыков написания сочинений.

Условно работу над сочинением можно разделить на три этапа: стимулирующий (когда учитель создает творческую речевую среду на уроке), творческий (когда собственно происходит переход от устного высказывания к письменному), коррекционный (редактура текста).

На первом этапе учителю необходимо использовать разные методические приемы и техники для развития речевых умений обучающихся, отрабатывать конкретные умения и навыки. В содержательном плане урок должен содержать задания, направленные на развитие читательской компетенции обучающегося, на углубление теоретико-литературных знаний, на внутритекстовые и межтекстовые сопоставления, развитие интегративных связей с целью создания общего эстетического впечатления. На уроке школьник должен получить представление об интерпретациях произведения, которые углубляют восприятие текста, рождают свое собственное видение. Уроки обучения сочинению на литературную тему должны содержать задания по развитию речевой деятельности обучающихся, умения отбирать материал для аргументации тезисов сочинения. Работа с фрагментами текста предполагает использование их в творческой интерпретации.

Творческий этап написания сочинения предполагает использование коммуникативных умений школьников, связанных с выстраиванием собственных умозаключений и системы аргументов. Написание сочинения помогает формировать читательскую культуру, углубляет умение воспринимать художественное произведение в его художественной целостности, эстетической и идейной связанности. И здесь важно напоминать обучающимся о вторичности читательского восприятия текста и необходимости связывать свою интерпретацию с позицией автора, обходиться с ней корректно, не использовать текст для «фантазий на тему».

Необходимо напомнить о формате итогового сочинения. Оно пишется в виде рассуждения. Поэтому должно иметь трехчастную структуру: введение, основная часть, заключение. Необходимо, чтобы сочинение было написано в тезисно-доказательном формате. Во вводной части выпускник формулирует тезис, в основной части приводит аргументы, которые иллюстрирует литературными примерами. Общая структура доказывания тезиса выбирается обучающимся, главное, чтобы она была, последовательность аргументов обучающийся выстраивает сам.

Важно заметить, что сочинение, при всей связанности критериями оценивания, формализацией задания (итогового сочинения), является творческой рабо-

той, призвано развивать эмоциональную сферу ученика. Л.С. Айзерман в своей книге «Сочинения о жизни и жизнь в сочинениях» когда-то написал: «Уже давно психологи обратили внимание на одну важную особенность юношеских философствований: они нередко носят общий, неконкретный характер, порой оторваны от реального жизненного плана, да и вообще интерес к общему преобладает в этом возрасте над интересом к частному. Вот почему так важно вести учеников к многоцветному и объемному восприятию мира, увиденному во всей полноте своей конкретности и своих частностей. В этом, кстати, и исток богатой, насыщенной и выразительной речи. И здесь особо важно научить всматриваться в то, что, казалось бы, знакомо лучше всего: в себя». (1) Важно, чтобы сочинение было не только о книге, но и об ученике-авторе.

Этап написания текста сочинения включает в себя работу над речевой стратегией. Главное на этом этапе — обдумывание тезиса и подбор аргументов. В зависимости от выбора автора сочинения можно прибегнуть либо к дедуктивной (от общего (тезиса) к частному (доказательствам)), либо к индуктивной стратегии доказывания, т.е. идти от доказательств к формулированию тезиса. Сочинение тем лучше написано, чем выше уровень коммуникативной и читательской компетенций ученика. На этом же этапе важно проявить умения использовать речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные нормы русского языка.

На этапе редактирования обучающийся работает с текстом сочинения самостоятельно. Редактура текста включает два аспекта: грамотность соблюдения норм речи и грамотность коммуникативно выраженного содержания. Умение редактировать текст тоже относится к разряду речевых умений, над которыми идет работа в процессе обучения написанию сочинения. Е.Л. Ерохина в своей статье «Умеем ли мы проверять сочинение?» (2) рекомендует учителям на этом этапе писать рецензии на сочинения своих учеников. В структуру педагогической рецензии входят «условные обозначения», «общая оценка сочинения, анализ и оценка содержания и формы сочинения», указания на то, «какое место данное сочинение занимает в процессе литературного развития ученика-автора», «обязательное указание на положительные стороны сочинения и рекомендации по совершенствованию написанного и советы по созданию последующих сочинений». Систематическое применение такого вида работы над редактурой сочинения обучающегося развивает умение видеть свои ошибки, совершенствует навыки написания сочинения.

Таким образом, мы можем констатировать, что итоговое сочинение как оценочная процедура представляет собой форму, позволяющую проверить уровень сформированности у выпускников речевых и читательских умений, который был достигнут ими в процессе литературного образования в школе.

### **Литература**

1. Айзерман Л. С. Сочинения о жизни и жизнь в сочинениях. Москва: Национальный книжный центр, 2012. С. 37.
2. Ерохина Е. Л. Умеем ли мы проверять сочинение? // Литература. 2003. № 39. URL: <http://lit.1september.ru/article.php?ID=20030390>.

## ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

© Степанова Екатерина Дмитриевна

учитель русского языка и литературы,

МБОУ «Онохойская средняя общеобразовательная школа № 2»

Россия, пгт. Онохой

stepanovaekaterina123@mail.ru

В течение всей педагогической деятельности учитель русского языка и литературы находится в поиске эффективных технологий, форм и методов подготовки к ЕГЭ, непрерывно учится сам, чтобы направлять и мотивировать выпускников на глубокое изучение лингвистического и языкового материала, представленного в Кодификаторе экзаменационной работы. Также одним из существенных факторов успеха школьников при сдаче Единого государственного экзамена является обеспечение качественно преподавания на протяжении всех лет обучения в школе, а также серьезная подготовка учащихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ.

**Ключевые слова:** Государственная итоговая аттестация, единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, всероссийские проверочные работы, качество образования.

### FINAL CERTIFICATION IN THE RUSSIAN LANGUAGE

*Ekaterina D. Stepanova*

teacher of Russian language and literature,

MBEI "Onokhoy secondary school No. 2"

Russia, village. Onokhoy

Throughout the entire pedagogical activity, the teacher of Russian language and literature is in search of effective technologies, forms and methods of preparation for the Unified State Exam, continuously studies himself in order to guide and motivate graduates to in-depth study of linguistic and linguistic material presented in the Codifier of the examination paper. Also, one of the essential factors for the success of schoolchildren in passing the Unified State Exam is to ensure high-quality teaching throughout all years of study at school, as well as serious preparation of students for passing the OGE and USE.

*Keywords:* State final attestation, unified state exam, basic state exam, All-Russian verification works, quality of education.

Единый государственный экзамен стал частью профессиональной жизни учителя-словесника. В течение всей педагогической деятельности учитель русского языка и литературы находится в поиске эффективных технологий, форм и методов подготовки к ЕГЭ, непрерывно учится сам, чтобы направлять и мотивировать выпускников на глубокое изучение лингвистического и языкового материала, представленного в Кодификаторе экзаменационной работы.

Также одним из существенных факторов успеха школьников при сдаче Единого государственного экзамена является обеспечение качественного преподавания на протяжении всех лет обучения в школе, а также серьезная подготовка учащихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ.

Средний балл ЕГЭ моих выпускников по русскому языку стабильно высокий, среди них есть «высокобальники» и три «стобальника». Случайно ли это? Конечно, нет. За этим стоит огромный труд и учителя, и ученика.

Подготовка к ЕГЭ начинается задолго до выпускного класса. Начиная работать с учащимися 5 классов, учитель уже должен знать тот материал, который включен в экзаменационные работы ОГЭ и ЕГЭ, и акцентировать на него внимание детей при изучении разделов русского языка.

Каждый урок, контрольные и проверочные работы должны быть тщательно продуманы, после проведения проанализированы, также немаловажен самоанализ и профессиональная рефлексия.

Считаю, что большое значение для достижения качества обучения имеют ВПР по русскому языку с контролем объективности результатов. Уже на данном этапе (5-8 классы) школьники учатся думать, анализировать и ответственно относиться к предмету. Для того чтобы выстроить эффективную работу над ошибками, использую методические рекомендации ФИС ОКО, которые дают возможность выстраивать индивидуальную траекторию для каждого ученика.

Думаю, не только мне оказывает огромную поддержку по повышению орфографической зоркости и отработке задания №5 ОГЭ и заданий №10–14 ЕГЭ программа «ОРФО — 9».

Неоценимую методическую помощь и поддержку всегда можно получить на курсах повышения квалификации и семинарах в БРИОП, РЦОИ, на курсах кафедры русского языка и литературы БГУ, семинарах и вебинарах ИД «Просвещение» и ИД «Экзамен».

Обязательным условием успешности учителя и учащихся, на мой взгляд, является и то, что учитель — предметник в выпускном классе преподает и русский язык, и литературу. В нашей школе такая практика. И ещё: если предметник ведет детей в течение 7 лет (с 5–11 класс), то четко прослеживается его система, и при неудачах «третьего» искать не надо. Мною выделены важные **принципы**, на которых построена подготовка к экзамену:

– взаимодействие учителя, ученика и родителей (эти три стороны заинтересованы в хорошем результате);

– системность и обязательность: все задания даются и проверяются в системе: дал задание — проверь!

Этому начинаем приучать учащихся в 5-м классе, это воспитывает у школьников ответственность и обязательность;

– обязательное отслеживание результатов контрольных работ, ВПР и пробных экзаменов, доведение их до учащихся и родителей;

– выстраивание рейтинга достижений по итогам пробных экзаменов среди детей (это эффективно в мотивированном классе и настраивает детей на лучший результат).

Также есть требования к учителю:

✓ необходимо знать Спецификатор и Кодификатор экзаменационной работы, для того чтобы знать, что требовать от учеников, правильно планировать уроки и консультации.

✓ в совершенстве решать экзаменационные задания.

✓ вместе с детьми писать сочинения, анализировать ученические работы.

✓ важно знать критерии оценивания как задания 1 части, так и сочинения.

✓ учить учащихся самостоятельно по критериям оценивать как своё сочинение, так и товарища.

Составлять четкое расписание консультаций:

- ✓ 1. для всего класса
- ✓ 2. групповые (уровневые)
- ✓ 3. микро группы
- ✓ 4. индивидуальные.

Накапливать и систематизировать рабочие материалы для практических и контрольных работ, ВПР и пробных экзаменов.

В нашей школе 10 класс всегда сборный: приходят дети из близлежащих основных школ для продолжения образования в средней школе, поэтому в начале учебного года необходимо познакомиться с родителями вновь пришедших учеников, познакомить их с планом подготовки ЕГЭ в 10-11 классах, с требованиями учителя, провести входную диагностику, наметить план мероприятий по подготовке. Консультации начинаются уже в 10 классе.

Для самостоятельной подготовки рекомендую учащимся просмотр вебинаров «Подготовка к ЕГЭ», видеоразборы заданий ЕГЭ, типовые задания ЕГЭ под редакцией Г. Т. Егораевой, И. П. Цыбулько, Н. А. Сениной, А. Г. Нарушевич, а также Интернет — ресурсы: ФИПИ, УЧИ.Ру, Решу ЕГЭ и др.

В заключение хочу сказать, что только любовь к детям, к своему предмету, желание учиться и повышать профессиональный уровень поможет и учителю, и учащимся быть успешными.

### **Литература**

1. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», Универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования. URL: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-ok>

2. Аналитические и методические материалы. ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования». URL: <http://www.burinko.ru/plugins/content/content.php?cat.8>



УДК 377.1

**К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 12.02.10 МОНТАЖ,  
ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И РЕМОНТ БИОТЕХНИЧЕСКИХ  
И МЕДИЦИНСКИХ АППАРАТОВ И СИСТЕМ**

© **Дамбуева Альбина Борисовна**

кандидат физико-математических наук, доцент,  
заведующий кафедрой общей и теоретической физики  
abain76@list.ru

© **Толстов Алексей Николаевич**

ассистент кафедры общей и теоретической физики  
asuu@mail.ru

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова  
Россия, г. Улан-Удэ

В статье рассмотрены особенности подготовки студентов колледжа к профессиональной деятельности. Описана организация учебного процесса по профессиональным дисциплинам. Уделено внимание способам формирования практических умений студентов, овладения необходимыми навыками работы. На примере выполнения одной из лабораторных работ показаны этапы технологии ручного монтажа навесных резисторов.

**Ключевые слова:** среднее профессиональное образование, профессиональная деятельность, учебный процесс, междисциплинарный курс, практические навыки.

ON THE ISSUE OF PREPARATION FOR PROFESSIONAL ACTIVITIES  
OF STUDENTS OF THE SPECIALTY 12.02.10 INSTALLATION, MAINTENANCE  
AND REPAIR OF BIOTECHNICAL AND MEDICAL DEVICES AND SYSTEMS

*Albina B. Dambueva*

Ph.D. Head of the Department of General and Theoretical Physics

*Alexey N. Tolstov*

Assistant of the Department of General and Theoretical Physics

Buryat State University named after Dorzhi Banzarov  
Russia, Ulan-Ude

The article discusses the features of preparing college students for professional activities. The organization of the educational process in professional disciplines is described. Attention is paid to the ways of forming the practical skills of students, mastering the necessary

work skills. On the example of one of the laboratory works, the stages of the technology of manual installation of hanging resistors are shown.

*Keywords:* secondary vocational education, professional activity, educational process, interdisciplinary course, practical skills.

В последние годы наблюдается значительный прирост выпускников основной школы, поступающих в профессиональные образовательные организации. Это, в частности, обусловлено слабой подготовкой по учебным предметам, неумением современных школьников самостоятельно осваивать учебный материал, что в дальнейшем не позволяет сдать единый государственный экзамен и поступить в образовательные организации высшего образования.

Колледж Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова осуществляет подготовку по 14 программам подготовки специалистов среднего звена из 10 укрупненных групп специальностей и направлений.

Кафедра общей и теоретической физики физико-технического факультета БГУ с 2019 г. реализует программу по специальности 12.02.10 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт биотехнических и медицинских аппаратов и систем.

Интерес к данной специальности со стороны абитуриентов обусловлен тем, что специальность является интересной, связанной с техническими умениями, в частности умением производить регулировку и настройку биотехнических и медицинских аппаратов, а также тем, что на территории близлежащих регионов такая специальность не реализуется.

Сегодня актуальна проблема профессиональной подготовки выпускников профессиональных образовательных организаций к профессиональной деятельности и это обусловлено «необходимостью пересмотра и внесения изменений в профессиональное образование, повышения качества профессиональной подготовки» [1] будущих специалистов.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по данной специальности «объем образовательной программы, реализуемой на базе основного общего образования с одновременным получением среднего общего образования, составляет 5940 академических часов» [2].

Преподаватели кафедры общей и теоретической физики ведут подготовку по дисциплинам общепрофессионального и профессионального цикла, в ходе изучения которых студенты готовятся к выполнению монтажа, регулировки, настройки, технического обслуживания, ремонта, приемо-сдаточных и пусконаладочных испытаний биотехнических и медицинских аппаратов и систем средней и высокой сложности, а также учатся организовывать и контролировать работы структурного подразделения по монтажу, регулировке, настройке, техническому обслуживанию и ремонту биотехнических и медицинских аппаратов и систем.

На первых практических занятиях при изучении междисциплинарного курса «Монтаж биотехнических и медицинских аппаратов и систем средней и высокой сложности» студенты учатся работать с монтажными инструментами, приобретают навыки работы с паяльными станциями, учатся выполнять эскизы, необходимые при монтаже изделий, определять и выбирать монтажные провода для различных цепей радиоэлектронной аппаратуры и приборов.

На занятиях студенты знакомятся с пайкой — одним из важных технологических процессов в практике выполнения радиомонтажных и ремонтных работ. Преподаватели при организации процесса важное значение уделяют выбору припоя — сплава металлов, используемого для соединения деталей и узлов методом пайки. Студенты узнают, что припой должен быть хорошо текучим в расплавленном состоянии, смачивать поверхности соединяемых материалов. Выбор припоя зависит от соединяемых металлов или сплавов, от способа пайки, температурных ограничений, размеров деталей, требуемой механической прочности, коррозионной стойкости и др.

В ходе выполнения лабораторной работы по монтажу резисторов студенты знакомятся с классификацией резисторов, их параметрами, технологиями монтажа. Резисторы широко распространены как комплектующий элемент электронной аппаратуры и используются для распределения электрической энергии между элементами электрической цепи.

Одним из видов монтажа, изучаемых студентами, является типовая технология монтажа навесных резисторов на печатной плате. Печатная плата представляет собой плоское изоляционное основание, на одной или обеих сторонах которой расположены токопроводящие полоски металла в соответствии с электрической схемой [3]. В ходе изучения технологии ручного монтажа навесных резисторов особое внимание уделяется контролю элементов и правке выводов; формовке, обрезке лишних частей и лужению выводов; установке элементов на плате с закреплением выводов и пайке монтажных соединений. На заключительном этапе студенты производят промывку от флюса и контроль монтажа.

В ходе монтажа резисторов на плате студенты на начальном этапе знакомятся с электрической схемой, представленной в описании лабораторной работы, конструкцией печатной платы, а также выданными элементами. В ходе подготовки платы к монтажу удаляется избыточный припой с демонтированных плат, определяются параметры формовки выводов для дальнейшей формовки и лужения выводов. По полученному монтажному чертежу устанавливаются необходимые элементы и пропаиваются; на заключительном этапе студенты проверяют качество монтажа. Для получения зачета по лабораторной работе студенты демонстрируют преподавателю смонтированную плату, выполненные расчеты, подготовленный отчет и отвечают на вопросы.

В процессе реализации образовательной программы студентов готовят к профессиональной деятельности на практиках, а также при выполнении курсовых проектов. Тематика курсовых работ разнообразна: Вентиляция операционной, Оборудование кабинета стоматологии; Вентиляция медицинского кабинета. Рекуперация; Оборудование кабинетов МРТ, УЗИ, ЭКГ, УВЧ; Освещение операционной; Оборудование кабинета ИВЛ; Оборудование рабочего места монтажника БМАС; Оборудование рентгеновского кабинета и другие.

Таким образом, профессиональная подготовка специалистов осуществляется в ходе изучения профессиональных дисциплин, выполнения курсовых работ, прохождении практик в профильных организациях и носит системный характер.

### **Литература**

1. Воронцова И. В., Полежаева О. А. Профессиональная подготовка бакалавра педагогического образования к трудовой деятельности // Молодой ученый. 2015. № 20 (100). С. 435–439. URL: <https://moluch.ru/archive/100/22550/> (дата обращения: 24.10.2022).
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 12.02.10 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт биотехнических и медицинских аппаратов и систем: приказ Минобрнауки России от 9 декабря 2016 года № 1585 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 декабря 2016 г., регистрационный № 44937).
3. Жаркой М. Ф., Егоров В. А. Основы монтажа электронной аппаратуры: лабораторный практикум. Ч. 2. Балт. гос. тех. унив-т. Санкт-Петербург, 2019. 73 с.

**ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ДОП ТЕХНИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ  
В РАМКАХ МЕРОПРИЯТИЯ «СОЗДАНИЕ НОВЫХ МЕСТ  
В РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КУРУМКАНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ  
КАК ПРИМЕР СОЗДАНИЯ ДОСТУПНОСТИ  
ОБНОВЛЕННЫХ ПРОГРАММ ДОД»**

© Сахманов Александр Ухинович

директор МБОУ ДО «Районный центр дополнительного образования»

МО «Курумканский район»

Россия, с. Курумкан

AleksBio81@mail.ru

В 2020 году МБОУ ДО «Районный центр дополнительного образования» МО «Курумканский район» стал участником мероприятий по созданию новых мест. Было создано — 880 новых мест. Выделено оборудование на сумму более 6 млн. руб. Три направления — техническое, социально-гуманитарное и туристско-краеведческое. Реализация 13 новых ДОП: «Конструирование беспилотных летательных аппаратов», «Основы робототехники. WeDo», «Цифровое искусство», видеостудия «Толон», «Тропинки родного края», «Биотехнология для детей», и др. Материально-техническая база обновлена на 60%.

**Ключевые слова:** дополнительное образование, перспективы, достижения.

**THE EXPERIENCE OF IMPLEMENTING ADDITIONAL TECHNICAL ORIENTATION  
WITHIN THE FRAMEWORK OF THE EVENT OF CREATING NEW PLACES  
IN THE CENTER FOR ADDITIONAL EDUCATION AS AN EXAMPLE  
OF CREATING THE AVAILABILITY OF UPDATED DOD PROGRAMS**

*Alexander U. Sakhmanov*

Director MBOU DO "District center of additional education" MO "Kurumkansky district"

Russia v. Kurumkan

In 2020, the MBOU DO "District Center for Additional Education" of the Kurumkansky District MO became a participant in the activities to create new places. 880 new places were created. Equipment worth more than 6 million rubles was allocated. There are three directions — technical, socio-humanitarian and tourist-local history. Implementation of 13 new add-ons: "Design of unmanned aerial vehicles", "Fundamentals of robotics. WeDo", "Digital Art", Tolon video studio, "Paths of the native land", "Biotechnology for children", etc. The material and technical base has been updated by 60%.

*Keywords:* additional education, prospects, achievements.

В 2020 г. МБОУ ДО «Районный центр дополнительного образования» МО «Курумканский район» стал участником мероприятий по созданию 880 новых мест дополнительного образования детей. Министерством образования и науки Республики Бурятии было выделено оборудование на сумму более 6 миллионов рублей на реализацию дополнительных общеобразовательных программ по трем

направлениям: техническое, социально-гуманитарное и туристско-краеведческое.

В сентябре 2020 г. была проведена реконструкция здания для второго корпуса Центра. Финансовые средства в размере более 4 миллионов рублей были выделены из республиканского и муниципального бюджетов.

Кабинеты были оборудованы современными компьютерами, ноутбуками, графическими планшетами, интерактивной панелью Smart, 3D-принтером, моторизованными конструкторскими наборами LEGO, экшн-камерой 360° для съемки видео, комплектами осветительного оборудования. Материально-техническая база обновлена на 60%.

Туристическое снаряжение используется при проведении занятий по спортивному туризму в объединении «Тропинки родного края», кабинет расположен в первом корпусе Центра.

Благодаря реализации данного проекта у детей из отдаленного района появилась прекрасная возможность развиваться, обучаться и постигать азы наук и осваивать новые технологии, используя современное оборудование. Это позволило воспитанникам открыть для себя новые горизонты знаний и получить доступ к инновационному будущему.

Обновление содержания дополнительных программ за два года уже позволило достичь следующих результатов:

Воспитанники объединения «RoboLab» являются постоянными победителями и призерами робототехнических конкурсов и соревнований, проводимых на территории республики. Посещают данное объединение учащиеся среднего и старшего школьного возраста.

В 2021 г. команда «Bargu» прошла отбор в финал национального чемпионата по робототехнике «FIRST ROBOTICS CHAMPIONSHIP 2.0».

В апреле 2022 г. в Бурятии прошел региональный отборочный этап Российской робототехнической олимпиады RRO-2022. Курумканский район на олимпиаде представляла команда «Bargu». Члены команды стали победителями и призерами в категории «Средняя группа» и «Старшая группа».

В мае 2022 г. на открытом всероссийском фестивале-конкурсе инженерно-технического творчества «Марш Победы», посвященном 77-й годовщине Великой Победы, воспитанник Эрдэм Ачитуев стал призером в направлении «Марш бросок», а тренер Б. Р. Ачитуев стал победителем среди педагогов в направлении шорт-трек «Командирский зачет».

В мае 2022 г. команда «Bargu» приняли участие в Открытом фестивале «РобоТема» в соревновании «Олимпиада LegoMindstorms для учащихся 5–11-х классов», где заняли второе место. Олимпиада проводилась на сервере Discord.

Занятия в объединении «Основы робототехники.WeDo 2.0» стимулируют интерес младших школьников к естественным наукам и инженерному искусству. WeDo 2.0 обеспечивает решение для практического, «мыслительного» обучения, которое побуждает обучающихся задавать вопросы и предоставляет инструменты для решения задач из обычной жизни. Воспитанники объединения, учащиеся 3-го класса, в апреле 2021 г. впервые приняли участие на региональном этапе

всероссийской робототехнической олимпиады 2021, где в двух номинациях стали победителями и призерами.

В 2022 г. в региональном отборочном этапе Российской робототехнической олимпиады RRO-2022 воспитанники объединения, учащиеся 2-го класса, стали призерами в категории «WeDo».

Воспитанники объединения «Видеостудия» стали победителями всероссийского конкурса детской анимации «Коровка их Короневки» и получили в качестве приза курс анимации от киностудии «Союзмультфильм».

Воспитанники объединения «Тропинки родного края» стали победителями республиканского туристского форума «Солдатский костер».

Научное издание

# ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ К ПРАКТИКЕ

Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции  
(Улан-Удэ, 30 ноября 2022 г.)

В авторской редакции

Компьютерная верстка Н. Ц. Тахинаевой

Свидетельство о государственной аккредитации  
№ 2670 от 11 августа 2017 г.

Подписано в печать 28.02.2022. Формат 70x108 1/16.  
Усл. печ. л. 10,5. Уч.-изд. л. 6,63. Заказ 19.

Издательство Бурятского госуниверситета  
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а  
gio@bsu.ru