

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ДОРЖИ БАНЗАРОВА

И. И. Осинский, Т. Н. Бояк, М. И. Добрынина

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Монография

Улан-Удэ
Издательство Бурятского госуниверситета
2019

УДК 325.1(571.54)
ББК 60.7(2Рос.Бур)
О-736

Утверждено к печати
редакционно-издательским советом
Бурятского государственного университета

Рецензенты

Ю. Г. Бюраева, доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник отдела региональных экономических исследований БНЦ СО РАН

Т. Б. Бадмацыренов, доктор социологических наук, доцент кафедры политологии и социологии Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова

Ю. А. Серебрякова, доктор философских наук, профессор Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В. Р. Филиппова

Текст печатается в авторской редакции

Осинский И. И.

О-736 **Народонаселение Бурятии на рубеже XX–XXI вв.:** монография / И. И. Осинский, Т. Н. Бояк, М. И. Добрынина. — Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2019. — 296 с. ISBN 978-5-9793-1415-0
DOI: 10.18101/978-5-9793-1415-0-2019-1-296

В монографии рассматриваются проблемы становления и развития народонаселения в Бурятии, особенности данного процесса. Выявляются предпосылки, источники образования народонаселения, его этнонациональная и половозрастная структуры. Выясняется место и роль семьи в народонаселении, ее структура, функции и репродуктивные установки супругов. Анализируются вопросы рождаемости, ее основные тенденции, объясняются причины падения рождаемости, рассматриваются факторы повышения. Большое внимание уделяется проблемам состояния здоровья, его сбережению. Выявляются причины смертности, невысокого показателя продолжительности жизни. Обсуждаются вопросы оттока населения за пределы республики. Осуществляется осмысление положения и роль молодежи в современном социуме, ее ценностные ориентации и проблемы социализации.

Монография рассчитана на научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов.

Osinsky I. I.

The Population of Buryatia at the turn of the 20th – 21st Centuries : monograph / I. I. Osinsky, T. N. Boyak, M. I. Dobrynina. — Ulan-Ude: Buryat State University Publishing Department, 2019. — 296 p. ISBN 978-5-9793-1415-0

The monograph considers the origin and development of the population in Buryatia, and the peculiarities of this process. We have revealed the prerequisites and sources of population formation, its ethno-national, and age-sex structures. It is investigated the place and role of the family in the structure of population, its functions and reproductive attitudes of the spouses. The work analyzes the issues of fertility, its main trends, explains the reasons for decline in the birth rate. Much attention is paid to health problems, and health care activities. We have identified the causes of mortality, and low life expectancy, discussed the issues of population outflow outside the republic, analyzed the role of youth in modern society, its values and socialization problems.

The book is intended for researchers, teachers, postgraduates, and students.

УДК 325.1(571.54)
ББК 60.7(2Рос.Бур)

© И. И. Осинский, Т. Н. Бояк, М. И. Добрынина, 2019

© Бурятский госуниверситет

ISBN 978-5-9793-1415-0

им. Д. Банзарова, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение (Осинский И. И.).....	3
Глава 1. Становление народонаселения в регионе (Осинский И. И.).....	11
1.1. Предпосылки образования народонаселения.....	11
1.2. Формирование демографической структуры в республике.....	16
1.3. Источники и факторы урбанизации.....	25
Глава 2. Особенности развития народонаселения (Осинский И. И., Добрынина М. И).....	33
2.1. Индустриализация — главное условие урбанизации..	33
2.2. Этнонациональные процессы.....	40
2.3. Половозрастная структура.....	47
Глава 3. Семья в структуре народонаселения (Осинский И. И.).....	55
3.1. Динамика брачных союзов, их этническая структура..	55
3.2. Факторы брачного выбора. Семейное положение вступающих в брак. Проблема одиночества.....	59
3.3. Структура семьи и репродуктивные установки супругов.....	76
Глава 4. Рождаемость и ее основные тенденции (Осинский И. И.).....	87
4.1. Падение рождаемости в 1990-х гг., ее причины.....	87
4.2. Факторы повышения рождаемости.....	100
Глава 5. Здоровье и смертность населения (Осинский И. И., Добрынина М. И.).....	117
5.1. Состояние здоровья.....	117
5.2. Проблема смертности и продолжительности жизни..	134

Глава 6. Динамика социальной структуры	
(Осинский И. И.).....	151
6.1. Социальная дифференциация населения.....	151
6.2. Безработные и бездомные.....	164
Глава 7. Образование населения	
(Осинский И. И.)	173
Глава 8. Миграция населения	
(Добрынина М. И.).....	185
8.1. Характеристика, основные причины и векторы.....	185
8.2. Внешняя (международная) миграция.	
Адаптация мигрантов.....	195
Глава 9. Молодежь в структуре народонаселения	
(Бояк Т. Н.).....	203
9.1. Идентификация молодежи, ее положение и роль в обществе.....	203
9.2. Ценностные ориентации и социализация молодежи.	218
Заключение	
(Осинский И. И.).....	237
Литература	241
Приложения	256
Приложение 1.....	256
Приложение 2.....	275

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы народонаселения относятся к числу наиболее актуальных в современных условиях. Количество населения, его рост, плотность, расселение — важнейшее материальное условие жизни любого социума. Народонаселение — источник трудовых ресурсов и субъект потребления. Это и совокупность поколений людей, различающихся по численности, возрасту, полу. Это также его профессиональный состав, уровень образования. Будучи сложным социальным организмом, народонаселение находится в постоянном движении, изменении. Оно непрерывно подвергается определенным управленческим воздействиям. Эти воздействия со стороны управляющей системы во многом, если не в главном, зависят от глубины знаний структуры народонаселения, его элементов, потребностей, развития. В настоящее время существует насущная потребность в знаниях о народонаселении российского общества, его региональных образованиях. Конечно, таких знаний существует много, ведь общество постоянно подвергается научному осмыслению, различные отрасли науки раскрывают многообразные аспекты общества, его региональные черты.

Наше исследование посвящено рассмотрению проблем локального образования народонаселения в рамках Республики Бурятия. Будучи неотъемлемой частью российского социума, народонаселение региона испытывает воздействие всех тех процессов, которые переживает социум в целом. В то же время ему присущи и некоторые специфические особенности. Общероссийские процессы реализуются в конкретных местных условиях.

Республика Бурятия — один из сибирских субъектов Российской Федерации. Она занимает площадь 351,3 тыс. кв. км. Численность населения составляет 979,4 тыс. человек. Плотность населения — 2,8 чел. на 1 кв. км. Климат Бурятии — резко-континентальный, с холодной зимой и жарким летом. Территория республики богата природными ресурсами. Для развития производства необходимо наличие соответствия между потребностями народного хозяйства в трудовых ресурсах и численностью населения. Нарушение этого соответствия, несбалансированность потребностей населения в товарах и услугах и возможностей их удовлетворения — причина противоречий в развитии народонаселения и источник его социальных проблем.

Во второй половине 1980-х — начале 1990-х годов советское (российское) общество в процессе своего функционирования встретило с серьезными проблемами, приведшими его к глубоким кризисным явлениям, в том числе в сфере народонаселения. В процессе их разрешения был уничтожен социализм и страна в начале 1990-х годов под руководством правящей элиты встала на путь капиталистического развития. В процессе трансформации российского общества произошли кардинальные изменения во всех областях общественной жизни. Пожалуй, наиболее разрушительным воздействием подверглось народонаселение. В условиях системного кризиса оказалась разрушенной социальная система, система здравоохранения, резко ухудшилось здоровье населения, упала рождаемость, ухудшилась криминогенная ситуация, постоянными стали всплески стрессовых ситуаций, поднялась волна самоубийств. В обществе резко возросла смертность населения. В 1995 г. в стране умерло более, чем на полмиллиона человек больше (548 тыс.) по сравнению с 1990 г., естественная убыль составила 840 тыс. чел.¹ Прогнозы зарубежных и некоторых российских исследователей были весьма неутешительными.

Например, старший вице-президент института Хадсона Энерс Уимбуш заявлял: «Пути назад нет, вряд ли Россия будет спасена или

¹ Россия в цифрах: крат. стат. сборник / Госкомстат России. М., 2001. С. 71.

спасет сама себя от такого истощения человеческого капитала, которое сделает ее неконкурентоспособной или даже нежизнеспособной»².

Сложившаяся в стране ситуация вызвала серьезную озабоченность у ее руководства. В 2000 г. В.В. Путин в Послании Федеральному собранию сообщил: «Нас, граждан России, из года в год становится все меньше и меньше. Уже несколько лет численность населения страны в среднем ежегодно уменьшается на 750 тысяч человек. И если верить прогнозам... уже через 15 лет россиян может стать меньше на 22 миллиона человек... Если нынешняя тенденция сохранится, выживаемость нации окажется под угрозой. Нам реально грозит стать дряхлеющей нацией. Сегодня демографическая ситуация одна из тревожных»³.

Прошедшие годы показали, что меры, принятые в стране, дали положительные результаты. Но они не должны быть ситуативными, временными. Семья нуждается в постоянной заботе, поддержке, внимании.

В трудных условиях оказалась семья, народонаселение Сибири, ее национальных районов. Так, в Бурятии в 1990-е годы (с 1990 по 2000 гг.) число родившихся на 1000 чел. с 18,3 чел. сократилось до 11,6, в Сибирском федеральном округе — с 14,6 до 9,7 (на 1 тыс.). В Российской Федерации эти показатели равнялись соответственно — 13,4 и 8,7 чел.⁴

В прошедшие четверть века демографическая ситуация в России, ее регионах после продолжительного периода депопуляции характеризуется, начиная с 2006 г., улучшением демографических показателей. Но это не означает, что теперь можно на некоторое время в отношении к проблемам народонаселения «расслабиться». Се-

² Приводится по статье Соболевой С. В., Чудаевой О. В. Демографическая ситуация в Сибири и в России: тенденции и перспективы // Интерэкс-по Гео-Сибирь, 2014. С. 3.

³ Путин В. В. Послание Президента Федеральному собранию. 2001.

⁴ 350 лет с Россией: историко-статистический сборник // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия. Улан-Удэ, 2011. С. 223, 319; *Россия* в цифрах: краткий стат. сборник. 2001. С. 71.

мья, народонаселение — это сферы, которые требуют по отношению к себе повседневного пристального внимания. Они нуждаются и в научном осмыслении.

И хотя, судя по заявлениям руководителей государства, время кардинальных социальных сдвигов России к началу 2000-х годов завершилось, реформы продолжали осуществляться и в последующие годы.

Выступая с Посланием Федеральному Собранию в 2001 г. Президент России В. В. Путин отметил: «Произошедшее десятилетие для России было бурным, можно сказать без всякого преувеличения — революционным. Цикл «революция — контрреволюция, реформы — контрреформы» — закончен. Не будет ни революций, ни контрреволюций! После бурного десятилетия реформ мы входим в период, когда от нашей воли, от нашей квалификации и выдержки зависит долгосрочный успех страны. Меры переходного характера исчерпаны»⁵.

Реализация намеченных преобразований продолжалась и все последующие годы. Главный вектор этих преобразований был направлен в ту сторону, куда были устремлены интересы нового политического класса — на вопросы власти и собственности, чтобы навсегда сохранить в России буржуазный общественный строй. Этому подчинены преобразования в области экономики, науки, образования, здравоохранения и др. Данные преобразования так или иначе затрагивают интересы всего населения.

Учитывая важность и злободневность проблемы народонаселения, авторы ставят перед собой задачи:

проанализировать в аспекте общего и особенного демографическое развитие Республики Бурятия, выявить ее проблемы, их причины;

особое внимание обратить на вопросы рождаемости, пути стимулирования повышения рождаемости, ориентации на многодетные семьи;

⁵ Путин В. В. Послание Президента Федеральному собранию. 2001.

выявить причины высокой смертности населения. возможности сбережения населения, представляющего различные возрастные и гендерные группы;

рассмотреть проблемы укрепления брачно-семейных отношений, их духовно-нравственную составляющую;

особое внимание обратить на анализ социально-бытовых условий жизни сибиряков, на необходимость компенсации тех природно-климатических, социальных условий, в которых протекает их жизнедеятельность.

Авторы не ставят своей задачей затронуть все животрепещущие проблемы семьи, народонаселения. Но надеются, что возможно их поиски, мысли пригодятся тем, кто исследует обозначенные выше проблемы.

Глава 1

СТАНОВЛЕНИЕ

НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ В БУРЯТИИ

1.1. Предпосылки образования народонаселения в регионе

Народонаселение — главное богатство любого общества. Будучи совокупностью физических лиц, проживающих на той или иной территории, оно определяется как количественными, так и качественными характеристиками. Чем большее количество населения в государстве или говоря другими словами, чем выше его демографический ресурс, тем при прочих равных условиях, большей совокупной мощностью оно обладает. Особенно значимыми являются количественные и качественные параметры народонаселения для стран и регионов, обладающих большими природными богатствами, но не имеющих достаточного количества людей для освоения и использования этих богатств.

К таким регионам относится Республика Бурятия, один из субъектов Российской Федерации. Эта республика многие годы входила в состав Сибирского федерального округа (СФО). В настоящее время согласно Указа Президента России № 632 от 3 ноября 2018 г. Республика Бурятия и Забайкальский край переданы в Дальневосточный федеральный округ (ДФО).

Находящаяся на восточной периферии Российской Федерации Республика Бурятия в конце XIX в. представляла по сравнению с ее центральными регионами недостаточно освоенную и малонасе-

ленную территорию. Суровые природно-климатические условия, большая удаленность от главных экономических и культурных центров страны делали республику малопривлекательной для постоянного проживания. Несмотря на это, к концу XIX в. население Бурятии представляло собой сложное полиэтничное образование. Как свидетельствуют данные всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., в пределах Иркутской губернии и Забайкальской области (в состав которых входила территория современной Бурятии) проживало свыше 1 млн человек, из них в Иркутской губернии — 514 267 человек, в Забайкальской области — 672 037 человек⁶. Основную массу населения региона составляли представители трех национальностей: русские — 819 035 человек (68,9%), буряты — 288 354 человека (24,3%) и эвенки — 35 618 человек (3,6%). Формирование данной этнической структуры происходило в течение продолжительного времени. Большое значение имело вхождение в середине XVII в. территории современной Бурятии в состав Российской империи. Со второй половины XVII в. было начато более целенаправленное (добровольное и принудительное) заселение края. Значительную часть пришлого населения составляли старообрядцы, получившие название «семейские» (старообрядцы переселялись семьями).

Оседая на сибирских землях, русские крестьяне располагали свои деревни рядом с селениями аборигенов. Возникали даже смешанные (русско-вогульские, русско-тунгусские, русско-бурятские и др.) поселения, где шло слияние пришельцев и аборигенов. Вследствие смешения с сибирскими народами сильно менялись и внешний облик, и язык, и быт осевших там русских. Многие перенимали и аборигены от русских: рубленные избы, орудия труда, одежду, кулинарию, верования, обычаи, лексику⁷.

⁶ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. 74. Забайкальская область. СПб, 1904. С. 34–37; 75. Иркутская губерния. СПб., 1904. С. 32–35.

⁷ 350 лет с Россией: историко-статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия. Улан-Удэ, 2011. С. 14–15.

Наряду с ростом сельского населения увеличивалось такими же темпами и городское. Поскольку все города Забайкалья выполняли определенные административные функции, то это обусловило наличие в составе населения казаков, священников, канцелярских служащих, чиновников, разночинцев, дворян, присылаемых на службу. Их деятельность в Забайкалье сводилась к охране интересов государства — наблюдению за исполнением законов, повинностей, сбором податей и т. д. Процент их по отношению к постоянной массе жителей был значителен, иногда их весьма существенно превышал.

Большое влияние на демографическую структуру Бурятии оказало проведение Сибирской железной дороги. После ее сооружения начался быстрый рост городского населения и усилился приток крестьян-переселенцев. Только за 9 лет (1900-1909 гг.) в районе Сибирской железной дороги население увеличилось на 2827 тыс. человек (с 5846 тыс. человек в 1900 г. до 8683 тыс. человек в 1909 г.). По линии Забайкальской железной дороги было построено 49 поселков, которые заселялись семьями рабочих, прибывших из центральных губерний и местными крестьянами. В 1907 г. из 3460 семей поселковых жителей 1585 семей составляли забайкальцы, 628 семей — сибиряки, 1193 семьи — выходцы из европейской части России, 21 семья — иностранцы (китайцы и корейцы) и др. В числе забайкальцев было 56 семей бурят и эвенков⁸. При общем росте всего населения Иркутской губернии и Забайкальской области рост городского населения шел особенно быстро: в Иркутской губернии сельское население с 1897 по 1911 гг. выросло на 33%, городское — на 134,5%; в Забайкальской области за это же время сельское население выросло на 18,5%, городское — на 211%. Однако городское население продолжало составлять небольшой процент: в Иркутской губернии в 1911 г. — 19,6%, в Забайкальской области — 13,4%. В 1911 г. русских в Иркутской губернии было 588,1 тыс. человек, или 78,4%, бурят — 134,4 тыс. человек, или 17,9%, прочих — 27,5 тыс.

⁸ 350 лет с Россией. С. 25.

человек. В Забайкальской области русских насчитывалось 695,4 тыс. человек (79%), бурят 149,2 тыс. человек (17%), прочих — 13,4%⁹.

В начале XX в. в губернии и области преобладало сельское население. Хотя на их территории шло развитие промышленного капитализма, край оставался преимущественно крестьянским, аграрным. Основными земледельцами были русские крестьяне, среди них выделялись старообрядцы, населявшие основные земледельческие зоны. Буряты занимались земледелием в умеренных размерах, предпочитая скотоводство. Хотя в бурятском хозяйстве земледелие культивировалось и до прихода русских, особенно у западных бурят, где были более пригодные для пахоты земли. В конце XVIII в. они даже поставляли хлеб на внутренний рынок. А в конце второго десятилетия XIX в. основная масса бурятского населения так или иначе была втянута в земледельческие занятия. Что касается Забайкалья, то в нем преобладали типы хозяйств, в которых земледелие сочеталось со скотоводством в качестве дополнения к последнему. Следует подчеркнуть, что скотоводство у них занимало доминирующее положение. Оно составляло основу бурятского хозяйства. Степень обеспеченности скотом бурятского сельского населения была достаточно высокой. Население также занималось охотой и рыболовством, которые имели вспомогательное значение.

Со строительством железной дороги в Бурятии развивается промышленность, появляются новые предприятия по лесодобыче, лесопереработке, производству стройматериалов, переработке сельскохозяйственного сырья, добыче угля, депо. Растет количество промышленных рабочих. В 1905 г. на рудниках по добыче бурого угля трудилось 1066 рабочих, на приисках по добыче золота — 3509 рабочих (в 1902 г.)¹⁰.

В процессе хозяйственного, социального развития происходила все большая этноконсолидация бурят, их сотрудничество с русскими.

Исторически сложившееся разделение бурят на «западных» и «восточных» со временем привело к определенным различиям в

⁹ История Бурят-Монгольской АССР. Т. 1. Улан-Удэ: Бурят-Монгольск. кн. изд-во, 1954. С. 428–429.

¹⁰ 350 лет с Россией. С. 46, 48.

культуре, языке, быту, которое заметно углубилось в результате их перехода в лоно мировых религий. Православие и ламаизм распространялись среди местного населения Прибайкалья и Забайкалья примерно в одни и те же исторические сроки. Большие изменения в духовной жизни народа, происходившие в результате распространения новых для него религиозных учений, несли в большей степени разъединяющее, а не объединяющее начало.

Вместе с тем контакты как западных, так и восточных бурят с русским населением, их взаимодействие в хозяйственной деятельности приводили к значительным прогрессивным сдвигам в экономике и культуре бурятского улуса как в Иркутской губернии, так и в Забайкальской области. «Крепли и росли дружественные отношения между бурятскими и русскими крестьянами — старожилами, с одной стороны, с крестьянами — переселенцами, или как их тогда называли, новоселами, прибывшими из разных губерний европейской России, — с другой. Экономические и культурные связи трудящихся бурят и русского трудового крестьянства, выросшие на основе практической заинтересованности, оказали глубоко положительное влияние на развитие культуры бурят. В тех уездах Иркутской губернии и Забайкальской области, где бурятские улусы перемежались с русскими селами и деревнями, наиболее полно выражалось заимствование бурятами многих элементов более высокой русской народной культуры. Буряты под влиянием русского населения переходили к оседлости, строили дома русского типа, расширяли культуру земледелия, улучшали приемы ведения скотоводства, перенимали более совершенные орудия производства, новые виды ремесла, усваивали русский язык. Русские крестьяне учили бурят разводить овощи, передавали опыт обработки полей, а новоселы рассказывали им о борьбе крестьян России за землю и свободу. Трудовое бурятское население не оставалось в долгу, оно помогло особенно новоселам обзаводиться хозяйством, оказывало помощь скотом, завязывало узы дружбы — анды»¹¹.

¹¹ История Бурят-Монгольской АССР. Т. 1. Улан-Удэ: Бурят-Монгольск. кн. изд-во, 1954. С. 435.

К началу XX в. большинство хозяйств Иркутской губернии полностью перешло к полуоседлому и оседлому типу скотоводства. В отличие от жителей этого региона в Забайкалье наряду с оседлым населением часть бурят сохраняла традиционные формы кочевого и полукочевого скотоводческого хозяйства. Однако вовлечение Бурятии в процесс капиталистического развития России, усилившийся после отмены крепостного права, заметно сказалось на социально-этническом развитии коренного населения края. Существовавшие в бурятском обществе с XVIII в. патриархально-феодальные отношения тесно переплетались с возникшими новыми товарно-денежными (фактически буржуазными) отношениями. Это проявлялось в росте и влиянии зажиточного крестьянства, которое все больше стало заниматься мелкотоварным производством. Что касается эвенков, одного из аборигенных народов Бурятии, то они в силу образа жизни охотников и оленеводов были разбросаны по тайге небольшими территориальными и семейными группами. Они в значительной мере были подвержены ассимиляционным процессам. По данным переписи 1897 г. русский язык считали родным 32% тунгусов, на бурятском языке говорило 16% всех эвенков, проживающих на территории региона.

Большое влияние на этносоциальное развитие Бурятии оказала революция 1917 г., образование в 1923 г. Бурят-Монгольской АССР. Объединение этнических территорий различных подразделений бурятского народа безусловно сыграло положительную роль в процессе консолидации нации.

1.2. Формирование демографической структуры в республике

После революции демографическим процессам был придан новый импульс. Все социальные процессы двигались в ускоренном темпе. В то же время, в результате потрясений двух революций, в стране, несмотря на образование в 1921–1922 гг. двух автономных областей (в составе РСФСР и ДВР) значительная часть бурят оказалась не только вне своих «породных» земель, но и за пределами

России вообще. Это привело к тому, что по данным переписи 1926 г. произошло снижение абсолютной численности бурят до 237 тыс. человек. Перепись населения 1926 г. определяла долю бурятского населения в 44% от общего состава, а материалы переписи 1939 г. указали уже на 21% при абсолютной численности до 29,5 тыс. человек.

Двадцатые — тридцатые годы стали периодом крупных социалистических преобразований, повлиявших на изменение этносоциальной структуры Бурятии. Бурное промышленное развитие начала 30-х гг. стимулировало приток населения из-за пределов Бурятии, что привело к изменению соотношения различных социальных и этнических подразделений в общей структуре населения. Как известно, до начала индустриализации немногочисленные рабочие в основном трудились на мелких полукустарных предприятиях (в регионе Восточной Сибири до 66% занятых в промышленности лиц). В силу этого для формирования базы крупных предприятий требовалось ускоренное создание кадров индустриальных рабочих. В республику организованно перемещались рабочие из центральных областей страны — они явились костяком формирования отраслевых отрядов промышленных рабочих Бурятии.

Особое значение данный процесс имел для коренного населения края. В его социальной структуре образовался новый слой населения — рабочие промышленности и служащие, который придал новое развитие процессу межэтнического взаимодействия. Уже в 1937 г. численность рабочих и служащих в народном хозяйстве Бурятии составляла 74,5 тыс. человек. И что особенно важно: на долю национальных кадров уже в то время приходилось 10% всех рабочих.

Вокруг кадровых рабочих спланивались выходцы из крестьянской среды. В чрезвычайно короткий срок, закрепляясь на производстве, они усваивали новые нормы социального поведения, образуя таким образом группу горожан в первом поколении. В этом отношении большие трудности возникали у прибывавших в городские поселения коренных жителей. Еще в 1926 г. не более 1% бурятского населения автономной республики проживало в городах и городских поселках, что прямо указывало на отсутствие сколько-

нибудь значительных традиций проживания в городах у бурят. Поэтому формирование национальных рабочих кадров (особенно на начальном этапе) легче шло там, где условия работы на производстве были привычны и близки традиционным занятиям бурят. По этой причине, на отдельных предприятиях доли рабочих коренной национальности различались: на мелькомбинете их насчитывалось 41,0%, в бурмонголесе — 14,0%, на мясокомбинате — 12,6%. Буряты быстрее становились кадровыми там, где условия труда были более или менее близки к условиям их жизни.

За короткий срок строительства первых пятилеток удалось добиться быстрого роста рабочего класса — нового образования в социальной структуре коренного населения Бурятии. На начало 1938 г. на четырех крупных предприятиях столицы Бурятии трудилось 857 рабочих-бурят, а их доля составляла 11% от общего состава. Однако после начального этапа формирования национальных кадров индустриальных рабочих, вплоть до середины 50-х — начала 60-х гг. наблюдается стабилизация дальнейшего роста представительства коренного населения в составе рабочего класса. Несмотря на значительные усилия, предпринимавшиеся руководящими органами республики, доля бурят в составе рабочего класса оставалась на том же уровне, который был достигнут к середине 30-х годов.

И тем не менее, создание в составе рабочего класса республики отряда рабочего класса коренной национальности явилось одним из основных изменений в социальной структуре региона вообще и коренного населения в частности. Проживание в городах, учеба и работа на промышленных предприятиях значительного числа бурятской молодежи послужили базой для дальнейшей трансформации образа жизни коренного населения края.

В развитии класса индустриальных рабочих в Бурятии важное место первоначально принадлежало выходцам из сельской местности, где проживала основная масса русского населения. В период восстановления народного хозяйства республики и в годы индустриализации переселенцы из европейских районов СССР и русских деревень региона стали основным ядром рабочего класса и инженерно-технических работников в промышленности и на транспорте Бурятии. Их численность перед Великой Отечественной войной

возросла более чем в 15 раз по сравнению с годом образования республики.

Развитие промышленности и связанное с этим переселение русских крестьян из деревень в городские поселения приводили к разрушению существовавшей обособленности различных групп старожильческого русского населения Бурятии. Данное обстоятельство способствовало также дальнейшему сближению представителей различных национальностей населявших республику.

Создание индустриальной базы в годы первых пятилеток вызвало бурный рост городского населения. До начала 30-х годов города республики играли роль локальных центров и железнодорожных станций. Не имея значительных промышленных предприятий, они не могли служить местом концентрации населения. Широкомасштабное промышленное строительство вызвало появление новых поселений городского типа. Так, разработка Джидинского вольфрамомолибденового месторождения в 1936 г. послужила основой образования пос. Городок, где уже в 1939 г. проживало 10 тыс. человек.

За годы второй пятилетки было введено в действие 85 новых фабрик и заводов. К 1937 г. в республике насчитывалось 140 крупных промышленных предприятий.

Вместе с образованием новых поселений городского типа изменялся хозяйственный профиль старых городов и поселков Бурятии. В период между переписями 1926 и 1939 гг. значительно возросло городское население. Если в середине 20-х гг. горожан в республике насчитывалось 32,2 тыс. человек, что составляло 9,2% от общего состава населения, то к 1939 г. их численность достигла 167,3 тыс. человек, а доля в составе населения — 30,7%¹².

Для того, чтобы произошло перераспределение населения между городом и деревней, необходимы были глубокие преобразования в образе жизни сельского населения края. В 1923 г. (01.10) сельское население Бурятии составляло 93,6% всего населения. По национальному составу согласно переписи 1926 г., пропорции были

¹² Статистический ежегодник по Республике Бурятия. № 01-01-09. Улан-Удэ, 2002. С. 40.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

следующими: 61,2% русских, 33,4% бурят, 0,3% тунгусов, 5,1% приходилось на иные национальности¹³.

По формам хозяйственно-бытового уклада сельское население делилось на оседлое — 53,9%, полукочевое — 40,1%, кочевое — 5,7% и охотничье — 0,3%. Кочевой и полукочевой образ жизни вело бурятское население восточных аймаков республики. Если взять одних бурят, то 9,8% их были оседлыми, 78,6% полукочевыми, 11,1% — кочевыми и 0,5% — охотниками¹⁴.

Скотоводство бурят-кочевников базировалось главным образом на тебеневке, то есть на передвижении со скотом и домашним имуществом на значительные расстояния в зависимости от времени года. Этот тип хозяйства, охватывавший около половины бурятского населения, сохранялся преимущественно в Агинском, Еравнинском и Закаменском аймаках. Небольшие группы кочевников встречались также в Селенгинском и Тункинском аймаках. Что же касается бурят-полукочевников, то они были распространены почти во всех восточных аймаках республики¹⁵.

В 1929 г. охотничьи формы хозяйственного уклада сохранялись у эвенков-оленеводов в Баунтовском и Северобайкальском аймаках и у части сойотов в Окинском хошуне Тункинского аймака. В следующие два года здесь также произошли весьма заметные сдвиги в традиционном образе жизни. К 1931 г. в Северобайкальском аймаке около 55%, в Баунтовском — около 12% эвенков стали оседлыми и полуоседлыми. В целом по республике за годы первой пятилетки 11755 кочевых и полукочевых хозяйств перешли на оседлость. В 138 пунктах оседания были построены колхозные усадьбы. Успешно шел процесс коллективизации. К концу 1932 г. коллективизация в республике достигла 61,1%, охватив 66,8 тыс. крестьянских хозяйств¹⁶.

¹³ Статистический ежегодник по Республике Бурятия. № 01-01-09. Улан-Удэ, 2002. С. 45.

¹⁴ История Бурятской АССР. В 2-х т. Т. 2. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1959. С. 252.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же. С. 293.

С коллективизацией сельского хозяйства связаны новые крупные изменения в сельском хозяйстве, быту бывших скотоводов. Несмотря на имевшиеся недостатки, ошибки, перегибы в ее проведении, коллективизация в целом отвечала хозяйственным, бытовым, культурным потребностям простых людей. Коллективный труд, новый быт соответствовали издавна сложившейся среди местного населения практике общинного ведения хозяйства, народным традициям.

Благодаря созданию МТС в сельском хозяйстве стал применяться механизированный труд, который со временем превратился в один из главных факторов развития сельского хозяйства. Развернувшееся в республике колхозное движение, широкое применение механизированного труда, научной организации сельскохозяйственного производства требовали подготовленных кадров, повышения общей культуры населения, ликвидации неграмотности. В конце 1920-х — начале 1930-х годов в стране был взят курс на всеобщее начальное, а затем и семилетнее образование. В 1932/33 учебном году в Бурятии было в основном завершено введение всеобщего обязательного начального обучения, начался переход на всеобщее семилетнее обучение. Развертывалась широкая сеть школ, интернатов, росло число средних школ. Росла грамотность населения. Согласно переписи населения, с 1926 по 1939 гг. грамотность городского населения республики с 77,1% поднялась до 86,7%, сельского — с 33,6% до 71,8%. В сельской местности грамотность русского населения выросла с 39,4% до 74,6%, бурятского — с 25,3% до 65,5%¹⁷. Сельское население по показателям грамотности приближалось к городскому. Увеличивалось количество лиц с семилетним и средним образованием.

Огромное значение имело создание в Бурятии вузов, средних специальных учебных заведений, подготовка учительских кадров, формирование интеллигенции.

В процессе культурной революции менялось общественное и индивидуальное сознание как городского, так и сельского населения.

¹⁷ История Бурятии в 3-х т. Т. 3. С. 145.

Происходившая индустриализация требовала притока кадров инженерно-технических специалистов. Проблема создания технической интеллигенции не могла быть решена в тот период в республике самостоятельно. Поэтому основное значение для ее решения отводилось тем специалистам, которые направлялись в Бурятию из европейской части страны.

На национально-этнический состав населения Бурятии существенное воздействие оказало осуществление так называемой территориальной реформы в 1937 г.

25 сентября 1937 г. Политбюро ЦК ВКП(б) рассмотрело вопрос «О разделении Восточно-Сибирской области на Иркутскую и Читинскую области». Итогом рассмотрения стало утверждение проекта постановления ЦИК СССР, в котором говорилось: «а) Разделить Восточно-Сибирскую область на Иркутскую область с центром в г. Иркутске и Читинскую область с центром в г. Чите; б) Выделить в состав Читинской области города и районы...; в) Присоединить к Читинской области города и районы Зейской области ДВР, ликвидировав Зейскую область как отдельную административную единицу; г) Присоединить к Читинской области Агинский и Улан-Ононский аймаки Бурят-Монгольской АССР, образовав в составе Читинской области Агинский Бурят-Монгольский национальный округ с центром в селении Агинском; д) Остальные города и районы бывшей Восточно-Сибирской области оставить в составе Иркутской области; е) Присоединить к Иркутской области Аларский, Боханский, Эхирит-Булагатский и Ольхонский аймаки Бурят-Монгольской АССР; ж) Образовать в составе Иркутской области Усть-Ордынский Бурят-Монгольский национальный округ с центром в селении Усть-Орда в составе Аларского, Боханского и Эхирит-Булагатского аймаков, Среднекинского, Евсеевского, Казачинского сельсоветов Кировского района, Усть-Ордынского сельсовета Балаганского района»¹⁸.

Раздел Бурят-Монгольской АССР и передача четырех ее аймаков с преимущественно бурятским населением в соседние Иркутскую и Читинскую области привел к сокращению численности бурятского

¹⁸ Приводится по: История Бурятии: в 3 т. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. Т. 3. С. 137–138.

населения на территории республики. Если общая численность населения республики за 1926-1939 гг. возросла на 156,9 тыс. человек, или на 40,3%, то численность бурятского населения уменьшилась на 13,8 тыс. Прирост русского населения составил в этот же период 154,9 тыс. человек. Снижение численности бурятского населения произошло также из-за выезда части бурят из Агинского аймака в Монголию и Внутреннюю Монголию, а также, что особенно прискорбно, из-за репрессий и физического уничтожения значительной части интеллигенции Бурятии в 1937 и 1938 гг. По обвинению во вредительстве и создании «панмонгольской организации» подверглись репрессиям по республике почти 20 тыс. человек. Было репрессировано и расстреляно почти все руководство республики и районов, почти все наиболее крупные ученые, педагоги, общественные деятели — наиболее интеллектуально и нравственно развитая часть старой интеллигенции и значительное количество ее новой генерации, чем был нанесен непоправимый ущерб республике, ее народу.¹⁹ В результате репрессий, миграций и отторжения территории с бурятским населением доля бурят в общей численности населения республики резко упала и составила к 1939 г. всего 21,3%, т. е. менее четверти населения.²⁰

Прирост в Бурятии численности русского населения объясняется прибытием в республику из-за ее пределов инженерно-технических работников, других специалистов и рабочих. Во многом благодаря прибывшим специалистам, численность инженерно-технических кадров с момента начала осуществления индустриализации и до начала Великой Отечественной войны возросла в 3,7 раза.

В эпоху индустриализации строительство предприятий промышленности, транспорта, связи и градообразование развивались ускоренными темпами. В 30-е годы были введены в эксплуатацию предприятия союзного значения: Улан-Удэнский паровозовагоноремонтный завод, механизированный стекольный завод, мельничный комбинат, Джидинский вольфрамомолибденовый

¹⁹ Приводится по: История Бурятии: в 3 т. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. Т. 3. С. 125.

²⁰ Там же.

комбинат и др. К 1937 г. в республике насчитывалось 140 крупных промышленных предприятий, доля промышленного производства в валовой продукции составляла 71,1%²¹. Количество городов и поселков городского типа с 3 в 1923 г. увеличилось до 8 в 1939 г., а численность горожан за этот период возросла с 31,0 тыс. до 167,3 тыс. человек, т. е. в 5,4 раза²². С индустриализацией и урбанизацией Бурятии формировался многонациональный состав рабочих и инженерно-технических работников со значительным удельным весом национальных кадров. В 1936 г. на основных промышленных предприятиях республики (ПВРЗ, стеклозаводе, мясокомбинате, водном транспорте) трудилось 10878 рабочих разных национальностей, из них было 1092 бурята (10%)²³. Прибывшие специалисты-переселенцы, обеспечивая промышленное развитие республики, одновременно выступали в качестве носителей новой модели социального поведения и через это влияли на изменения в общественном и индивидуальном сознании местных работников.

Важное место в процессе формирования региональной интеллигенции отводилось созданию ее национальных кадров. В 20-30-е гг. большое количество бурятской молодежи поступало в различные учебные заведения. Результатом такого социального движения стало создание качественно новых групп внутри бурятского населения. Только число специалистов высшей квалификации из бурятского населения увеличилось с 1923 по 1939 гг. более чем в 30 раз²⁴. В начале 1938 г. интеллигенция и служащие Бурятской АССР насчитывали в своих рядах около 43 тысяч человек²⁵.

В 1937 г. в республике действовали четыре высших учебных заведения, в которых обучались 890 человек и 13 средних специальных учебных заведений с 2100 студентами²⁶.

²¹ 350 лет с Россией, с. 109.

²² 350 лет с Россией, с. 99.

²³ 15 лет БМАССР. Улан-Удэ, 1938. — С. 89.

²⁴ Бурят-Монгольская правда 6 июля 1939 г.

²⁵ Там же.

²⁶ Осинский И. И. Формирование социалистической интеллигенции у народов Сибири. Иркутск: ИГПИ. 1984. С. 177, 181.

Сложившаяся сеть учебных заведений служила фундаментом для создания отраслевых отрядов интеллигенции. Вместе с тем из республики ежегодно выезжало в образовательные центры страны значительное число абитуриентов. Сотни специалистов с дипломами по направлению министерств и ведомств прибывали для работы в Бурятию. Все это вместе взятое являлось надежным источником формирования и развития интеллигенции республики. Именно поэтому менее чем за два десятилетия была создана многонациональная интеллигенция в Бурятии.

В годы Великой Отечественной войны народонаселение Бурятии значительно изменилось. Как в городе, так и в деревне резко сократилось количество мужского трудоспособного населения: оно было мобилизовано на фронт. Так, в 1942 г. с паровозовагонного завода, самого крупного предприятия республики, по призыву в Красную армию и другим причинам выбыло 2,5 тыс. человек, с мясоконсервного комбината — 700 человек при среднесписочном составе рабочих в 945 человек. Не хватало рабочих и на многих других предприятиях и в колхозах республики²⁷. Произошла феминизация не только работающего персонала, но и в целом городского и сельского населения. Значительную часть пришедших на производство наряду с женщинами разных возрастов составляли подростки. Вернулись на заводы и фабрики, на работу в сельском хозяйстве пенсионеры, отдавшие прежде производству по 20-30 лет и сыгравшие особую роль в обучении молодежи. Привлекались в народное хозяйство также переселенцы и эвакуированные, инвалиды войны и демобилизованные из армии. Благодаря этому, к началу 1943 г. проблема кадров была в основном решена²⁸.

1.3. Условия и источники урбанизации

С ростом работников индустрии пополнялась численность горожан. В годы войны произошло увеличение городского населения со 175 тыс. в 1941г. до 184,1 тыс. человек в 1945г. Сельское же население

²⁷ 350 лет с Россией. С. 124.

²⁸ Там же. С. 125.

ние за эти годы уменьшилось с 399,2 тыс. до 332,4 тыс. человек. Трудоспособное население колхозов в 1946г. по сравнению с 1940г. уменьшилось на 24 тыс. чел.

И все же мирное население Бурятии, как справедливо отмечает Б. В. Хараев, не понесло потерь от непосредственных военных действий, менее сильно пострадало от послевоенной разрухи, по сравнению с европейской частью страны, дисбаланс в половозрастной структуре населения региона был меньше, чем по стране в целом. Благодаря этому положительные послевоенные изменения в демографических процессах в Бурятии осуществлялись более полно по сравнению с общесоюзным итогом²⁹.

Это обстоятельство стало следствием возобновления миграционного притока в Бурятию переселенцев из других регионов Советского Союза. Причем основной массив прибывавшего населения составляли главным образом русские и русскоязычные люди, численность которых в республике выросла с 393,1 тыс. человек в 1939 г. до 502,6 тыс. в 1959 г., то есть на 27,9%, а доля в составе населения увеличилась с 72,1% до 74,7%³⁰.

В последующие годы на изменение пропорций состава различных этносов, проживающих на территории Бурятии, стало все больше оказывать влияние сочетание естественного и миграционного прироста. К тому же, с наступлением 70-х годов начала изменяться общая социально-демографическая ситуация в центральных и западных районах страны и несколько по-своему этот процесс происходил в Бурятии. Он в начале характеризовался изменением направления демографического развития в городских поселениях. Сохранявшийся до начала 60-х годов высокий естественный прирост населения стал постепенно снижаться, а с течением времени устойчивый рост численности горожан попал в прямую зависимость от притока дополнительного населения, в котором нуждалась республика.

²⁹ Хараев Б.В. Территориальное расселение русских и социально-демографические процессы // Русские в Бурятии: история и современность. /отв. ред. В. И. Затеев. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та. 2002. С. 92.

³⁰ Бурятская АССР за 50 лет. Улан-Удэ, 1967. С. 8–9.

В период восстановления и развития народного хозяйства осуществлялась реконструкция существующих заводов, фабрик, создавались новые современные предприятия, как завод «Электромашина», приборостроительный и др. Были образованы в республике 2 промышленных района — Заиграевский и Прибайкальский, что создавало возможности для дальнейшей специализации производства, улучшения использования трудовых резервов. Росло количество рабочих и служащих. Так, если среднегодовая численность рабочих и служащих, занятых в отраслях народного хозяйства республики в 1943г. (на 1 октября) составляла 81 тыс., то в 1945— 87,6 тыс., а в 1960г.— 207,1 тыс. чел.³¹

В 1974 г. резко увеличилось количество рабочих и инженерно-технических работников в связи с развернувшимся строительством Байкало-Амурской магистрали, других крупных объектов, что обусловило в середине 1970-х годов рост численности населения в республике. Произошли серьезные изменения в сельском хозяйстве, которое тяжело пережило годы войны. Сокращение поголовья скота, посевных площадей и уменьшение сбора зерна в годы войны, а также неблагоприятные погодные условия ряда послевоенных лет привели к снижению объемов производства.

С 1950-х годов началось обновление и укрупнение материально-технической базы колхозов и совхозов. В 1950-1960 годы по сравнению с 1946-1950 годами капиталовложения в сельское хозяйство увеличились в 2 раза. С 1954 г. был взят курс на увеличение производства зерна. Существенно пополнился и качественно обновился машинно-тракторный парк. С 1953 по 1958 гг. в колхозы и совхозы поступило 1585 тракторов и комбайнов. Благодаря труду жителей села республики росли объемы валовых сборов продукции растениеводства, их урожайность. С 1950 по 1960 годы поголовье скота: овец увеличилось в 2,5 раза, свиней — в 3 раза. Возросло поголовье крупного рогатого скота, птицы. Поввысилась производительность труда. За 1954-1956 годы в республике было освоено 206,8 тыс. га новых земель.

³¹ 350 лет с Россией. С. 125, 143

В то же время были навязаны колхозному селу изменения, которые неоднозначно были восприняты колхозниками, в том числе касающиеся личного подсобного хозяйства. Властями рекомендовалось сокращать приусадебные участки, ограничивалось содержание скота в личной собственности, укрупнение колхозов, повсеместное внедрение пропашной системы земледелия, реорганизация МТС и др., которые поневоле заставляли часть колхозников мигрировать в город, тем более, что в 1950-е годы вполне разумно был исключен из Примерного Устава сельскохозяйственной артели пункт, запрещавший выход из колхоза. Началась выдача колхозникам паспортов.

Следует отметить, что с начала 60-х годов постепенно происходит демографический переход к суженному производству населения и в сельской местности. В сочетании с повышенной миграционной мобильностью сельского населения этот процесс выразился в снижении не только относительной, но и абсолютной численности населения села. С 396,8 тыс. в 1959 г. сельское население Бурятии сократилось до 388,3 тыс. в 1979 г. За 20 лет оно уменьшилось на 8,5 тыс. человек³².

Главным же фактором роста количества рабочих, ИТР, других специалистов являлось развитие индустрии, научно–технического прогресса, культуры, образования, которые выступали основными детерминантами урбанизации республики. Как известно, с урбанизацией традиционно связывается прогресс общества. Согласно марксистским представлениям город традиционно считался символом прогресса, а деревня — его тормозом, воплощением консерватизма. По политическим и идеологическим причинам советская власть относилась к промышленному городу как важнейшему элементу системы расселения, считая его базой пролетарского влияния на деревню и наиболее подходящей основой для регионального административного управления. При социализме население деревни — это трудящиеся совхозов и колхозов, а также сельская интеллигенция. В условиях господства рыночных отношений деревня ха-

³² Народное хозяйство Бурятской АССР 1923–1983. Юбил. стат. сборник. Улан-Удэ, 1983. С. 4.

Глава 1. Становление народонаселения в Бурятии

рактируется более низкими социально-экономическими показателями по сравнению с городом.

Таблица 1

Изменение поселенческой структуры населения Бурятии
(1957–2010 гг.)³³

	1959 (01.01)	1970	1979	1989	1990	1991	2000	2010
численность населения, тыс. чел.	673,3	812,2	900,8	1041,1	1048,4	1056,0	1004,8	971,3
в том числе:								
городское население	276,4	362,6	512,5	640,5	649,0	635,0	600,2	564,7
сельское население	396,9	449,6	388,3	400,6	399,4	420,8	404,6	406,6
в % от общей численности населения								
городское население	41,1	44,6	56,9	61,5	61,9	60,2	59,7	58,1
сельское население	58,9	55,4	43,1	38,5	38,1	39,8	40,3	41,9

Из таблицы видно, что в 1960–1980-е годы городское население республики увеличилось в 2,3 раза. В последующие годы наблюдалось его снижение. С 1989 по 2010 гг. количество горожан в Бурятии сократилось на 75,8 тыс. человек. Снижение численности городского населения обусловлено, с одной стороны, миграционным оттоком, а с другой — происходящим процессом административно-территориальных преобразований. После переписи 2002 г. 12 поселков городского типа были преобразованы в сельские населенные пункты, в которых на дату переписи проживало 35,1 тыс. чело-

³³ Таблица составлена на основе данных стат. сборника; 350 лет с Россией. С. 140, 172, 221, 319.

век³⁴. Существенное влияние оказывали падение рождаемости и рост смертности городского населения.

Обращают на себя внимание высокие темпы роста городского населения в 1960–1980 гг. Эти десятилетия характеризовались широкими масштабами строительства в республике, требовавшими серьезного увеличения строительных организаций. В этот период возводился Селенгинский ЦКК, Гусиноозерская ГРЭС, одна из крупнейших на востоке страны тепловых электрических станций. Широким фронтом велись работы на Бурятском участке БАМа, вдоль трассы строились город Северобайкальск, станции и посёлки городского типа. Началось сооружение Улан-Удэнской ТЭЦ-2. Осуществлялись перемены в сфере культуры, образования. В эти годы были открыты несколько бурятских национальных училищ, лицеев, придан Бурятскому сельхозинституту статус академии — БГСХА, Восточно-Сибирскому институту культуры — ВСГАКИ, статус университета Восточно-Сибирскому технологическому институту, был создан Бурятский государственный университет на базе Бурятского педагогического института и филиала Новосибирского университета, был создан ряд новых газет, радиотелевизионных студий, осуществлялась общая перестройка в системе культуры и народного образования³⁵. Эти изменения вызывали рост численности горожан.

В последующие годы заметных изменений в соотношении численности городского и сельского населения не наблюдалось. Некоторый рост доли горожан произошёл в конце 1980-х годов, затем после небольшого её снижения наступила стабилизация на отметке 59% — такова была доля горожан и по состоянию на 2018 г.

Участвовали в процессе индустриализации и урбанизации республики представители всех населяющих ее этносов. Приобщение коренного населения к современному промышленному производству нашло своё конкретное выражение в росте числа коренного населения в городах и рабочих поселках республики. В 1923 г. в городах жило всего 253 бурята, в том числе в Верхнеудинске — 28

³⁴ 350 лет с Россией. С. 205, 220.

³⁵ Там же.

человек. В 1970 г. в городах республики проживало 42 тыс. бурят, в том числе в Улан-Удэ-32 тысячи человек³⁶.

Особенно интенсивно росло число бурятского населения в городах за 1959-1970гг. Но всё же, как замечает Д.-Н. Т. Раднаев, процент бурятского населения в городах значительно ниже общего уровня городского населения в республике: всего 12% против 44,6% всего городского населения и против 22% бурятского населения в республике³⁷. Причинами более низкого показателя бурят– горожан в республике в те годы, на наш взгляд, являются: всё ещё сильная привязанность части коренного населения к традиционному образу жизни, отсутствие профессий, специальностей, которые могли бы быть применены в условиях города, трудности в приобретении в городе жилья (жилищная проблема в городских условиях всегда решается непросто). Кроме того, для молодых специалистов существовало требование — после окончания вуза определенное количество лет проработать по месту распределения.

К 1970г. в Бурятии сформировалась социальная структура, однотипная, в городе и деревне, которую составляли (по переписи 1970г.) рабочие 63%, служащие — 22,8%, колхозники — 14,1%, не-кооперированные устари — 0,1%. В том же году 48,7% бурятского населения оставляли рабочие, 24,5% — служащие и 26,8% являлись колхозниками³⁸.

Развитие промышленности, транспорта, строительства и других разновидностей индустриального труда, повышение квалификации рабочих и социалистическое разделение труда способствовали появлению в республике новых рабочих профессий, которыми овладели за годы советской власти тысячи рабочих коренной национальности.

На каждую 1000 работающих всех национальностей приходилось в 1970 г. рабочих на силовых установках — 145, металлургов и

³⁶ Раднаев Д.-Н. Т. О некоторых структурных изменениях в народонаселении Бурятской АССР // В братской семье народов: сб. статей. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1974. С. 291.

³⁷ Раднаев Д.-Н. Т. Указ. соч. С. 293.

³⁸ Там же.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

литейщика — 139, рабочих машиностроения и металлообработки — 83, рабочих промышленности стройматериалов — 110, деревообработчиков — 93, лесозаготовителей — 65, работников железнодорожного транспорта — 47, автомобильного транспорта — 53 и т. д.³⁹ Как видим, в республике к 1970 году были созданы стабильные кадры национального рабочего класса. Это представители городского населения.

³⁹ Раднаев Д.-Н. Т. Указ. соч. С. 294.

Глава 2

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

2.1. Индустриализация — главное условие урбанизации

Характерной особенностью урбанизации Бурятии является то, что преобладающая часть городского населения (включая жителей посёлков городского типа) — 74,3% — это жители города Улан-Удэ — столицы Республики Бурятия.

В 2018 году в Бурятии насчитывалось 6 городов (Улан-Удэ, Северобайкальск, Гусиноозёрск, Кяхта, Бабушкин, Закаменск), в которых проживало 517.000 человек (включая г. Улан-Удэ — 434,8 тыс. чел.), 12 посёлков городского типа насчитывающих 64.000 человек.

Из 984 тыс. жителей республики — 403 тыс. — это сельское население. Оно проживает в 21 муниципальном районе республики. После распада СССР произошли изменения численности городского и сельского населения. Ниже приводим данные госстатистики об этих изменениях в разрезе городских округов и сельских муниципальных районов Республики Бурятия (1991–2018 гг.)⁴⁰.

⁴⁰ Население Республики Бурятия. Стат. сборник №02-03-03. Улан-Удэ, 2020. С. 6; *Республика Бурятия в цифрах*. Стат. сб. Ч. 1. Улан-Удэ, 2000. С. 9;

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Таблица 2

Численность населения в разрезе городских округов
и сельских муниципальных районов Республики Бурятия
(1991–2018 гг.), тыс. чел.

	1991	2000	2011	2018	Прибыль (+) убыль (-)	Число жителей на 1 км ²
Республика Бурятия	1052,0	1031,9	972,2	984,5	-67,5	2,8
в том числе						
г. Улан-Удэ	378,7	394,2	405,8	434,8	+56,1	1153,1
г. Северобайкальск	30,5	27,3	24,9	23,4	-7,1	211,4
Муниципальные районы						
Баргузинский	28,1	27,3	23,5	22,0	-6,1	1,2
Баунтовский	13,4	11,6	9,6	8,6	-4,8	0,1
Эвенкийский						
Бичурский	31,0	30,3	25,3	22,8	-8,2	3,7
Джидинский	36,0	35,4	28,9	24,3	-11,7	2,8
Еравнинский	20,2	19,6	18,6	16,9	-3,3	0,7
Заиграевский	56,1	52,1	49,9	51,1	-5,0	7,7
Закаменский	34,8	33,9	28,4	25,8	-9,0	1,7
Иволгинский	25,2	22,2	38,3	54,5	+29,3	20,5
Кабанский	69,1	68,3	59,8	56,6	-12,5	4,2
Кижингинский	21,1	20,5	16,5	14,8	-6,3	1,9
Курумканский	18,6	16,6	14,9	13,6	-5,0	1,1
Кяхтинский	44,9	44,4	39,7	37,1	-7,8	8,1
Муйский	28,2	21,7	13,1	9,9	-18,3	0,4
Мухоршибирский	29,6	29,7	24,9	23,4	-6,2	5,1
Окинский	4,9	4,7	5,5	5,5	+0,6	0,2
Прибайкальский	30,6	30,4	26,8	26,7	-3,9	1,7
Северобайкальский	26,1	19,7	14,0	11,9	-14,2	0,2
Селенгинский	57,3	57,3	46,3	42,0	-15,3	5,1
Тарбагатайский	18,3	17,8	16,4	21,0	+2,7	6,4
Тункинский	36,3	24,4	22,6	20,6	-5,7	1,7
Хоринский	23,0	22,5	18,5	17,2	-5,8	1,3

350 лет с Россией. С. 318; Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12.
Улан-Удэ, 2018. С. 33–34.

За более чем четверть века (с 1991 по 2018 г.) численность населения республики с 1052,0 тыс. уменьшилось до 984,5 тыс., то есть на 67,5 тыс. чел. При этом городское население за этот период с 635,9 тыс. чел. сократилось до 581,0 тыс. чел., то есть на 54,9 тыс. чел., а сельское — с 416,1 тыс. чел. до 403,5 тыс. чел., то есть на 12,6 тыс. чел.

Несмотря на то, что число жителей наиболее крупного города Бурятии Улан-Удэ увеличилось на 56,1 тыс. чел., произошло сокращение населения городов и поселков городского типа северных районов (Северобайкальска, пгт. Нижнеангарска– Северобайкальский район, пгт. Таксимо– Муйский район) и ряда других.

Обращает на себя внимание различия в степени участия в миграционных процессах различных районов, в мере их привлекательности. Наиболее привлекательными для мигрантов из других районов являются Иволгинский, Тарбагатайский, Окинский. Очевидно, предпочтение отдается названным районам в силу их близости к г. Улан-Удэ, возможности трудоустройства, наличия более благоприятных условий в удовлетворении культурных, бытовых, медицинских потребностей, в приобретении специальности.

Меньше потеряли своих жителей Заиграевский, Кабанский, Прибайкальский и некоторые другие районы. Многие населённые пункты этих районов, как Иволгинского и Тарбагатайского находятся недалеко от Улан-Удэ, испытывают его воздействие. Часть их жителей удовлетворяет такое местожительства. Есть возможности использовать некоторые преимущества того и другого типа поселений. Близлежащие поселения — это, по сути, пригородные населённые пункты, представляющие собой субурбию столицы республики. По данным профессора К. В. Григоричева, пригородные поселения Улан-Удэ включает в себя почти 124.000 человек⁴¹. При этом исследователи отмечают высокие темпы роста численности населения пригоро-

⁴¹ Григоричев К. В. Субурбанизация на востоке России: региональная мозаика глобального тренда// Республика на востоке России: траектория экономического, демографического и территориального развития. Сб. статей / отв. ред. А. С. Бреславский. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. С. 179–183.

рода. В частности, с 2002 по 2010 г. численность пригородного населения Бурятии увеличилась на 26,5%. Конечно, не все населённые пункты указанных районов относятся к пригородным. Тем не менее нельзя не видеть развития системы пригородного расселения, влияния которое оказывает город на население пригорода. Образ жизни горожан так или иначе в определённой мере входит в культуру социального бытия жителей пригорода, а это и есть расширение границ урбанизационных процессов за пределы черты города.

Как видно из таблицы, в Бурятии из 21 муниципального района только трём удалось сохранить свое население, у восемнадцати — убыль. Как отмечает профессор Ю. Г. Бюраева: для республики характерным являются процессы оттока населения и внутренней миграции. В то время как по России в целом убыль населения происходит в основном за счёт естественной убыли, а миграция является единственным источником восполнения демографических потерь. Миграционный отток из районов республики в исследуемый период составил 90% всех демографических потерь. Ситуация усугубляется тем, что основной поток мигрантов составляет население в трудоспособном возрасте (70–75% от всего миграционного потока)⁴². Только в нескольких районах наблюдалось положительное сальдо миграции.

Весьма заметен миграционный отток населения из районов, где был наиболее высокий удельный вес представителей коренной национальности — Еравнинского, Закаменского, Кижингинского, Кяхтинского и Тункинского. Если раньше буряты весьма существенно уступали русским в миграционной подвижности, то сейчас они догоняют их.

Как показывают результаты социологических исследований, проведенных учеными Бурятского государственного университета, в 2011г. основными мотивами миграции являются неудовлетвори-

⁴² Бюраева Ю. Г. Динамика демографического развития Республики Бурятия в разрезе муниципальных районов// Республика на востоке России: траектории экономического, демографического и территориального развития: сб. статей. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. С. 103–104.

тельное состояние культурного обслуживания в сельской местности, отсутствие подходящей работы, низкая заработная плата, бытовая неустроенность, отсутствие надлежащего медицинского обслуживания, условий повышения своего профессионального образования, квалификации и т. д. Перечисленные мотивы формируют у жителей села, особенно у молодежи, миграционные настроения, цели, которые рано или поздно она стремится их реализовать.

Не случайно, в рассматриваемый нами период многие сельские населенные пункты прекратили своё существование. Так, если в 1960 г. в Бурятии было 2476 сельских населенных пунктов, то в 1989 г. стало 609, то есть уменьшилось в 4,1 раза. Правда, численность сельского населения в эти годы осталась практически без изменений — в 1960 г. оно составляло 396,9 тыс. чел. в 1989 — 397,9 тыс. чел.⁴³

Сокращение количества сельских населенных пунктов продолжительное время проводилось в русле реализации политики ликвидации «неперспективных» сел и концентрации сельскохозяйственного производства в крупных населенных пунктах.

Не всегда такая политика давала положительные результаты. Сселение жителей малых, «неперспективных» сел с больших территорий и создание более крупных населенных пунктов, с одной стороны, улучшало условия жизни, трудовой деятельности людей, способствовало приобщению их к современным формам культурно-духовного бытия. С подобной идеей в своё время активно выступала академик Т. И. Заславская. Её инициатива поддерживалась партийным руководством страны. С другой стороны, в ходе практической реализации предлагаемых проектов оказались обезлюженными немалые участки сибирской территории, которые после ликвидации сёл никем не осваивались. Количество исчезнувших сел и деревень исчислялось многими десятками тысяч. Подобная идея начала реализовываться и в Бурятии. Правда, от неё вскоре отказались. К тому же люди, особенно старшего поколения малых народов Севера, оказавшиеся в новом благоустроенном населенном пункте, испытывали чувство ностальгии по родным местам, где они

⁴³ 350 лет с Россией... С. 140, 221.

жили прежде. В летнее время многие из них выезжали в эти места и там проводили время до наступления холодов.

Что касается укрупнения колхозов и преобразования колхозов, новый этап которого начался во второй половине 1950-х годов, то здесь также не обошлось без серьезных издержек. Несмотря на решение проблемы концентрации производства, укрупнение колхозов вело к их неуправляемости, однако в этом был и рациональный элемент — более эффективное использование техники бывших МТС.

Как отмечает Б. Ш. Доржиев, в Закаменском районе был образован укрупненный колхоз (преобразованный позже в совхоз) в необжитой местности Дутулур. В с. Михайловка к местному колхозу были присоединены хозяйства из Бургалтая, к хамнейскому колхозу — колхозы Бургя и Хуртаги. В результате такого укрупнения вообще перестали существовать 7 сёл. В с. Улентуй (отделение дутулурского совхоза) осталось 20 семей, не стало клуба, его перевели на центральную усадьбу, перестала работать баня, закрылись дошкольные учреждения, фельдшерский и ветеринарный пункты⁴⁴.

Невысокий уровень в республике городского населения, причем в течение многих лет, объясняется, на наш взгляд, отсутствием динамики в развитии экономики, прежде всего промышленности, сельского хозяйства, наличия развитой инфраструктуры. В процессе развития экономики, строительства заводов, фабрик, предприятий транспорта, связи, учреждений культуры, быта, здравоохранения, школ шёл рост городского населения— до 1989г., когда его численность составила 640,5 тыс. (61,5%). С разрушением народнохозяйственного комплекса в ходе перестройки, реформ был подорван фундамент, на котором базируется, существует город, его население. До сих пор развитая экономическая основа для динамичного развития городов, поселков городского типа в республике практически не создана.

⁴⁴ Доржиев Б. Ш. Закамна: ист. очерк. Улан-Удэ, 1993. С. 90–91 (Приводится по: История Бурятии: в 3 т. Т. III. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. С. 235).

Экономический кризис отрицательно влияет на развитие экономики. Так, в январе — ноябре 2016 г. по сравнению с январем — ноябрем 2015 г. объем промышленного производства снизился на 11,8%, общая площадь введенного жилья уменьшилась на 22,2%⁴⁵. Несмотря на значительные капиталовложения и высокие темпы роста жилищного строительства в 80-е годы, по обеспеченности жильем, по данным на 2010 г., республика заметно отстает от других регионов Российской Федерации и занимает из 88 регионов одно из последних мест — 77-е. В среднем на одного жителя приходится 19,0 кв. м. общей площади⁴⁶. Не случайно, спустя 30 лет, в 2018г. городское население в республике насчитывает 581,0 тыс. (59,0%) населения. Более того, наиболее трудоспособные, профессионально подготовленные горожане и жители сел Бурятии мигрируют в другие регионы страны и за рубеж. По данному показателю Бурятия занимает одно из последних мест в России⁴⁷.

В целом в России по данным Росстата в 2015г. городское население составляло 74,0% — сельское — 26,0%⁴⁸. Это свидетельствует о серьезном отставании Бурятии по данному показателю от других регионов страны. Она по параметрам демографического развития остается слабо заселенной. Средняя плотность населения в Бурятии составляет 2,8 чел./км², а средняя плотность её районов равняется всего 1,5 чел./км², что в 6 раз меньше, чем в среднем по РФ (8,6 чел./км²). «Это, — как справедливо подчеркивает Ю. Г. Бюраева — не может не вызывать опасения в связи с приграничным положением региона, что уже становится общегосударственной проблемой»⁴⁹.

В республике есть ряд районов, где нет и 1,5чел/км². Это Баунтовский (0,1 чел./км²), Окинский (0,2 чел./км²), Северо-Байкальский

⁴⁵ Социально-экономическое положение Республики Бурятия. Январь-ноябрь 2016 г. Комплексный доклад. Улан-Удэ: Бурятстат. 2016. С. 5.

⁴⁶ 350 лет с Россией. С. 331.

⁴⁷ Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 33–34.

⁴⁸ Бюраева Ю. Г. Указ. соч. С.100.

⁴⁹ Рыбаковский Л. Л. и др. Продолжительность жизни населения Сибири и Дальнего Востока в общероссийских координатах (1959–2015 гг.) // Народонаселение. 2018. Т. 21. № 3. С. 15.

(0,2 чел./км²), Муйский (0,4 чел./км²), Еравнинский (0,7 чел./км²). Основная часть жителей сосредоточена в центральной части республики, в бассейне реки Селенги, вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали, в северной же части проживает мало населения.

Впрочем, Бурятия не является исключением, подобная практика территориально– поселенческой организации населения имеет место и в других регионах Сибири и Дальнего Востока. В целом на долю азиатской части России приходится 2/3 территории РФ, где проживает всего 17% населения страны. Плотность населения азиатской части страны в 1989 г. составляла 2,5 чел./км², в то время как на европейской в 15 раз больше. В четырех дальневосточных регионах плотность населения была меньше одного человека на км² (например, в Якутии– 0,3 чел./км²).

Народонаселение Сибири и Дальнего Востока характеризуется большими потерями своих жителей. Так, если Россия в 1989–2010 годах потеряла 3,5% населения, то Сибирский федеральный округ — 8,6%. Дальневосточный — почти 20%. В это же время 40 млн. гектаров пригодных для земледелия земель заброшены, зарастают лесом, заболачиваются и т. д. Все это свидетельствует о том, что Россия, ее регионы все больше теряют цивилизационный облик. «Обезлюдивание» огромных просторов нашего государства дает повод зарубежным политикам поставить вопрос об использовании пустующей территории, учитывая скученность их сферы обитания. Это требует от государства создания для населения, проживающего в этих регионах соответствующих условий для нормальной жизни и труда, чтобы нейтрализовать трудности, связанные с их поселенческими природно-климатическими проблемами.

2.2. Этнонациональные процессы

Продолжились сдвиги и в этнонациональной структуре. Они характеризовались ростом численности населения России вплоть до 1991 г. При этом шло увеличение численности населения как рус-

ского так и бурятского народов. Положительная динамика была и у многих других национальностей⁵⁰.

С 1926 по 1989 г. численность населения Бурятии увеличилась с 338,9 тыс. до 1058 тыс. человек, то есть в 2,7 раза, численность русского населения возросла в 3,0 раза, бурятского — в 1,9 раза. Различие в темпах роста численности русского и бурятского населения объясняется притоком большого количества рабочих и ИТР из европейской части страны на строительство ряда крупных народнохозяйственных объектов (Гусиноозерская ГРЭС, БАМ), а также на освоение целинных земель в Бурятии. Из 58 тыс. рабочих и ИТР, прибывших на БАМ⁵¹, около 80% составляли работники русской национальности⁵².

Русские рабочие и ИТР внесли большой вклад в создание материально-технической базы народного хозяйства Бурятии. В 1979 г. доля инженерно-технических работников русской национальности в общей совокупности ИТР в Бурятии составляла 78,3%. Русские специалисты занимали ведущие позиции в промышленности, строительстве, на транспорте и в связи. Видное место принадлежало русским специалистам в аграрном секторе. В указанные годы русские агрономы, ветврачи, зоотехники, лесничие составляли в республике 45,7%⁵³. Последующие годы показали, что роль представителей русского народа не уменьшилась. Она еще больше поднялась. Как показали материалы переписи населения в 1989 г. в Бурятии из 179,4 тыс. человек, занятых умственным трудом русские составляют 116,5 тыс. человек (64,9%). Среди инженерно-технических работников русские насчитывают 29,3 тыс. (72,4%), среди агрономов, зоотехников, ветеринарных работников и лесничих — 1661 чел. (47,8%), среди медицинских работников — 9402 чел. (60,0%)⁵⁴. Они представлены значительным количеством среди научных ра-

⁵⁰ Буряты в зеркале статистики. Улан-Удэ, 1996. С. 9.

⁵¹ Данилова З. А. Международная трудовая миграция в приграничном регионе. Улан-Удэ, 2011. С. 57.

⁵² Добрынина М. И. Русская интеллигенция в республиках Сибири: социальный статус. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2011. С. 139.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Всесоюзная перепись населения 1989. Бурятская АССР. Табл. 27, 29.

ботников, преподавателей, воспитателей, работников искусства. Эти данные свидетельствуют о большой роли, которую играют русские люди, специалисты в развитии экономики, культуры Бурятии.

Вместе с тем в конце 1980-х — начале 1990-х годов в связи с распадом СССР, дестабилизацией общественно-политической ситуации на постсоветском пространстве, наступлением глубоких кризисных процессов, значительная часть людей русской и некоторых других национальностей выехала за пределы республики. Несмотря на их убыль они по-прежнему преобладают в общей численности населения республики. В 2010 г. русские составляли около 2/3 жителей Бурятии (64,9%) и почти столько же (62,1%) численности населения г. Улан-Удэ, в Прибайкальском районе — 93,7%, Тарбагатайском — 91,8%, Кабанском — 91,3%, Бичурском — 86,5%, Северобайкальском — 84,2%, Муйском — 82,5%, Заиграевском районе — 82,5% и в г. Северобайкальске — 81,5%⁵⁵.

Вторым этносом по численности населения в республике являются буряты. Они составляют около трети ее жителей. Характерной особенностью демографической ситуации бурятского этноса является все большая его консолидация в рамках республики. С 1989 г. по 2010 г. численность бурят увеличилась на 37,3 тыс. Рост произошел за счет более высокой рождаемости и миграции из других регионов России, в основном сопредельных, что положительно сказывается на тенденции концентрации титульного этноса в местах его исторического обитания. Так, если в 1959 г. в Бурятии проживало 54% всех российских бурят, то в 1989 г. — 59,8%, а в 2010 г. — 62,2%. Бурятский этнос — достаточно многочисленный. По всему миру насчитывается по разным оценкам от 550 тыс. до 600 тыс. этнических бурят, из них в России (по данным Всероссийской переписи 2010 г.) проживает 461380 человек, в том числе в Республике Бурятия — 286839 человек, Иркутской области — 77667, Забайкальском крае — 73941 человек. В Монголии проживает 4508 бурят, в КНР — 10000.

Буряты — один из древних и наиболее крупных народов Сибири, имеющий богатую историю, культуру, вековые традиции. Обладает

⁵⁵old.egov-buryatia.ru/index.php?id=4&tx_itnews%5Btt-news%5D=28236.

способностью выстраивать добрососедские отношения с другими народами, традиционно почитающий знания, науку. По данным переписи 1989 г., 48842 чел. (27,3%) представителей бурятской национальности заняты интеллектуальным трудом, в том числе 7773 чел. (19,2%) — инженерно-технические специалисты, 1879 (48,3%) — агрономы, зоотехники, ветеринарные работники, лесничество; 5552 чел. (35,0%) — медицинские работники и т. д.⁵⁶ Представители титульной нации согласно указанной переписи занимали преимущественно доминирующее положение среди работников литературы, искусства, печати, научных работников, преподавателей. Бурятам удается сберечь свой национальный язык, этику, религию (буддизм). В деле сохранения, развития национального самосознания, идентичности важную роль играет Всебурятская ассоциация развития культуры (ВАРК), созданная бурятской интеллигенцией в 1991 г. Она в пределах своих возможностей выступает интегратором духовного мира бурят, независимо от места их нахождения.

Консолидация этноса, его укрупнение, умножают силы народа, позволяют более эффективно использовать его творческие потенции, противостоять разрушительным глобализационным тенденциям. В то же время «собираение» этноса не означает стремления к некоей замкнутости, обособленности. Буряты, так же как и русские, активно участвуют в миграционном процессе: не только въезжают в республику, но и выезжают за ее пределы, благополучно живут и трудятся в среде других народов и за рубежом. Обращаясь к качественной стороне демографической характеристики бурятского этноса, следует отметить, что это один из интеллектуально развитых российских народов, обладающий значимым интеллектуальным капиталом. Традиционное преклонение перед знаниями, образованными людьми, стремление следовать обычаю — одного из членов семьи благословить на учение (в прошлом в дацанскую школу), закрепилось в общественном сознании и сохранилось до наших дней — как одна из главных национальных ценностей. Сегодня эта традиция реализуется благодаря учебе в светских средних и выс-

⁵⁶ Всесоюзная перепись населения 1989 г. Бурятская АССР. Табл. 27, 29.

ших учебных заведениях. Согласно данным переписи населения по удельному весу лиц с высшим образованием буряты среди российских этносов занимают одно из лидирующих положений. Они активно участвуют, в том числе на первых ролях, во всех сферах интеллектуальной деятельности. Среди них есть выдающиеся ученые, артисты, художники, ветеринары, учителя, врачи, военачальники, предприниматели и т. д. В 2002 г. доля бурят среди специалистов с высшим и средним специальным образованием (30,3%) превышала удельный вес бурят в населении республики (27,8%). В Туве и Якутии аналогичные показатели были значительно ниже. Ниже они и у русского населения проживающего в Бурятии⁵⁷.

Впервые в 2002 г. в алфавитный перечень национальностей, разработанный Институтом этнологии и антропологии РАН были включены сойоты, которые при предыдущих переписях числились в составе бурят. Если по данным переписи 2002 г. их численность составляла 2739 человек, то по данным 2010 г. она увеличилась на 840 человек и составила 3579 человек. Большинство сойотов Бурятии проживают в Окинском районе — 89,7%. В целом в Российской Федерации численность сойотов составила 3608 человек⁵⁸. Также возросла в республике численность еще одного из коренных народов Бурятии, эвенков, на 640 человек, с 2334 человек в 2002 г. до 2974 человека в 2010 г. (или на 27,4%). Районами компактного проживания эвенков в республике являются Северобайкальский район, где проживают 26,8% эвенков Бурятии, Баунтовский — 19,7%, Курумканский — 13,6%, Закаменский район — 12,7% и г. Улан-Удэ — 13,9%. В целом в республике проживают 7,8% всех эвенков РФ. Они подвергнуты заметной ассимиляции.

Сыгравшие в прошлом важную роль в индустриализации Бурятии представители украинского, татарского, белорусского, армянского и других народов, в большинстве своем выехали за пределы республики. В 2010 г. их доля в населении Бурятии составляла: та-

⁵⁷ Расчеты произведены по: Национальный состав и владение языками, гражданство. М., 2004; *Итоги* всероссийской переписи населения 2002 г.: в 14 т. Т. 4. Кн.1. С. 96, 97, 112, 113; Кн.2. С. 1500, 1502, 1516.

⁵⁸ old.egov-buryatia.ru/index.php?id=4&tx_ltnews%5Btt-news%5D=28236.

тар — 0,70%, украинцев — 0,58%, армян — 0,22%, белорусов — 0,13%. По сравнению с переписью населения 2002 г. уменьшилась доля литовцев на 40,7%, эстонцев — 40%, латышей — 32,4%, грузин — 29,9%, молдаван — 28,8%⁵⁹.

В национальной структуре Бурятии в числе национальностей в последнее время появились новые категории «метисы», «россияне» и др. Соблюдая Конституцию РФ в 2010 г. в алфавитный перечень национальностей были включены упомянутые выше «метисы», «россияне». Численность метисов в республике составила 313 человек, а россиян — 16.

Также в ходе переписи населения граждане республики ответили, что являются «сибиряками» — 41 человек, «поморами» — 52, «русскими поморами» — 6, «семейскими» — 26, «гуранами» — 2 — 5 человек⁶⁰.

Будучи многонациональной республикой, Бурятия традиционно характеризуется спокойными, толерантными межэтническими отношениями. В республике существует мир и согласие. Люди создают материальные и духовные ценности, заботятся о воспитании подрастающего поколения. Социологические исследования, проведенные в 2011 г. в среде сельской и городской интеллигенции Бурятии показали: подавляющее большинство сельской интеллигенции обеих национальностей (75,9%) отметили, что не сталкивались с проблемой национальной принадлежности. Среди городской интеллигенции аналогичную оценку дали 61,4% опрошенных. В пользу относительной стабильности межэтнических отношений в Бурятии говорят ответы на вопрос анкеты: «Ощущается ли сейчас в том городе, районе, где Вы живете, национальная напряженность?» 79,8% бурятской интеллигенции и 73,2% русской ответили, что не ощущают. Утвердительный ответ дали 17,5% бурят и 15,9% русских⁶¹.

⁵⁹ old.egov-buryatia.ru/index.php?id=4&tx_tnews%5Btt-news%5D=28236.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Добрынина М.И. Русская интеллигенция в республиках Сибири: социальный статус. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2011. С. 266.

Сравнение оценок 2011 г. с результатами исследования 1995 г., когда 16,8% республиканской интеллигенции оценивали межэтнические отношения как благополучные, а 4,9% русской и 7,2% бурятской интеллигенции полагали, что проблема межнациональных отношений существует и стоит очень остро, позволяет говорить об отсутствии существенной дистанции между представителями крупнейших этнических групп в оценке отношений между ними, а также определенной положительной динамике⁶².

Добрососедский характер имеют взаимоотношения представителей русского, бурятского народов и небольших этнических групп: татар, украинцев, сойотов, эвенков, армян и других, составляющих ныне 3,95% населения республики. Все национальные группы имеют возможность сохранять и развивать свою культуру, язык, традиции. В настоящее время в Бурятии действует около 2 тысяч общественных организаций, из них 46 национально-культурных общественных объединений, в т. ч. культурных центров — 14 (русские — 2, латвийский, азербайджанский, еврейский, литовский, старообрядческий, семейских — 2, сойотов, китайцев, коренных малочисленных народов, киргизский, армянский), землячеств — 9 (узбекское, тибетское, агинское, шэнэхэнское и др.), автономий — 12 (татарских — 4, эвенков — 3, поляков — 1, корейцев — 1, немцев — 1, евреев — 2), общин — 2 и других объединений⁶³. Деятельность этих сообществ имеет большое значение не только для их членов, но и для населения республики. Работа национально-культурных автономий по развитию национальных культур в условиях многонациональной республики оказывает воздействие на общественную и культурную жизнь Бурятии. Пропагандируя культуру и историю своего народа, они вносят вклад в дело сохранения исторической памяти народа и взаимно обогащают, развивают многонациональную, многоконфессиональную культуру Бурятии и России в целом.

⁶² Добрынина М.И. Русская интеллигенция в республиках Сибири: социальный статус. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2011. С. 266.

⁶³ Национально-культурные объединения Республики Бурятия // old.egov-buryatia/ru/index.php?id=378

2.3. Половозрастная структура

Миграционное и естественное движения населения оказывают заметное воздействие на его половозрастную структуру. Половозрастная структура населения лежит в основе образования соответствующей демографической реальности. Очень важно, чтобы в социуме не было большого разрыва между численностью мужчин и женщин, а также их внутригендерными, возрастными группами.

Ниже приведены данные о гендерном составе населения Бурятии⁶⁴

Таблица 3
Гендерный состав населения Бурятии 1926–2016 гг.

Годы	Все население, тыс. чел.	В том числе		В общей численности населения, %		Годы	Все население, тыс. чел.	В том числе		В общей численности населения, %	
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.			Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1926	388,9	195,4	193,5	50,2	49,8	1999	1038,2	501,0	537,2	48,3	51,7
1939	545,8	275,9	269,9	50,5	49,5	2000	1031,9	497,6	534,3	48,2	51,8
1959	673,3	312,9	360,4	46,5	53,5	2001	1026,3	494,1	532,2	48,1	51,9
1970	809,3	386,0	423,3	47,7	52,3	2005	969,2	460,0	509,2	47,5	52,5
1979	899,4	435,7	463,7	48,4	51,6	2007	960,0	453,9	506,1	47,3	52,7
1989	1038,2	504,4	533,8	48,6	51,4	2009	960,7	453,9	506,8	47,2	52,8
1993	1053,7	512,1	541,6	48,6	51,4	2010	972,0	462,3	509,7	47,6	52,4
1994	1049,9	509,8	549,0	48,6	52,3	2013	971,8	462,1	509,7	47,6	52,4
1995	1049,9	508,7	541,2	48,5	51,5	2015	978,5	466,0	512,5	47,6	52,4
1996	1049,6	508,0	541,6	48,4	51,6	2017	984,1	468,9	515,2	47,6	52,4
1997	1048,0	506,6	541,4	48,3	51,7	2018	984,5	469,3	515,2	47,7	52,3

В 1920-е — 1930-е годы в Бурятии существовали оптимальные пропорции между численностью мужчин и женщин. В годы Великой отечественной войны эти пропорции были существенно нару-

⁶⁴ Статистический ежегодник по Республике Бурятия. Сб. №01-01-09. Улан-Удэ, 2002. С. 41; Бурятия. 2016. Стат. ежегодник. 2016. Стат. сб. №01-01-12. Улан-Удэ. 2016. С. 57, 59; 350 лет с Россией. С. 319. Бурятия 2013. Стат. ежегодник. 2013. Стат. сб. №01-01-12. Улан-Удэ. 2013. С. 57.

шены в сторону количественного преобладания женского населения над мужским. В 1959 году этот разрыв составлял 7%. В последующие годы разрыв все больше сокращался, что нашло свое отражение в показателях рождаемости, которая с конца 1960-х годов стала медленно повышаться, расширяя основание половозрастной пирамиды. С одной стороны, как отмечает Е.М. Ковалев, это было связано с тем, что в 1970-е годы в репродуктивный возраст вступила когорта «бэби-бума» и потенциальных родителей стало гораздо больше, чем в начале 1960-х годов. С другой стороны, возросла фертильность женщин, по крайней мере, если судить по числу первых деторождений у женщин в возрасте 15-19 лет. Возможно не последнюю роль в улучшении демографической ситуации сыграла государственная политика по оптимизированию рождаемости. Например, в конце 1960-х годов призывной возраст был снижен, и продолжительность службы в армии сокращена с 3 до 2 лет. Это послужило причиной для возврата молодых мужчин к гражданскому статусу в возрасте 20, а не 22 лет, и большая их часть теперь заводила семьи раньше. Государство также предприняло ряд мер для того, чтобы обеспечить прямое или косвенное экономическое поощрение тех семей, которые решили завести детей. Впервые пособия на детей были введены еще в сталинскую эру, но впоследствии их размер был существенно сокращен. В 1974 и в 1981 гг. размер этих пособий снова возрос. Продолжительность отпусков по уходу за детьми была значительно увеличена, что имело исключительно важное значение для городских семей, в 1981 г. право на получение жилья было увязано с составом семьи и числом детей. Наконец, в 1970-е годы для того, чтобы сократить число абортующих здоровье женщин, было заметно улучшено снабжение противозачаточными средствами. Результаты этой политики, по крайней мере в первые годы ее реализации, по словам Е.М. Ковалева, превзошли самые смелые ожидания. В 1982 г. впервые, начиная с 1960-х годов, общее число новорожденных в стране превысило 5 миллионов человек. Повысилась доля женщин, имеющих 3 и более детей⁶⁵.

⁶⁵ Ковалев Е. М. Гуманитарная география России. М.: ПА «Варяг», 1995.

Стимулировалась рождаемость и другими методами. В 1944 г. были учреждены награды многодетным матерям. Ордена «Матеро-героиня» и «Материнская слава» были учреждены указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. С холостяков и замужних бездетных женщин, напротив, взимался налог на бездетность⁶⁶.

Следует отметить, что в 1960–1980-х гг. Бурятия по сравнению с европейскими районами страны отличалась более благоприятным составом населения по полу и возрасту. Так, если в целом по России удельный вес мужчин в общей численности населения в 1989 г. составлял 46,8%, а женщин — 53,3%, то в Бурятии — соответственно — 48,6 и 51,1%, причем в сельской местности мужчин проживало больше, чем в городах. Профессор М. М. Халбаева-Боронова более благоприятное соотношение полов в Бурятии, как по Сибири и Дальнему Востоку в целом объясняет последствиями Великой Отечественной войны, а также миграционными процессами из центра на восток, в которых в основном участвовали мужчины. В результате выравнивание полов здесь происходило быстрее, чем в европейских районах страны⁶⁷.

Что касается возрастной структуры, то по мнению М. М. Халбаевой-Бороновой, она в 1960-е — 1980-е гг. имела более прогрессивные показатели. Бурятия отличалась высоким удельным весом детских возрастных категорий и меньшей долей лиц старших возрастов по сравнению с Российской Федерацией и СССР в целом. Это обусловлено тем, что, как полагает профессор, несмотря на общую тенденцию сокращения рождаемости ее уровень в Бурятии оставался относительно высоким. Поэтому процесс «старения» населения в меньшей степени коснулся республики. Но республика отличалась более низкими показателями удельного веса трудоспособ-

С. 39–40.

⁶⁶ http://wikipedia.org/wiki/Демографический_кризис_в_Российской_Федерации

⁶⁷ Халбаева-Боронова М. М. Бурятия: Проблема комплексного развития региона (исторический опыт исследования) 1960–1990 гг. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2005. С. 130.

ного возраста⁶⁸. Она по этому показателю, пишет далее автор, занимала предпоследнее место среди регионов Восточной Сибири, что было обусловлено двумя факторами: во-первых, миграцией жителей трудоспособного возраста за пределы республики и, во-вторых, относительно высокой долей населения младших возрастов⁶⁹.

В 1990-е и последующие годы возрастная структура населения Бурятии, как и России в целом, претерпевает значительные сдвиги, основными из которых являются пополнение активных репродуктивных контингентов за счет малочисленных, родившихся, в 1990-х годах, а в возраст старше трудоспособного вступают относительно многочисленные родившиеся в годы послевоенного роста рождаемости. Как отмечается в прогнозах демографов, в 2025 г. в России будет почти в два раза меньше женщин самых активных фертильных возрастов (20–30 лет), чем, в 2010 г. таким образом, делают вывод авторы, в ближайшие годы для того, чтобы удержаться на нулевом естественном приросте, по мнению демографов, придется значительно увеличить усилия⁷⁰. Эти процессы с учетом региональной специфики характерны как для городского, так и для сельского населения Бурятии.

«Возрастная структура населения районов, подчеркивает Ю.Г. Бюраева, характеризуется повсеместным снижением доли населения моложе трудоспособного возраста, обусловленным падением рождаемости в 1990-х гг. Тенденция сокращения указанной доли населения наименее всего затронула Закаменский район. Наибольшее сокращение произошло в Еравнинском и Иволгинском районах, при этом в абсолютном значении Иволгинский район является единственным, где произошло увеличение численности молодого населения»⁷¹. Здесь же автор отмечает, что в 8 районах рес-

⁶⁸ Халбаева-Боронова М. М. Бурятия: Проблема комплексного развития региона (исторический опыт исследования) 1960–1990 гг. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2005. С. 130.

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Соболева С. В., Чудаева О. В. Демографическая ситуация в Сибири и России: тенденции и перспективы // Интерэкспо Гео-Сибирь, 2014. С. 4–5.

⁷¹ Бюраева Ю. Г. Указ. соч. С. 110.

публики тенденция сокращения распространилась на трудоспособное население. В наибольшей степени его доля снизилась в самых северных районах — Северобайкальском и Муйском. Соответственно, в этих районах произошло наибольшее увеличение доли населения старшего возраста, а вообще-то рост доли этой категории населения произошел во всех районах республики, что привело к демографическому старению и увеличению нагрузки на взрослое трудоспособное население. Почти в такой же мере это коснулось и данной возрастной категории городского населения. Так, в 2016 г. в Бурятии из 982,3 тыс. ее населения лица старше трудоспособного возраста составляли 188,6 тыс. человек (19,2%), в том числе горожане — 109,2 тыс. (18,8%), жители села — 79,4 тыс. (19,7%)⁷². Следовательно, каждый пятый житель Бурятии — человек старше трудоспособного возраста. При этом существуют серьезные различия в показателях доли трудоспособного возраста мужчин и женщин. Среди мужской части населения Бурятии (467,9 тыс.) в 2016 г. было 54,6 тыс. человек старшего трудоспособного возраста, что составляло 11,7% (в городе — 11,1%, в деревне — 12,4%). Среди женщин республики (514,4 тыс.) насчитывалось 134,0 тыс. человек старше трудоспособного возраста или 26,0% (в том числе в городе — 25,6%, в деревне — 26,6%)⁷³. Население трудоспособного возраста насчитывало 559,6 тыс. человек — они составляли 57,0%. Среди мужчин доля трудоспособных равнялась 62,7% (293,1тыс.), среди женщин — 51,8% (266,5 тыс.). Это свидетельствует о том, что удельный вес трудоспособного населения среди мужской части населения был выше на 10,9%. 234,1 тыс. человек — люди моложе трудоспособного возраста, их доля составляла 23,8% населения республики. Мужчины и женщины представлены в данной группе близкими величинами (мужчины составляют 12,2%, женщины — 11,6%)⁷⁴. Представляет

⁷² Бурятия 2016. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2016. С. 59-60.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Там же.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

интерес сравнение возрастной структуры мужского и женского населения Бурятии⁷⁵.

Таблица 4

Соотношение численности мужчин и женщин по возрастным группам (число женщин на 1000 мужчин соответствующей возрастной группы)

	1959	1989	2001	2015	2016	2018
Все постоянное население в том числе в возрасте, лет:	1151	1058	1077	1100	1100	1098
0–4	957	960	943	938	938	938
5–9	968	976	959	954	951	948
10–14	964	974	956	950	955	952
15–19	1025	948	967	875	869	884
20–24	1115	950	996	818	817	807
25–29	1075	940	1006	984	978	941
30–34	1180	962	944	1028	1014	1005
35–39	1570	969	997	1069	1062	1050
40–44	1446	953	1031	1102	1110	1105
45–49	1355	1085	1075	1116	1126	1128
50–54	1492	1167	1082	1174	1164	1159
55–59	1763	1272	1233	1261	1251	1249
60–64	1521	1501	1376	1408	1408	1378
65–69	1569	2162	1562	1524	1534	1562
70 и более	1768	2459	2313	2424	2457	2415

Из таблицы видно, что примерно к 14–15 годам в соотношении мужского и женского населения преобладают представители первого. Как правило, на 100 девочек рождается 104–108 мальчиков. К 20–22 годам эти показатели сближаются, выравниваются, а через некоторое время женщин становится больше, чем мужчин, и к 55–60 годам женщины по количеству своих представителей в 1,5 раза

⁷⁵ Статистический ежегодник по Республике Бурятия № 01-01-09. Улан-Удэ, 2002. С. 43; Бурятия 2016. Статистический ежегодник № 01-01-12. С. 61.

преобладают над представителями противоположного пола. Это, главным образом, следствие значительно более ранней и высокой смертности среди мужчин. В целом по Бурятии в настоящее время на 1000 мужчин приходится 1099 женщин. Эта ситуация характерна как для городских поселений (1149 женщин на 1000 мужчин), так и для сельских (1032 женщин на 1000 мужчин)⁷⁶.

Оптимальное соотношение мужского и женского населения — один из важных факторов устройства и благополучия в сфере семейно-брачных отношений. Как известно, количественное соотношение женщин и мужчин так или иначе влияет на жизненные сценарии людей, которые характеризуются своей многовариантностью: от невозможности создания семьи в ее традиционном понимании для значительной части продуктивных групп до социально вынужденного замещения женщинами мужских профессиональных ролей (в тяжелых видах труда) (Ю. Г. Бюраева), что стало неотъемлемым элементом российской повседневности.

В завершение этой части работы приводится демографический прогноз специалистов Бурятстата 2016 г. о гендерной и возрастной структуре населения Бурятии на 2017–2030 гг.⁷⁷

Таблица 5
Демографический прогноз численности населения Бурятии
(по среднему варианту прогноза). На начало года

Годы	Всего	По полу			По возрастным группам					
		Мужчины, тыс. человек	Женщины, тыс. человек	На 1000 мужчин приходится женщин	Моложе трудоспособного возраста		Трудоспособного возраста		Старше трудоспособного возраста	
					тыс. чел.	В % от общей численности населения	тыс. чел.	В % от общей численности населения	тыс. чел.	В % от общей численности населения
2017	985,1	469,7	515,4	1097	240,3	24,4	552,0	56,0	192,8	19,6
2020	989,9	472,8	517,1	1094	253,1	25,6	535,0	54,0	201,8	20,4
2025	989,4	474,0	515,4	1087	257,8	26,1	525,2	53,1	206,4	20,8
2030	983,2	472,9	510,3	1079	245,9	25,0	530,7	54,0	206,6	21,0

⁷⁶ <https://www.baikal-media.ru/news/society/348321/>

⁷⁷ Бурятия 2016. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ. 2016. — С. 54.

Как нам представляется, прогнозы специалистов Бурятстата вполне ожидаемы. Предусматривается с 2020 г. некоторое снижение численности населения республики. Правда, прогнозировавшаяся численность на 2017 г. (985,1 тыс. чел.) оказалась несколько завышенной. Она в реальности составила 984,1 тыс. А предполагаемое в 2030 г. количество жителей в 983,2 тыс. чел. стало реальностью в 2019 г. Видимо, с некоторой долей оптимизма в части увеличения доли мужского населения) прогнозировалась данная гендерная структура населения республики. Прошедший 2017 г. не полностью подтвердил прогноз Бурятстата. Не могут не вызывать озабоченности прогнозы структурных изменений возрастного характера, особенно трудоспособной части населения, перспектива которой — заметное уменьшение. Но видимо — это реальность, если она на самом деле, не более серьезна, чем прогнозируется. Как показывают последние годы, эта группа населения имеет тенденцию сокращения: в 2014 г. ее удельный вес в населении Бурятии составлял 59,0%, 2015 г. — 58,0%, в 2016 г. — 57%. При этом не прогнозируется серьезное увеличение населения моложе трудоспособного возраста, но предвидится рост населения старше трудоспособного возраста. Несомненно, эти проблемы требуют от общества, его органов управления, серьезного внимания и нахождения эффективных путей по их безотлагательному планомерному разрешению.

Глава 3

БРАК И СЕМЬЯ В СТРУКТУРЕ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ⁷⁸

3.1. Брачные союзы, их этническая структура

Как уже отмечалось: от распределения мужчин и женщин по различным возрастным группам зависит возможность вступления в брак, а, следовательно, и уровень рождаемости. Брак и семья занимают особое место в социально– демографической структуре социума. Семья — один из фундаментальных институтов общества, придающий ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. В то же время она выступает малой социальной группой, в которой протекают основные процессы человеческой жизни и которая настолько связана с жизнью каждого индивидуума, что накладывает отпечаток на всё его развитие. Семья — это социальная группа, которую человек легче всего идентифицирует с собой, своими интересами, своим существованием. У бурят в глубоком прошлом семья, дети представляли собой особую ценность. Заслуживали уважения те, у кого было много детей.

⁷⁸ Некоторые данные в этой главе используются из монографии: Осинский И. И., Гылыкова Э. В. Бурятская городская семья на рубеже XX–XXI веков. Социологический анализ. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2003. 352 с.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

В Бурятии в годы советской власти происходил неуклонный рост количества бурятских, русских и национально– смешанных семей.

Несмотря на утверждение некоторых теоретиков, политических деятелей (Н. И. Бухарина, К. Каутского, Е. А. Преображенского), что семья — это наиболее консервативный элемент старого общества, который исчезнет с ликвидацией частной собственности, угнетением женщин, семейный строй в новых условиях не только не разрушался, но и продолжал крепнуть, развиваться, причем с учетом фактора многонациональности этнической структуры региона⁷⁹.

Таблица 6
Рост числа бурятских, русских и смешанных семей в Бурятии
в 1970–1989 гг.

Типы семей	1970	1979	1989	в 1989 г. увеличение по сравнению с 1970 г.
Бурятские*	34 347	41 907	53 350	в 1,6 раза
Русские	131 127	156 746	176 760	в 1,3 раза
Смешанные	15 097	19 804	31 093	в 2,1 раза

* семья, в которой все их члены–буряты (это же относится и к русским семьям).

Из таблицы видно, что, во-первых, в обозначенный период 1970–1989гг. в республике увеличивалось количество семей всех типов, во-вторых, наиболее высокими темпами шёл рост числа национально– смешанных семей, затем — бурятских. У русских семей эти показатели ниже. В-третьих, в рассматриваемые годы рост числа семей шел неравномерно: в 80-е годы он происходил более динамично, чем в предшествующее десятилетие.

Увеличение количества бурятских семей в республике сопровождалось ростом численности бурятских городских семей. Так,

⁷⁹ Басаева К. Д. Интернационализация семейно-бытовых отношений// Великий Октябрь и развитие бурятского народа // сост. Т. М. Михайлов, Г. Л. Санжиев. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1987. С. 146.

если в 1979 г. в Бурятии насчитывалось 14,6 тыс. городских семей, где их члены являлись представителями бурятской национальности, то в 1989 г. таких семей насчитывалось 23,6 тыс., то есть в 1,6 раза больше. Общее же количество бурятских семей в республике за этот период возросло только в 1,3 раза. Что касается бурятских сельских семей, то в 1980-е гг. их количество увеличилось незначительно — в 1,1 раза.

Опережающий рост числа бурятских городских семей объясняется более высокими темпами увеличения бурятского городского населения по сравнению с бурятским сельским населением. Причем это увеличение происходило преимущественно за счет миграции в город сельской молодежи и создания в нем собственных семей. Вместе с тем рост численности бурят-горожан, формирование многонациональной городской среды в Бурятии, развитие межнациональных контактов, общения бурят с представителями русского и других народов способствовали созданию и росту числа национально-смешанных семей.

Практика заключения национально– смешанных браков в городской и сельской среде имела свои особенности. В городской среде уже в данный период всё чаще стали заключаться национально– смешанные браки. Поначалу они заключались в основном представителями бурятской интеллигенции и учащейся молодежи, причем женились мужчины-буряты на женщинах другой национальности, преимущественно, русской. В сельской же местности, особенно там, где не было традиции заключения смешанных браков, к таким бракам относились неодобрительно, они по-прежнему были очень редки, как редки были и замужества бурятских женщин с представителями других национальностей.

В послевоенные годы процесс этнического смешения в браках бурят с другими национальностями заметно усилился. В сельской местности этому способствовали развивающиеся связи между представителями бурятского, русского и других народов на основе общности их хозяйственной и социально– культурной деятельности, усилившихся после укрупнения в 1959-1960 гг. колхозов и образования совхозов, объединивших в общие хозяйства русские и бурятские колхозы. Общность хозяйственных интересов и задач, сов-

местный труд содействовали сближению людей разных национальностей. Этому способствовало и преодоление национального недоверия, существовавших предрассудков. Не случайно, 1970–1980-е годы характеризуются активным ростом числа национально-смешанных браков. В Бурятии только за 1970-е годы число таких браков, а, следовательно, и семей увеличилось в целом на 31%: с 15097 до 19804. Среди городского населения этот процесс составил 51%: с 9569 в 1970 г. до 14480 в 1979 г.⁸⁰

Представление о динамике межнациональных браков дают материалы исследований, проводившихся во Дворце бракосочетания г. Улан-Удэ в 1956–1976 гг. и 1980–1984 гг., используемых в вышеупомянутой статье К.Д. Басаевой. Анализ материалов за 20-летний период (1956–1976 гг.) показал, что межнациональные браки за эти годы составили 13% от числа всех заключенных браков (3977 из 30637), а бурятские однонациональные – 10,5% (3221 из 30637). Из всех межнациональных браков бурят с представителями других национальностей их доля составила 18% (707 из 3977). По отношению к однонациональным бурятским бракам смешанные составили 21,9%. Наибольшее число среди них составляли браки с русскими – 78,6% (556 из 707). Из них семей, где муж бурят – 411, жена бурятка – 145.

151 брак заключен бурятами с представителями 28 национальностей, причем всего семей, в которых мужья буряты – 483, а семей, в которых жены бурятки – 224, т. е. более чем вдвое меньше.

Тенденция роста национально-смешанных браков сохранилась, по меньшей мере, до конца 80-х годов. Как уже отмечалось, в 1989 г. число национально-смешанных семей по сравнению с 1979 г. возросло почти в 1,6 раза⁸¹. Темпы роста количества бурятских и русских семей были значительно ниже.

В последующие годы в связи с начавшимися в обществе реформами, повлекшими за собой обострение национальных отношений, рост числа национально-смешанных браков несколько снизился. Об этом свидетельствуют наблюдения авторов и некоторые косвенные

⁸⁰ Басаева К. Д. Указ. соч. С. 146–147.

⁸¹ Там же.

данные. В частности, согласно проведенному нами анкетному опросу (март 2000 г.), 88,9% респондентов горожан-бурят указали, что их супруг или супруга-лица бурятской национальности. В сельской местности этот показатель равняется 91,0%. Достоверность приведенных показателей подтверждают ответы респондентов русской национальности. Так, 12,1% горожан русских ответили, что их супруг или супруга — буряты. Аналогичный же ответ дали 9,5 % опрошенных селян⁸².

Тем не менее, как свидетельствуют исследования, для молодежи, особенно в городах и сельских многонациональных населенных пунктах, национальная принадлежность избранника не играет определяющей роли, а иногда ей вообще не придается значения. Конечно, это не означает, что в среде бурятского населения (равно как и русского) отсутствуют лица, отрицательно относящиеся к межэтническим бракам и выступающие за заключение браков только внутри своей национальности. Чаще всего это объясняется желанием сохранить, таким образом, свою этническую однородность, специфику культуры, быта, другие национальные особенности.

3.2. Факторы брачного выбора.

Семейное положение вступающих в брак.

Проблема одиночества

Кстати, среди факторов, на которые обращают внимание потенциальные супруги в процессе брачного выбора названа и национальность. Об этом свидетельствует мнение респондентов в возрасте 30 лет и старше. (см. таб.) и мнение молодых респондентов (до 30 лет) (таб. 7)⁸³.

⁸² Осинский И. И., Гылыкова Э. В. Бурятская городская семья на рубеже XX–XXI веков. Социолог. анализ. Улан-Удэ, 2003. С. 130.

⁸³ Осинский И. И., Гылыкова Э. В. Указ. соч. С. 140.

Таблица 7

Результаты ответа на вопрос «На что Вы обратили внимания, в первую очередь, при выборе супруга (супруги)?», %

Варианты ответа	Буряты		Русские	
	Город	Село	Город	Село
Внешняя привлекательность	68,8	69,3	76,8	67,6
Интеллект	43,2	40,4	42,9	23,9
Уровень образования	22,4	21,1	18,1	14,1
Национальная принадлежность	29,2	21,9	11,9	11,3
Социальное происхождение	12,4	3,5	5,1	12,7
Материальная обеспеченность	16,0	12,3	11,3	12,7
Занимаемое положение в обществе	6,4	7,0	5,6	0,0
Состояние здоровья	9,2	7,9	10,2	11,3

Таблица 8

Результаты ответа на вопрос «На что Вы обратили внимание, в первую очередь, при выборе супруга (супруги)?», %

Варианты ответа	Буряты		Русские	
	Город	Село	Город	Село
Внешняя привлекательность	72,1	60,6	83,0	57,1
Интеллект	41,0	33,3	50,9	14,3
Уровень образования	29,5	30,3	17,0	19,0
Национальная принадлежность	18,0	12,1	3,8	4,8
Социальное происхождение	6,6	3,0	7,5	19,0
Материальная обеспеченность	18,0	18,2	9,4	4,8
Занимаемое положение в обществе	9,8	18,2	5,7	0,0
Состояние здоровья	13,1	3,0	13,2	4,8

Фактор национальной принадлежности у бурят занимает третью-четвертую позицию, у русских — более низкую. У горожан он выше, чем у жителей села. Различие в ответах, на наш взгляд, объясняется стремлением бурят сохранить свою нацию, национальность, ее язык, обычаи, традиции. Кроме того, на выбор супруга или супруги из своей национальной среды оказывает влияние лучшее знание особенностей национальной жизни, языка, культуры, быта, а также более легкое, органичное вхождение в мир человека своей национальной духовной жизни. Для мужчин этот фактор имеет большее значение (23,5%), чем для женщины (17,6%). Таким образом, при заключении браков чаще более традиционных взглядов придерживаются мужчины, чем женщины.

Наибольшее значение при выборе супруга или супруги имеет внешняя привлекательность. Она доминирует у бурят и у русских, у горожан и у селян, мужчин и женщин. Её подчеркнули 67,9 % женщин и 75,4 % мужчин (не зря говорят, что мужчины любят глазами).

Предпочтение привлекательности внешности при выборе будущего супруга или супруги связано с подсознательным соотношением внешности партнера с его внутренним, духовным миром, проявляемым в процессе взаимодействия, в поведении, в высказывании собственного суждения. При анализе особенностей социальной перцепции следует учитывать, что имидж личности имеет субъективную сторону (передаваемый образ человека, которого воспринимают) и объективную (воспринимаемый образ, формируемый тем, кто воспринимает). Как показывает практика, воспринимаемый и передаваемый образы не всегда совпадают. Также как не всегда одинаковы передаваемый образ человека и его личностная сущность.

Как свидетельствуют материалы опроса лиц в возрасте 30 лет и старше, внешняя привлекательность была главным в выборе супруга или супруги. Она еще большую значимость приобрела у лиц в возрасте до 29 лет.

Вторым по количеству набранных «баллов» оказался фактор интеллекта. Ум, мудрость всегда высоко ценились людьми. Не зря известный немецкий писатель Г. Лессинг говорил: «Самое меньшее благо в жизни - богатство, самое большое — мудрость». Это каче-

ство получило более высокую оценку у горожан, чем у жителей села, особенно лиц русской национальности. Респонденты-селяне больше ценят в людях умения и навыки ведения домашнего хозяйства, чем высокий уровень интеллектуального развития.

Это качество также больше ценится женщинами при выборе спутника жизни, чем мужчинами при выборе будущей супруги. Образование, его уровень более значим в молодежной среде, чем в среде людей старшего возраста. Традиционная ценность знаний у бурят, стремление к получению знаний, образования, сохраняются и в настоящее время.

Для мужчин, больше, чем для женщин, имеет социальное происхождение будущей супруги (11,4% мужчин, 6,7% женщин), тогда как для женщин имеет большую значимость материальная обеспеченность будущего супруга (16,3% женщин, 9,5% мужчин). На состояние здоровья чаще обращают внимание женщины (11,5%), реже мужчины (6,1%).

Демографическое исследование проблем семьи предполагает наряду с изучением факторов, критериев брачного выбора также раскрытие мотивов заключения браков, первопричин создания семьи.

Заключение брака и создание семьи — важный и ответственный шаг в жизни человека. Практически для каждого, семья — начало его нового бытия. Какое бы положение человек не занимал в обществе, каких бы высот он не достигал — он не может в полной мере чувствовать себя счастливым без мира и счастья в своей семье. Понятие счастья каждый человек связывает, прежде всего, с семьей, родителями, детьми. Но счастливая, благополучная семья — это не то, что создается само по себе. Мир и счастье в семье во многом зависят от индивидуальных качеств её членов, их подготовленности к личностному общению и сотрудничеству, от знания того, что составляет, включает в себя первопричину создания семьи.

Ниже приводятся данные о мотивах заключения браков в Бурятии.

Для получения необходимой информации нами в 1989 г. был проведен анкетный опрос среди лиц моложе 30 лет и старше 30 лет. Ниже приводим итоги опроса респондентов моложе 30 лет.⁸⁴

⁸⁴ Осинский И.И., Гылыкова Э.В., Указ. соч. С. 139–148.

Таблица 9

Результаты ответа респондентов (моложе 30 лет) на вопрос «Что явилось первопричиной создания Вашей семьи?», %

Варианты ответа	Буряты		Русские	
	Город	Село	Город	Село
Любовь	70,5	57,6	56,6	64,7
Боязнь одиночества	8,2	6,1	0,0	0,0
Привязанность	8,2	9,1	7,5	5,9
Симпатия	14,8	9,1	18,9	0,0
Расчет	6,6	3,0	0,0	5,8
Желание иметь детей	9,8	0,0	1,9	0,0
Появление или ожидание ребенка	14,8	21,2	24,5	11,8
Желание создания своего домашнего очага	26,2	24,2	24,5	11,8
Стремление к самостоятельной жизни	9,8	15,2	7,5	0,0
Решение хозяйственно-бытовых проблем	1,6	0,0	0,0	0,0
Другое	0,0	0,0	1,9	0,0

Из одиннадцати вариантов ответа на вопрос о первопричине создания семьи на первом месте оказались «любовь», на втором – «желание создания своего домашнего очага», на третьем – «появление или ожидание ребенка», на четвертом и пятом – «симпатия» и «стремление к самостоятельной жизни», далее идут «Желание иметь детей» (у бурят), «привязанность» (у русских) и другие.

Определение любви многими респондентами в качестве первопричины образования семьи не является случайностью. Любовь — одна из важнейших составляющих нравственного фундамента семьи. Она — основа брачного союза. Брак без любви, по общему признанию, безнравственен. Любовь в качестве первопричины создания семьи у женщин и у мужчин занимает практически одинаковые позиции. У женщин этот показатель на 2,7% выше, чем у мужчин. Создание «домашнего очага» как первоосновы образования семьи указали 24,1% опрошенных женщин и 21,2% мужчин. Ра-

зумеется, понятие «домашний очаг» берет свое начало со времен, когда первостепенное значение в жизни человека имел огонь, обеспечивая людей теплом и возможностью приготовления пищи. У домашнего очага происходило социальное взаимодействие членов семьи. В настоящее время это понятие ассоциируется с домашним уютом, теплом семейных отношений, психологическим микроклиматом семьи. В древности хранительницей очага являлась женщина, оберегая огонь в то время, когда мужчина добывал пищу, отвоевывал и защищал собственную территорию. Современная хранительница домашнего очага вместе с другими членами семьи должна уметь сформировать комфортный микроклимат семьи, обеспечивать бытовые условия для семьи, в том числе создавать и поддерживать домашний уют.

Нередко молодые люди вступают в брак в связи с рождением или ожиданием рождения ребенка. Как свидетельствуют наши исследования конца 1980-х годов, доля респондентов– бурят в возрасте до 30 лет и старше, вступивших в брак по этой причине, составила в городе 13,6%, в селе — 14,9%, русской соответственно — 13,0% и 8,5%.⁸⁵

В последующие годы наблюдается рост числа подобных браков. С конца 80-х — начала 90-х гг. произошли существенные сдвиги в семейном строе Бурятии, как, впрочем, и в России в целом. Эти сдвиги обусловлены серьезными изменениями в социально-экономической сфере, наступившим демографическим кризисом, а также эволюционными процессами внутри самой семьи.

Одним из таких сдвигов является снижение официально регистрируемой брачности, рост числа нерегистрируемых браков. Этот опыт получил широкое распространение во многих современных развитых государствах. Растет число подобных браков и в России. Как показала микроперепись 1994 г. в Бурятии из каждой 1000 мужчин в возрасте 16 лет и старше, состояли в браке 702 человека, в том числе 634 человека (90,3%) в зарегистрированном браке и 68 человек (9,7%) в незарегистрированном. У женщин республики на 1000 чел. в браке состояли 602 чел., из них в зарегистрированном–

⁸⁵ Осинский И.И., Гылыкова Э.В., Указ. соч. С. 139–148.

544 (90,4%) и незарегистрированном 58 (9,6%).⁸⁶ Доля населения Бурятии, состоящего в незарегистрированном браке, оказалась выше соответствующих общероссийских показателей, где в соответствии с той же переписью в незарегистрированном браке состояло 6,5% мужчин и 6,7% женщин (от общего числа лиц, состоявших в браке).⁸⁷ Согласно Всероссийской переписи населения в 2002 г. из общего числа супружеских пар 10% (3 млн пар) состояли в незарегистрированном браке.

Как и предсказывали специалисты, в последующие годы произошел рост числа лиц, состоящих в незарегистрированном браке.

Что касается Бурятии, то в ней в 2002 г. состояли в незарегистрированном браке 35 тыс. мужчин и 34,6 тыс. женщин, что составляло соответственно 16,2% и 16,0%⁸⁸ от числа состоящих в браке.

Схожие показатели имеет соседняя Иркутская область, доля незарегистрированных браков среди мужчин составляет 17,4%, среди женщин — 17,2%⁸⁹ и Читинская область: 15,7% и 15,6%.⁹⁰ В целом по стране более высокая доля лиц, проживающих в незарегистрируемом браке: среди мужчин и среди женщин она составляет 19,8%.⁹¹

Рост числа гражданских браков, как отмечает Е. А. Залуцкая, обусловлен тем, что сегодня женщины все меньше чувствуют себя зависимыми от мужчин и поэтому чаще предпочитают «формальное одиночество» зарегистрированным отношениям. Социологические опросы показывают, что роль мужчины в семье снижается, а женщины предпочитают сначала самостоятельно создать прочный экономический фундамент, а затем уже рожать детей.

⁸⁶ Рассчитано по: *Семья в Бурятии: Стат. сб.* Госкомстат РБ; Улан-Удэ, 1998. — С.22.

⁸⁷ Федорова Л. Российские женщины не хотят мужчин (<http://www/rbcdaily.ru/news/society/index.shtml?2005/03/09/200202>)

⁸⁸ *Возрастно-половой состав и состояние в браке (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. В 14 т. Т 2. М.: НИЦ «Статистика России», 2004. С. 380–381.*

⁸⁹ Там же. С. 386–387.

⁹⁰ Там же. С. 392–393.

⁹¹ Там же. С. 300–301.

И такая стратегия поведения, продолжает автор, будет положительно восприниматься всё большим числом россиянок, поскольку в подавляющем большинстве современные мамы готовят своих дочерей именно к такой жизни. По данным опроса, проведенного ROMIRMonitoring, почти две трети опрошенных женщин (62%) склонны связывать будущее своей дочери-подростка (как в гипотетической ситуации, так и в реальной) прежде всего с хорошей работой и только четверть (25%) — с удачным замужеством. При этом, согласно исследованиям, дети и семья для 90% женщин остаются в числе основных жизненных ценностей. У женщин дети и семья по-прежнему входят в число главных жизненных приоритетов; на первое место женщина ставит ребенка, на второе — профессиональную реализацию, на третье—семью. Но такую ценность как муж, современная женщина ставит уже на 7–10-е место⁹².

В этой связи приобретает интерес вопрос о главенстве в современной семье. В соответствии с критерием главенства семьи делятся на патриархальные, в которых главой является отец, и матриархальные, где главой семьи является мать. Те семьи, в которых преобладает ситуативное главенство одного из супругов или нет ярко выраженного, преимущественно проявляющегося превосходства в распределении власти между супругами, называют эгалитарными.

Вместе с тем, М. Зелдич предложил несколько расширить приведенную типологию путем дополнения её прежде всего таким типом семьи, как партнёрская, где супружеские взаимоотношения основаны на совместном принятии решений. При этом он разделил данные семьи на партнерские с доминированием влияния мужа и партнерские семьи с доминированием влияния жены. Им также выделяется синкретический тип партнерской семьи, где влияние семьи является равным.

Традиционно бурятская семья являлась патриархальной. Главенство мужа при решении основных семейных вопросов, абсолютная родительская власть, авторитарная система воспитания детей считались, а в некоторых семьях считаются до настоящего времени

⁹² Залуцкая Е. А. Семья, дети и здоровье (гл.3) // Сбережение народа / под ред. Н. М. Римашевской. Наука, 2007. С. 62.

приемлемым вариантом организации брачно-семейных отношений.

В современной бурятской городской семье отдаление от традиционных национальных семейных устоев происходит значительно быстрее, чем в сельской. Это обусловлено рядом причин, основными из них являются высокие темпы роста образования, культуры, которые затрагивают, прежде всего, городскую среду и оказывают влияние на трансформацию и развитие межличностных и, в частности, внутрисемейных отношений.

По характеру супружеских взаимоотношений различаются авторитарные (традиционные) и эгалитарные (демократические) типы семей. Традиционные – это такие семьи, в которых муж является главой семьи. Он принимает решения по основным вопросам, является добытчиком, кормильцем. Для таких семей характерна самоустраненность мужей от выполнения домашних обязанностей, воспитания детей. В современных условиях идет процесс демократизации семейной структуры, а именно происходит постепенное отмирание авторитарной власти мужчины-главы семьи. В таких семьях основные решения принимаются совместно, возможно распределение лидерства по сферам. В них наблюдается справедливое распределение семейных обязанностей, исходя из индивидуальных особенностей супругов. Нам представляется, что супружеские отношения в современных семьях можно оценить как партнерские с доминированием влияния того или иного супруга. В бурятских городских семьях преобладающим является партнерский тип семейных отношений с доминированием влияния мужа.

Это подтверждается результатами социологического исследования, проведенного в Бурятии в марте 2000 г. Ниже приводим данные ответов на вопрос «Кто является (являлся) главой в Вашей семье?»⁹³

⁹³ Осинский И. И., Гылыкова Э. В. Указ. соч. С. 170.

Результаты ответов на вопрос
«Кто является(являлся) главой в Вашей семье?», %

Варианты ответа	Буряты		Русские	
	Город	Село	Город	Село
Муж	49,5	58,0	40,6	50,0
Жена	11,1	13,0	14,8	13,0
Нет главы	25,3	11,0	24,8	21,0
Другой член семьи	0	1,0	2,0	0
Затрудняюсь ответить	14,1	17,0	17,8	16,0

Из таблицы видно, что почти половина респондентов горожан бурятской национальности в качестве главы своих семей видят мужа. В то же время большой удельный вес составляют те, которые полагают, что в их семьях, отсутствует глава (каждый четвертый), то есть все внутрисемейные вопросы решаются на равноправной основе. Каждый девятый респондент считает, что в его семье власть принадлежит жене.

Сопоставление этих показателей с «сельскими» свидетельствует о более высокой степени демократизации внутрисемейных отношений в городе. Здесь на 8,5% меньше респондентов, указавших главой семьи мужа, и в 2,3 раза больше считающих, что в их семье нет главы. В городе меньше тех, для кого вопрос о главе семьи вызывают затруднения.

Сравним эти данные с аналогичными показателями, характеризующими русскую семью. Обращает на себя внимание то, что данные о структуре бурятской городской семьи очень близки к данным о структуре русской сельской семьи. Практически совпадает доля тех, кто считает главой семьи мужа. Лишь на 1,9% разнятся данные о главе семьи — женщине, на 4,3% — показатели об отсутствии главы семьи.

Говоря о семье, следует отметить, что в любом обществе, наряду с семьями, имеется значительная часть одиноких людей, остающихся за пределами семьи. В 1944 г. в Бурятии было около 47 тыс. одиночных домохозяйств. В 1970 г. в Бурятии насчитывалось 33957

Глава 3. Брак и семья в структуре народонаселения

одиноких людей, т. е. лиц, не имеющих семей, не связанных с семьей общим бюджетом, в том числе более половины из них (18455 человек) — горожане.⁹⁴ В 1997 г. только в г. Улан-Удэ численность одиноких людей составляла 20 тыс. человек. В их составе преобладали одинокие женщины. Причиной одиночества среди женщин многие годы являлась Великая отечественная война 1941–1945 гг. Были и другие причины. Для рассмотрения социальных истоков и причин одиночества приведем таблицу о брачном состоянии различных возрастных групп населения Бурятии в 1994 г.⁹⁵

Таблица 11

Брачное состояние возрастных групп
(данные микропереписи 1994 г.), %

Возрастные группы	Пол	Брачное состояние			
		Никогда не состояли в браке	Состоят в браке	Вдовы	Разведенные, разошедшиеся
16–19 лет	Женщины	85,6	13,9	-	0,2
	Мужчины	96,3	3,2	0,0	0,0
20–24 года	Женщины	38,3	55,9	1,0	4,6
	Мужчины	62,5	36,2	-	1,2
25–29 лет	Женщины	16,3	74,7	1,3	7,4
	Мужчины	24,3	71,5	0,1	3,7
30–34 года	Женщины	10,6	79,7	2,5	6,7
	Мужчины	13,9	80,9	0,4	4,6
35–39 лет	Женщины	6,6	80,5	3,1	9,6
	Мужчины	9,9	84,3	0,5	6,0
40–49 лет	Женщины	6,3	75,6	7,2	10,6
	Мужчины	6,7	85,6	1,1	6,3
50–59 лет	Женщины	5,8	66,9	17,2	9,9
	Мужчины	4,4	85,4	4,3	5,6
60–69 лет	Женщины	7,9	48,0	36,5	7,2

⁹⁴ Итоги Всероссийской переписи населения 1970 года. М., 1974. С. 194.

⁹⁵ Сборник Бурятия в цифрах. Улан-Удэ, 1996. С. 11–12.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

	Мужчины	1,9	85,7	9,0	3,1
70 лет и старше	Женщины	8,6	19,6	68,2	3,3
	Мужчины	3,0	67,1	28,1	1,7

Как видно из приведенных материалов, группа одиноких людей образуется из числа лиц, не вступивших в брак, вдовых, разведенных и разошедшихся. Подгруппа никогда не состоящих в браке – это преимущественно мужчины в возрасте до 39 лет и женщины до 35 лет; подгруппу разведенных и разошедшихся составляет в основном женщины 30-40 лет и мужчины 40-59 лет; подгруппу вдовых образовали женщины 40 лет и старше, а также мужчины 60-70 лет.

Рост числа одиноких мужчин и женщин, как в Бурятии, так и в целом в России, обуславливается в первую очередь процессом старения населения и смертью одного из супругов (чаще мужа). Прежде всего, этим обстоятельством объясняется тот факт, что одинокой является каждая третья женщина в возрасте 60-69 лет и четыре из пяти — в возрасте 70 лет и старше.

Что касается мужчин, то они начинают вступать в брак в основном с 20-24-летнего возраста. К 34 годам более 80% мужчин состоят в браке. В семидесятилетнем возрасте каждый четвертый мужчина становится вдовым, две трети состоят в браке. В целом же существует ряд причин одиночества, как среди женщин, так и среди мужчин. Помимо названных, это неудовлетворительные социально-экономические условия жизни, неуверенность в завтрашнем дне, вследствие чего многие молодые люди отодвигают сроки вступления в брак на более отдаленное время. Кроме того, это и нарушение демографического дисбаланса, о чем уже говорилось и высокая смертность мужского населения и др.

Как свидетельствуют данные статистики и социологических исследований проблемы одиночества, особенно женского, разрешаются трудно, более того, они со временем проявляют всё больше признаков обострения. Это находит своё выражение, прежде всего

Глава 3. Брак и семья в структуре народонаселения

в неуклонном росте числа одиноких людей. Высокий показатель этой категории лиц дают материалы переписи населения 2002 г.⁹⁶

Таблица 12
Брачное положение населения Бурятии, 2002 г.
(население в возрасте 16 лет и более)

Пол	В том числе							
	Всего	Состоящие в браке	Из них		Никогда не состоявшие в браке	Вдовы	Разошедшиеся	Не указавшие состояние в браке
			В зарегистрированном браке	В незарегистрированном браке				
Мужчины	352600	215941	180889	35052	102768	12280	20509	1012
Женщины	402617	216919	182269	34644	87121	64091	33446	1046
в %								
Мужчины	100,0	61,2	51,3	9,9	29,1	3,5	5,8	0,3
Женщины	100,0	53,9	45,3	8,6	21,6	15,9	8,3	0,3

Обращает на себя внимание большое количество одиноких женщин-разведенных, вдовых, никогда не состоящих в браке. Они насчитывали на момент переписи населения 185 тыс. человек или 45,9 % всего женского населения республики. Данный показатель приближается к половине. Это серьезная социальная проблема. Одиночество является животрепещущей проблемой любого социума, любой формы его пространственной организации-крупного города и небольшого села. Не случайно брачные ориентации одиноких женщин, как показывают социологические опросы, центрируются на избавлении от одиночества. Их продемонстрировали во

⁹⁶ Возрастно-половой состав и состояние в браке. (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года: в 14 т. Т. 2. М.: НИЦ «Статистика России», 2004. С. 380–381.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

время исследования 72,6% одиноких женщин, причем 42,2% из них уход от одиночества видят только в создании семьи и устроенной жизни. В ней они видят решение основных своих проблем: желание духовного общения, повышение материального уровня жизни (46,9%), воспитание и обеспечение будущего своих детей (20,1%). Однако треть респонденток (34,7%) избавление от одиночества не связывают с браком и в своих ориентациях делают акцент только на духовном общении⁹⁷. Высокий удельный вес вдовых женщин: в 4,5 раза больше, чем вдовых мужчин. Каждая шестая женщина в Бурятии — вдова. Эти люди нуждаются, как правило, в большем внимании со стороны общества, его социальной сферы. В их среде много пожилых людей, не отличающихся крепким здоровьем.

В последние годы увеличивается количество как женского, так и мужского населения, не вступающего в семейно-брачные отношения, что негативно сказывается на развитии демографической сферы. Ниже приводятся данные о количестве заключенных браков в 1970–2016 годы.⁹⁸

Таблица 13
Браки и разводы в Бурятии 1970-2016 гг. (на 1000 чел.)

Годы	Браки	Разводы	Годы	Браки	Разводы
1970	9,5	1,4	2000	5,2	2,8
1980	10,8	3,0	2005	7,2	4,4
1985	9,3	2,7	2007	9,1	4,5
1990	8,4	2,5	2010	8,5	3,9
1995	6,5	3,5	2013	8,2	4,7
1996	4,9	3,6	2015	7,2	3,7
1997	5,2	2,5	2016	5,7	3,6

⁹⁷ Романова Н.П., Осинский И.И. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. Чита: Изд-во ЧитГТУ, 2000. С.104.

⁹⁸ Составлена таблица на основе стат. данных: Семья в Бурятии. Стат. сборник.1998. Улан-Удэ. С. 34; Бурятия.2016: Стат. ежегодник. 2016. С. 73; Бурятия. 2018: Стат. ежегодник № 01-01-12. С.73.

С середины 1980-х годов вплоть до второй половины 1990-х годов в Бурятии снижалась доля заключенных браков. Основной причиной этого снижения является падение социально-экономических условий жизни населения и отсутствие социально-психологического комфорта, уверенности в благополучном будущем. Со второй половины первого десятилетия нового века началось повышение доли заключения браков до 9,1 на 1000 человек в 2007 г., а в последующие годы наметился процесс снижения данного показателя. Что же касается разводов, то их доля с середины 1990-х годов подскочила до 3,5-3,6, затем последовало некоторое снижение, а с 2005 г. снова произошел рост, который, за исключением 2010 г., когда произошло некоторое его снижение, но в 2013 г. этот показатель поднялся до 4,7 разводов на 1000 человек населения, что означает, что в 2013 г. распавшиеся браки составили 57,3% от числа заключенных. В 2015г.-51,3, в 2016 г.-63,2, в 2017 г. — 54,7. Статистика последнего десятилетия показывает, что тенденция уменьшения доли заключенных браков и роста разводов продолжает проявлять себя с достаточным постоянством.

По сообщению пресс-службы Бурятстата, за январь-сентябрь 2018 г. в республике зарегистрировано 4534 брака, что на 6,5% меньше, чем в аналогичном периоде предыдущего года. В течение десяти месяцев развелись 2671 пара, что на 2,5% больше, чем в январе-сентябре 2017 г.⁹⁹

Люди, вступающие в брак, образующие семью формируют определенную брачную структуру, оказывающую большое влияние на жизнедеятельность социума, его потенциальные возможности дальнейшего развития, на здоровье общества, всех его составляющих. Лица, вступающие в брак, стремящиеся создать семью по своему брачному состоянию подразделяются на три категории: тех, кто никогда не состоял в браке, вдовых и разведенных.

Каково же брачное состояние людей, создающих семью в современных условиях? Из каких возрастных групп формируются в Бурятии в настоящее время брачные союзы?

⁹⁹ <http://www.baikal-media.ru/news/society/353993>

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Ниже приводим данные о брачно-семейном статусе лиц, вступивших в брак в Бурятии в 2015 г.¹⁰⁰

Таблица 14

Брачно-семейное положение вступивших в брак в Бурятии в 2015 г.

	Всего	Никогда не состоявшие в браке	Вдовы	Разведенные
Все вступившие в брак	14175	10696	282	3197
в %	100,0	75,5	2,0	22,5
из них				
мужчины	7090	5428	91	1571
в %	100,0	76,6	1,3	22,1
женщины	7085	5268	191	1626
в %	100,0	74,3	2,7	23,0

Из таблицы видно, что $\frac{3}{4}$ (75,5%) пополнения в 2015 г. брачной структуры республики — это люди никогда раньше не состоявшие в браке, почти четвертая часть (22,5%) — разведенные и небольшую часть составляют вдовы (2%).

В 2017 г. вступили в брак 12,7 тыс. человек, из них 73,9% — это люди, совершающие данную акцию впервые. Для 24,0% — это новая попытка создать семью после развода в надежде, что она будет более удачная, чем предыдущая. И 2,1% от общего количества вступивших в брак — вдовы люди. В 2017 г. на 20 человек меньше по сравнению с 2015 г. вдовых людей обзавелись семьями, вступив в брак.

Анализ возраста вступающих в брак показывает, что мужчины и женщины вступают в брак преимущественно в возрасте 20–29 лет: мужчины, вступившие в брак в этом возрасте в Бурятии составляют 59,6%, женщины — 61,3%. Что касается лиц, никогда не состоявших в браке, то у них на эти годы приходится доля лиц вступивших в

¹⁰⁰ Таблица составлена на основе данных статсборников: Бурятия 2016. Стат. ежегодник 2016. №01-01-12. Улан-Удэ, 2016. С. 59-60; Бурятия 2018. Стат. ежегодник 2018. №01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 73.

брачный союз в 2015 г. у мужчин-71,6%, у женщин-70,8%. Женщины начинают раньше вступают в брак по сравнению с мужчинами. Так, в возрасте 16-19 лет вступили в брак:161 мужчина, в то время как у женщин этого возраста данный показатель составил 499, т. е. в 3,1 раза больше. Что касается разведенных, то 75,3 % мужчин, вступили в брак в возрасте 25-44 года, у разведенных женщин на эти годы приходится 78,7% заключенных брачных союзов, у вдовых женщин-64,0%. Большинство вдовых мужчин (56%) вступило в брак в возрасте 50 лет и старше.

Совершенствование брачной структуры, вступление в брак имеет важное значение для человека: оказывает позитивное воздействие на его здоровье, психическое самочувствие.

Как показывают исследования, среди лиц, которые проживают одиноко (вследствие развода или смерти супруга), наличие нервных расстройств и депрессий наблюдается чаще, чем у респондентов, состоящих в браке. Это характерно для всех возрастных групп. Наиболее ярко эта тенденция прослеживается у 30-39-летних: среди разведенных и вдовых, данный показатель составляет 62% против 39,2% состоящих в браке¹⁰¹.

Широко известен тот факт, что холостые мужчины живут меньше женатых. Доктор Джанет Эмпсон, преподаватель психологии в Шеффелдском университете, утверждает, что отношения, в которые вступают мужчины и женщины, оказывают влияние на продолжительность их жизни: «Общение важно для физического и умственного здоровья и благополучия. Огромное значение имеет наличие собеседника, которому можно доверять»¹⁰².

Между тем, в этой же главе, абзацем ниже Е. А. Залуцкая делает оговорку: «В то же время женщинам не стоит спешить выходить замуж: одинокие имеют такую же продолжительность жизни, как и замужние»¹⁰³.

¹⁰¹ Залуцкая Е. А. Указ. соч. С. 69.

¹⁰² Приводится по: Залуцкая Е. А. Указ. соч. С.70.

¹⁰³ Там же. С. 70.

3.3. Структура семьи и репродуктивные установки супругов

Одной из важных характеристик структуры семьи является количество ее членов, т. е. величина или размер семьи. Величина, состав семьи являются одними из определяющих факторов ее дальнейшего развития. Не случайно, демографы при прогнозировании структуры семьи будущего выделяют три основные группы существующих семей: 1) семьи, в ходе развития которых образуются несколько основных семей; 2) семьи, которые будут развиваться, но из них не выделяются новые; 3) семьи, лишенные перспектив развития.

Изучение тенденций изменения структуры семьи в России, и в других странах показывает, что одной из таких тенденций является сокращение размера семьи, упрощение ее состава, рост нуклеарных семей, т. е. семей состоящих из родителей и их детей (из двух поколений).

Ниже приводятся данные о размере бурятской и русской семей в 1970, 1979 и 1989 гг.¹⁰⁴

Таблица 15
Распределение семей по размеру в Республике Бурятия, %

Годы	Размер семьи (количество человек)						Средний размер семьи
	2	3	4	5	6	7 и более	
бурятские семьи							
1970	17,9	20,1	18,5	14,7	10,6	18,2	4,6
1979	20,5	22,0	21,7	15,0	9,0	11,8	4,2
1989	21,3	21,6	24,7	16,8	8,3	7,3	4,0

¹⁰⁴ Таблица составлена на основе данных: Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М., 1974. Т. VII. С. 306–307; Буряты в зеркале статистики. Улан-Удэ: Госкомстат Республики Бурятия, 1996. С. 19–20.

Глава 3. Брак и семья в структуре народонаселения

русские семьи							
1970	22,0	23,6	25,9	15,5	7,7	5,2	3,8
1979	27,8	30,3	25,8	10,3	3,8	2,3	3,4
1989	30,3	25,6	27,3	11,3	3,6	1,9	3,4
смешанные семьи							
1970	17,4	25,6	26,5	16,9	7,7	5,9	3,9
1979	21,2	31,0	27,7	11,5	4,7	3,9	3,6
1989	21,0	27,5	30,1	12,9	5,0	3,3	3,7

В Бурятии в 1970-1989 гг. шел процесс сокращения величины как бурятской, так и русской семей. За четверть века эти семьи по существу «потеряли» по одному своему члену: бурятская семья сократилась на 0,9 человека, русская на 0,8. У национально-смешанных семей этот показатель остался примерно на прежнем уровне. В Бурятии в 70-80-е годы произошло существенное сокращение больших семей, имеющих в своем составе 5 и больше человек. Особенно заметно этот показатель снизился в среде бурятского населения. Одновременно увеличилась доля малых семей, состоящих из двух человек. В конце 80-х годов в Бурятии такой по своей величине была каждая пятая бурятская и почти каждая третья русская семья. Уменьшение среднего размера семьи у бурят объясняется, во-первых, процессом нуклеаризации, то есть дробления семей, состоящих из нескольких поколений, выделением детей из семьи родителей. В советское время возможность получения каждой семьей отдельного жилья, возраставшая из года в год благодаря широкому развитию жилищного строительства, как в городе, так и в селе способствовала выделению молодых семей из семей родителей. Естественно, это отделение приводило к уменьшению среднего размера семьи. Во-вторых, в 70-е годы по сравнению с 1950-1960 гг. заметно снизилась рождаемость у бурят, как и в целом по стране, что также отразилось на размере семьи. В-третьих, в 60-е и последующие годы возросло количество разводов. В 1960 г. по сравнению с 1950 г. в расчете на 1000 человек населения в Бурятии число разводов увеличилось почти в 5 раз, что сказалось в целом на величине

семьи¹⁰⁵. И тем не менее, как отмечалось выше, показатели среднего размера бурятской семьи были выше, чем у русского населения Бурятии и в целом по стране.

В 80-е годы тенденция сокращения размера семьи была характерна как для бурятской семьи, так и для городской семьи. Более динамичным этот процесс был в городе, что детерминировалось теми же факторами, что и у других народов. Это утрачивание прежних репродуктивных традиций и стереотипов общественного сознания, ориентировавших молодые семьи на многодетность, совместное проживание с близкими родственниками. В городе уменьшается влияние многих традиционных норм поведения, изменяется система ценностей и потребностей, появляются новые формы их удовлетворения. Большую роль в городе играет фактор подражания, моды, заимствования определенных шаблонов поведения. В городе более высокий уровень образования, социального развития, что оказывает заметное влияние на репродуктивное поведение населения. В городе молодежь позже вступает в брак, чем в сельской местности. Во многом демографическое поведение населения обусловлено характером его участия в общественном производстве, которое в городе имеет свои специфические особенности. Здесь выше и уровень разводов.

В городе, как правило, молодые супружеские пары с детьми отделяются от родителей раньше, чем в селе. Пожилые родители составляют основное число семей, состоящих из одного поколения. Из-за ограниченности жилплощади осложняется совместное проживание двух поколений с третьим. В то же время в городе острее проявляется противоречие между стремлением молодых супругов устроить свою жизнь отдельно от родителей и необходимостью помощи по уходу за детьми, даже если дети посещают дошкольные учреждения. Бабушки и дедушки в свою очередь хотят жить отдельно от «молодых», но неподалеку от них, особенно если у «молодых» есть дети.

Подобные тенденции развития семейных отношений детерминируют изменения не только количественных характеристик семьи,

¹⁰⁵ Осинский И. И., Гылыкова Э. В. Указ. соч. С. 191.

но и ведут к образованию новых ее типов. Наряду с расширенной семьей, включающей в себя представителей трех и более поколений и являющейся в прошлом доминирующим типом семьи, получила развитие нуклеарная семья, ставшая ныне наиболее распространенной. Нуклеарная семья — это семья, состоящая из супружеской пары с детьми, не состоящими в браке. В конце 80-х годов в Бурятии насчитывалось всего 213,6 тыс. нуклеарных семей (они составляли 80,1% всех семей), в том числе 180,6 тыс. (67,7%) семей с одной брачной парой с детьми и без детей и 33,0 тыс. (12,4%) неполных семей (матери (отцы) с детьми). Что касается расширенного типа семьи, то в 1989 г. таких семей в республике насчитывалось 53,2 тыс. (19,9%)¹⁰⁶.

Наряду с тенденцией нуклеаризации семьи в Бурятии, как в целом в стране, происходит рост малодетных семей. По количеству детей семьи подразделяются на три типа: малодетные, среднететные и многодетные. С точки зрения воспроизводства населения — демографической, «мало» детей — это количество, чтобы предшествующие поколения замещались последующими. Необходимо примерно 2,5 детей на каждую семью или четверть двухдетных семей, треть трехдетных, 14% бездетных и однодетных и 7% семей, имеющих 5 и более детей¹⁰⁷.

Среднететные семьи — это те, которые имеют в своем составе 3-4-х детей (где детей достаточно для расширенного воспроизводства). Многодетные — семьи с 5 и более детьми (где детей намного больше, чем нужно для замещения поколений).

Законом Республики Бурятия от 3 июля 2003 г. «О статусе многодетных семей в Республике Бурятия» установлено, что многодетной семьей является семья, имеющая в составе трех и более детей до 18-летнего возраста.

В СССР до конца 20-х годов сохранялась потребность в 5 и более детях, в 30-40-е годы осуществлялся переход к массовой

¹⁰⁶ Социальное положение и уровень жизни населения Республики Бурятия (Стат. сб. № 02-4). Часть 1. Улан-Удэ, 2000. С. 21.

¹⁰⁷ Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. С. 82, 83; Воспроизводство населения и демографическая политика в СССР. М., 1987. С. 203.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

среднедетности, в 60-е годы складывается современный малодетный тип репродуктивного поведения с преобладающей среди населения потребностью в двух детях реализуемой близко к этому уровню вплоть до второй половины 80-х годов, когда снижение репродуктивных установок в пределах малодетности приводит к возникновению массовой потребности в одном ребенке.

В Бурятии в силу более глубокой укорененности прежних семейных традиций в среде бурятского, русского, семейского населения многодетный, а затем среднедетный типы репродуктивного поведения сохранились более продолжительное время по сравнению с другими российскими регионами. В 90-е годы наблюдается активный процесс сближения репродуктивного поведения населения Бурятии и России в целом. О количестве детей и репродуктивных установках семей республики дают представление материалы авторского социологического исследования (март 2000)¹⁰⁸

Таблица 16

Данные о количестве детей и намерениях представителей бурятских и русских семей (города и деревни) Республики Бурятия в 2000 г., %

Типы семей респондентов	Количество детей							Среднее кол-во детей на 1 семью
	0	1	2	3–4	5–6	7 и более	Затрудняюсь ответить	
Сколько Вы собираетесь иметь детей?								
Городские бурятские	6,4	17,0	50,0	14,9	2,1	1,1	8,5	2,1
Сельские бурятские	4,4	5,5	47,3	27,5	2,2	0	2,2	2,4
Городские русские	9,4	21,9	52,1	9,4	1,0	0	6,2	1,8
Сельские русские	12,5	14,3	46,2	19,6	1,8	0	5,4	2,0

¹⁰⁸ Осинский И. И., Гылыкова Э. В. Указ. соч. С. 191.

Глава 3. Брак и семья в структуре народонаселения

Сколько у Вас детей в настоящее время?								
Городские бурятские	11,3	33,0	38,1	14,4	2,1	1,0	0	1,8
Сельские бурятские	12,0	15,2	39,1	27,5	6,5	0	0	2,2
Городские русские	19,4	31,6	34,7	11,2	2,0	0	1,0	1,5
Сельские русские	10,0	30,0	36,7	21,7	16,7	0	0	1,9
Сколько было детей в семье, где Вы выросли?								
Городские бурятские	0	9,2	26,5	32,7	22,4	9,2	0	3,6
Сельские бурятские	0	2,2	15,6	28,9	44,4	8,9	0	4,4
Городские русские	1,0	8,2	42,9	30,6	13,3	3,1	1,0	3,0
Сельские русские	1,6	3,2	22,6	53,2	16,1	3,2	0	3,5

Бурятские городские семьи на момент проведения исследования имели в среднем по 2 (1,8) ребенка, русские — 1,5. Сельские семьи отличаются большим количеством детей, чем городские. Намерения респондентов о желаемом количестве детей и их реализация, хотя и различаются, но эти различия не существенны.

Репродуктивные установки супругов, их реализация связаны наряду с традициями национальной культуры, территориально-поселенческой среды, но также мотивированы родом деятельности, уровнем образования. Перечисленные факторы оказывают заметное влияние на планирование супругами числа детей. Ниже приводятся данные об установленном нами среднем количестве детей у респондентов, принадлежащих к различным группам, дифференцируемых родом их деятельности.

**Социально-профессиональные группы
и репродуктивные установки их представителей**

№	Варианты ответов	Буряты		Русские	
		Кол-во детей в наст. вр.	Кол-во планир. детей	Кол-во детей в наст. вр.	Кол-во планир. детей
1	Руководитель, работник административно-управленческого, юридического аппарата	1,6	1,69	1,5	1,52
2	Специалист государственной организации, предприятия, учреждения, учебного заведения	1,68	1,93	1,56	1,74
3	Специалист негосударственной организации, предприятия, учреждения, учебного заведения	1,52	2,15	1,19	1,65
4	Работник литературы и искусства	1,2	1,4	1,2	2,0
5	Предприниматель, бизнесмен	1,54	1,84	1,5	1,83
6	Военнослужащий	1,25	1,5	1,0	1,43
7	Фермер, арендатор	1,65	2,0	1,33	2,0
8	Рабочий(ая) госпредприятия	1,39	1,59	1,71	1,72
9	Рабочий(ая) негоспредприятия	1,23	1,27	1,6	1,6
10	Безработный(ая)	2,2	2,5	1,5	1,8
11	Специалист сельского хозяйства	2,92	3,1	2,0	2,0

Установлено, что у респондентов бурятской национальности наименьшее количество детей (до 1,5) имеют работники литературы и искусства, военнослужащие (офицеры), рабочие негосудар-

ственных и государственных предприятий; у респондентов русской национальности — военнослужащие (офицеры), специалисты негосударственных организаций, предприятий, учреждений, учебных заведений, работники литературы и искусства, фермеры, арендаторы, руководители административно-управленческого, юридического аппарата, предприниматели, бизнесмены, безработные.

Наибольшее число детей (2 и более) у бурят среди специалистов сельского хозяйства и безработных, у русских — среди специалистов сельского хозяйства. Среди остальных социально-профессиональных групп, как русской, так и бурятской национальности среднее число детей колеблется от 1,5 до 2.

Наименьшее количество детей (до 1,5) планируют респонденты бурятской национальности таких социально-профессиональных групп, как работники литературы и искусства, работники негосударственных предприятий, военнослужащие. Наибольшее число детей (2 и более) намерены иметь среди бурят — специалисты сельского хозяйства, безработные, специалисты негосударственных организаций, предприятий, учреждений, учебных заведений, среди русских — специалисты сельского хозяйства, фермеры, арендаторы, работники литературы и искусства.

Обращает на себя внимание то, что у респондентов бурятской национальности во всех социально-профессиональных группах, за исключением рабочих негосударственных и государственных предприятий, на момент исследования имелось большее количество детей, чем у респондентов русской национальности, у работников литературы и искусства — одинаковое. Что касается планируемого количества детей, то у бурят этот показатель выше, чем у русских респондентов, представляющих руководителей, работников административно-управленческого, юридического аппарата, специалистов государственных и негосударственных организаций, предприятий, учреждений, учебных заведений, предпринимателей, бизнесменов, военнослужащих, безработных. У фермеров как бурятской, так и русской национальности, этот показатель одинаков. У остальных социально-профессиональных групп данный показатель выше у русских. Возвращаясь к невысокому показателю количества детей у руководителей Бурятии, работников административно-

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

управленческого, юридического аппарата республики, следует отметить, что данный показатель является невысоким и в других регионах, а также страны в целом. Тенденция снижения этого показателя не миновала и высших государственных руководителей России. Ниже приводится число детей у национальных лидеров страны за последние полтора столетия (рисунок 1)¹⁰⁹.

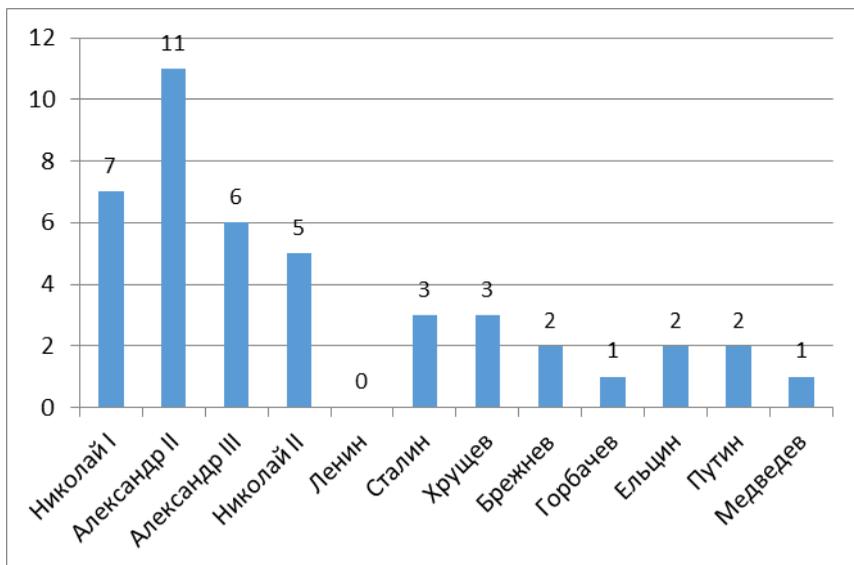


Рис. 1. Число детей у государственных лидеров России

Представленные данные свидетельствуют о невысоком количестве детей у руководителей российского государства последних десятилетий. Оно ниже уровня простого воспроизводства, на что обратил внимание профессор В.Э. Багдасарян, заметив при этом, что реализующие демографическую политику руководители сами вы-

¹⁰⁹ Багдасарян В.Э. Устойчивость института семьи как фактор национальной безопасности России // национальная идентичность России и демографический кризис: материалы Третьей всероссийской научной конференции (Казань, 13–14 ноября 2008 г.). М.: научный эксперт, 2009. С. 56.

сокой детностью не отличаются¹¹⁰. Хотя, очевидно, трудно сказать насколько влияет на демографическую политику государства количество детей у его руководителей.

Репродуктивный вектор супругов во многом зависит от их образования. Наибольшее количество детей у лиц имеющих неполное среднее и общее среднее образование. Меньшее количество детей у тех, кто имеет высокий уровень образования. Как свидетельствует наше исследование (2000 г.), у бурят с неполным средним образованием на момент исследования было 3,4 детей, с высшим образованием — 1,71, у русских соответствующие показатели равнялись — 2,5 и 1,41.

На репродуктивный вектор влияют возраст, здоровье супругов, в особенности у женщин, а также занятость женщин на производстве, необходимость завершения учебы, получения специальности, трудности ухода за детьми (молодые супруги). По мнению демографов, снижение коэффициента рождаемости связано также с тем, что в настоящее время для удовлетворения эмоционально-психологической потребности в детях достаточно одного-двух детей.

¹¹⁰ Багдасарян В. Э. Указ. соч. С. 56.

Глава 4

РОЖДАЕМОСТЬ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

4.1. Падение рождаемости в 1990-е гг., ее причины

Особое место в осуществлении демографической политики в Бурятии, как и в России в целом, занимает сфера рождаемости, оказание помощи семье в выполнении ею репродуктивной функции. Репродуктивная функция является одной из наиболее значимых. Посредством этой функции осуществляется реализация потребности супругов в детях. С другой стороны, выполнение данной функции является непременным условием воспроизводства населения, как процесса смены поколений. Репродуктивная функция семьи позволяет продолжать существование человеческого сообщества. Подчеркивая естественный характер этой функции, К. Маркс писал: «... люди, ежедневно производящие свою собственную жизнь, начинают производить других людей, размножаться: это — отношения между мужем и женой, родителями и детьми, семья»¹¹¹.

Рождаемость — особо значимое понятие не только в демографии, но прежде всего в практическом его преломлении, в значимости для социума. Как уже отмечалось, в Бурятии в прошлом рождаемость характеризовалась относительно высокими показателями,

¹¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Соч., 2-е изд. Т. 3. С. 27.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

хотя временами были и спады. Ниже приводятся данные, характеризующие естественное движение населения в Республике Бурятия в годы советской власти¹¹².

Таблица 18
Естественное движение населения в Бурятии (советский период)
(на 1000 человек)

Годы	Число родившихся		Число умерших		Естественный прирост	
	Всего	буряты	Всего	буряты	Всего	буряты
1924	27,8	16,4	14,7	12,7	13,1	3,7
1926	33,3	25,2	17,7	16,9	15,6	8,3
1940	42,7	16,4	19,1	12,7	23,6	3,7
1950	37,0	нет св.	11,7	нет св.	25,3	нет св.
1959	31,6	38,6	7,6	10,7	24,0	27,9
1970	18,1	22,5	7,7	8,7	10,6	13,8
1972	20,2	нет св.	7,7	нет св.	12,5	нет св.
1978	21,9	26,0	9,0	9,1	12,9	16,9
1988	21,8	27,0	8,3	7,8	13,5	19,2

Из таблицы видно, что в первые годы функционирования Бурятии в качестве автономной республики показатель рождаемости был достаточно высоким, при этом к 1940 г. он поднялся до 42,7 чел. на 1000 человек населения. В то же время 1940 г. вошел в историю Бурятии, как год самой низкой рождаемости у бурятского населения. Тогда на каждую тысячу человек родилось 16,4 человека, в то время как умерло 12,7 человек, естественный прирост составил лишь 3,7 человек на каждую тысячу населения. Проведение крупных социальных мероприятий по улучшению жизненных условий коренного населения, ликвидация социальных болезней, общее оздоровление быта и санитарной культуры вызвали постепенное улучшение демографической характеристики бурятского насе-

¹¹² Таблица составлена на основе стат. данных Бурятская АССР в цифрах (1923-1973). Юбил. стат. сб. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во. С. 16; Буряты в зеркале статистики. Улан-Удэ. 1996. С. 11.

ления, и в 1959 г. рождаемость у бурят достигла 38,6 человека на каждую тысячу, а естественный прирост достиг 27,9 человека¹¹³. В ряде районов республики (Джидинском, Кижингинском, Хоринском, Тункинском) показатель рождаемости колебался от 41 до 43. В республике в 1956 г. насчитывалось 464 матери-героини, каждая из которых вырастила и воспитала 10 и более детей. Затем в 1960-1970-х годах повсеместно произошло резкое снижение рождаемости — почти в 2,5 раза и в 1972 г. естественный прирост населения составил 12,5 человека¹¹⁴.

Сокращение рождаемости населения, по мнению Д.-Н.Т. Раднаева, является результатом, во-первых, ухудшения возрастной структуры женщин рождающего контингента, что объясняется последствиями войны, во-вторых — сознательного ограничения числа детей в семье. Так, например, число женщин в возрасте максимальной плодовитости (20-29 лет, то есть родившихся в годы войны) в 1970 г. оказалось меньше, чем в 1959 г. на 13,1 тыс. человек или на 20%¹¹⁵.

Даже при резком сокращении рождаемости показатели естественного прироста в Бурятии были выше, чем в среднем по СССР и РСФСР. В 1972 г. естественный прирост населения на 1000 человек составил по СССР 9,3, по РСФСР — 6,4, по Бурятской АССР — 12,5 человека. В начале 1970-х годов в брак вступили лица, родившиеся в послевоенные годы, и на определенный период, примерно до 1980 г. это повлечет за собой, как прогнозировал Д.-Н.Т. Раднаев, рост абсолютного числа родившихся¹¹⁶.

За десятилетие (1970-1980 гг.) произошло существенное увеличение числа родившихся. В 1980 г. в Бурятии родилось 19859 человек, что на 5093 человека больше, чем в 1970 г. (14766 человек). В

¹¹³Раднаев Д.-Н.Т. О некоторых структурных изменениях в народонаселении бурятской АССР // В братской семье народов. Сб. материалов конф. посвященной 50-летию образования Бурятской АССР. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1974. С. 290-291.

¹¹⁴Здравоохранение Бурятии в лицах: 85-летию здравоохранения Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2008. С. 434.

¹¹⁵Раднаев Д.-Н.Т. Указ. соч. С. 290.

¹¹⁶Там же.

расчете на 1000 человек родившиеся в 1980 г. составили 21,5 человека, в 1970 г. — 18,1 человека¹¹⁷. Тенденция роста была продолжена и в последующие годы. В первой половине 1980-х годов в Бурятии происходил рост коэффициента рождаемости: в 1985 г. он составил 24,1 чел., к 1989 г. — он несколько сдал свои позиции, опустился до отметки «20,4 чел. на 1000 чел. населения». Повышение рождаемости с 1980-х годов явилось следствием вступления в детородный возраст поколения женщин, родившихся в послевоенные годы. Кроме того, в предыдущие годы государством были приняты меры по улучшению жизненного уровня населения, по стимулированию рождаемости. В целях поддержания малообеспеченных семей с 1974 г. были введены пособия на детей из этих семей. Ежемесячное пособие выплачивалось до достижения ребенком 8-летнего возраста, если совокупный доход на члена семьи не превышал 50 руб. Женщины по беременности и родам получили право на получение пособий в размере 100% заработной платы независимо от трудового стажа, увеличилось число дней по уходу за больным ребенком. Матери, имевшие двоих детей, при рождении третьего и каждого следующего ребенка получали от государства единовременное пособие, а имевшие троих детей при рождении четвертого и каждого следующего ребенка — ежемесячное пособие¹¹⁸.

В одиннадцатой пятилетке были введены выплаты государственного единовременного пособия работающим или обучающимся с отрывом от производства матерям в размере 50 руб. при рождении первого ребенка и 100 руб. при рождении второго и третьего ребенка с сохранением действовавших размеров пособий при рождении четвертого и последующих детей.

Важную роль играли общественные фонды потребления, которые служили источником дополнительных доходов трудящихся. Они материально поддерживали семью. Из этих фондов населению обеспечивались бесплатное образование и повышение квалификации, бесплатная медицинская помощь, пособия, пенсии, стипендии учащимся, оплата ежегодных отпусков, бесплатные и по льготным

¹¹⁷ 350 лет с Россией. С. 175.

¹¹⁸ История Бурятии: в 3 т. Т. 3. С. 310-311.

ценам путевки в санатории и дома отдыха, содержание детей в дошкольных учреждениях и ряд других выплат и льгот. В 1985 г. в Бурятии сумма общественных фондов потребления достигла 147 млрд. руб. и превысила уровень 1960 г. в 5,4 раза¹¹⁹.

Возросла медицинская помощь населению, расширилась сеть амбулаторно-поликлинических учреждений. Число больничных коек с 5863 в 1960 г. возросло до 9645 в 1980 г.¹²⁰ Улучшилась их техническая оснащенность, увеличилась обеспеченность учреждений здравоохранения квалифицированным медицинским персоналом. Количество врачей с 1058 чел. в 1960 г. увеличилось до 2749 в 1980 г.¹²¹ Улучшились жилищные условия населения республики. С 1961 г. по 1980 г. введено в действие 5932,8 тыс. кв. м. жилья¹²². Не стало в городе бараков. К началу 80-х годов почти две трети городского населения имели отдельные квартиры. Более рационально и эффективно трудящимися стало использоваться нерабочее время. Улучшилась организация отдыха населения. Все это не могло не оказывать позитивного влияния на демографическую ситуацию в республике.

В 1980-х годах руководством страны были сформулированы новые задачи. Суть их — ускорение социально-экономического развития. XXVII съездом КПСС (1986 г.) намечалось осуществить систему мер по дальнейшему повышению материального и культурного уровня жизни народа, обеспечить рост реальных доходов на душу населения на 13–15%, значительно улучшить удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах, увеличить масштабы и улучшить качество жилищного строительства, ускорить социальное переустройство села и т. д. Однако провозглашенные социальные, как и многие другие задачи, оказались нереализованными. Начавшееся реформирование экономики, включавшее в себя разгосударствление реального сектора экономики, приватизация объектов общенародной собственности, отказ от планирования и переход к

¹¹⁹ История Бурятии: в 3 т. Т. 3. С. 310-311.

¹²⁰ Статистический ежегодник по Республике Бурятия: № 01-01-09. Улан-Удэ, 2002. С. 130.

¹²¹ Там же. С. 137.

¹²² Бурятская АССР в цифрах. Крат. стат. сборник. Улан-Удэ, 1987. С. 76.

рыночным отношениям и многое другое, привели к разрушению единого народнохозяйственного комплекса, лишению населения России, ее граждан конституционного права быть совладельцем общенародных средств производства, каким они были согласно Конституции в условиях советского общественного строя. Дезорганизационные процессы в стране усугубил демонтаж государственной системы, детерминировавший разрушение управленческой вертикали власти. «Ослабление партийной власти и централизма при отсутствии научно обоснованной стратегии преобразований государства и общества, — как справедливо подчеркивает профессор А. А. Елаев, — привело к дестабилизации политической обстановки и сползанию страны в экономический, а затем и в глубокий системный кризис»¹²³.

В процессе социально-экономической трансформации, которая была ориентирована на слом планового хозяйства и формирование рыночных отношений не учитывались интересы, потребности населения. Реформаторы концентрировались на макроэкономических аспектах реформ, уводя общественное развитие России далеко в сторону от учета состояния населения и восприятия им проводимых преобразований. Российский человек, как отмечает член-корр. РАН Н. М. Римашевская, оставался где-то за кадром или на втором, третьем плане, что не замедлило сказаться на его поведении. И в этом направлении, по мнению исследователя, действовали по крайней мере три причины. Это, во-первых, в основе деятельности правительства с самого начала и по сию пору лежит откровенно либеральная идеология, заимствованная далеко от России — за океаном, главные постулаты которой сводятся к следующему: выживает сильнейший, каждый за себя, один Бог — за всех». Слабые и бедные виноваты сами, никто и ничем им не обязан. Все меры социальной защиты, предлагаемые правительством, имели и имеют до сих пор абсолютно символический характер (федеральный норматив размера детского пособия составляет 70 руб.). Логическим продолжением этого, во-вторых, стала привлеченная извне чрезвычай-

¹²³ Елаев А. А. Бурятия во 2-й половине 1980-х — начале 1990-х гг. // История Бурятии: в 3 т. Ч. 3. С. 335.

но вредная и опасная теория «экономически эффективного населения», а также исторически сложившаяся низкая оценка и самооценка в общественном и индивидуальном сознании человеческой жизни. В строгом соответствии с ней и учитывая масштабы и характер экономического развития, проповедники этой теории утверждали, что для России достаточно населения в 50 млн. — оно обеспечит основные добывающие отрасли (нефть, металл, уголь, лес) и их инфраструктуру. А в России более 140 млн. человек! Поэтому, по их мнению, пока состояние и динамика населения не должно вызывать озабоченности, тем более что и в других странах наблюдается снижение численности народа. В-третьих, как следствие первых двух обстоятельств, само осуществление реформы проходило без необходимой оценки их социальных последствий. Отсутствовало и определение допустимых объективных и субъективных границ ухудшения положения населения (никто не задумывался, как долго можно «затягивать пояса», к чему постоянно призывали власти), возможностей и характера его адаптации к радикальным переменам»¹²⁴.

К началу 90-х годов Бурятия имела крайне неблагоприятные стартовые условия перехода к рынку. Начавшаяся в стране в 1992 г. экономическая реформа вызвала кардинальные изменения в экономике республики. Отказ от планового ведения хозяйства и переход к рыночным отношениям потребовал расширения экономической самостоятельности предприятий и организаций, изменения форм их собственности. Это обусловило необходимость осуществления безотлагательного разгосударствления существовавшего сектора экономики. В результате в короткие сроки в республике сформировалась многоукладная структура экономики. Так, в 1996 г. в Бурятии из 13280 предприятий (организаций) 908 (5,8%) находились в государственной собственности, 946 (7,1%) в муниципальной, 515 (3,9%) в собственности общественных объединений (организаций), 9821 (74,0%) в частной собственности и 1090 (8,2%) в других формах

¹²⁴Римашевская Н. М. Предисловие // Сбережение народа / под ред. Н.М. Римашевской; Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения РАН. М.: Наука, 2007. С. 4–5.

собственности, включая смешанную собственность иностранных юридических лиц, граждан и лиц без гражданства¹²⁵.

В ходе реализации программы разгосударствления и приватизации в эти годы происходило акционирование предприятий. Особенно активно этот процесс шел в сфере торговли и бытового обслуживания (немногим более 60% предприятий). Почти половина всех колхозов и совхозов перешли на новые формы хозяйствования. Как отмечают специалисты Бурятстата, реализация курса рыночных преобразований в республике осуществлялась в трудных условиях. Структура материального производства, сложившаяся в дореформенный советский период общественного развития, оказалась во многом не готовой к быстрой восприимчивости и адаптации к рыночному хозяйствованию. Наряду с факторами российского характера (разрыв хозяйственных связей, инфляция, диспропорция цен, несовершенство налоговой политики и т. д.), в Бурятии имел место ряд таких негативных тенденций, как спад производства у большинства предприятий, рост взаимных неплатежей и задолженности, рост числа безработных, рост дефицита республиканского бюджета.

Переход к рыночной экономике вызвал серьезные кризисные процессы, охватившие многие стороны жизнедеятельности населения республики. Особенно тяжело он отразился на сельском хозяйстве, его традиционной отрасли — животноводстве (произошло резкое сокращение поголовья скота), на темпах роста безработицы. Ухудшилось социальное положение населения. Рост инфляции первых лет реформ, а затем сжатие денежной массы обусловили рост бартерных отношений между предприятиями и организациями. Стали хроническими задержки заработной платы, начиная с нескольких месяцев до года и более. За чертой бедности оказалось более 60% населения республики¹²⁶.

Кризисные процессы захватили социально-политическую сферу. Вызвали ряд акций массового протеста, включая забастовки, голодовки, митинги, пикетирование зданий органов государственной власти. По мере углубления экономического кризиса их количество

¹²⁵ Сборник Бурятия в цифрах. Улан-Удэ, 1997. С. 128.

¹²⁶ История Бурятии: в 3 т. Т. 3. С. 337.

и число участников росло. Так, если в Бурятии в 1992 г. число предприятий, на которых проходили забастовки, составляло 144, с 9,7 тыс. участников, то в 1995 г. таких предприятий насчитывалось 547 с числом участников — 20,4 тыс. человек¹²⁷.

Эти изменения не могли не сказаться на состоянии народонаселения республики, его жизнедеятельности, настроениях, ценностных предпочтениях. В 1990-е годы произошло ухудшение демографической ситуации в России. Случившийся в начале 1990-х годов демографический кризис охватил все ее регионы. Произошло резкое сокращение численности населения в Сибири, в том числе в Бурятии (рисунок 2)¹²⁸.

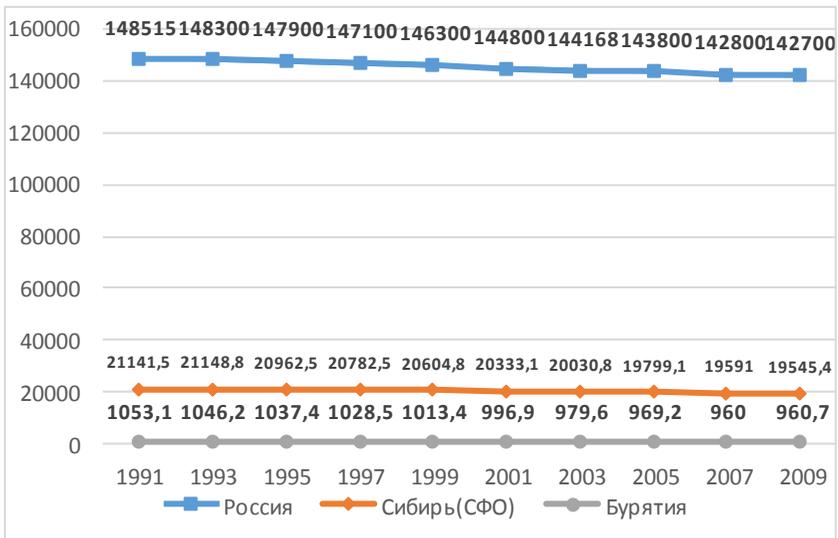


Рис. 2. Численность населения России, Сибири, Бурятии (в тыс. чел.)

¹²⁷ Сборник Бурятия в цифрах. Улан-Удэ, 1997. С. 32.

¹²⁸ Россия в цифрах. Краткий стат. сборник. М., 2001. С. 68; Статистический ежегодник по Республике Бурятия: № 01-01-09. Улан-Удэ, 2002. С. 42. Основные показатели здоровья населения и здравоохранения Сибирского федерального округа в 2014 году. Под общей ред. О.В. Стрельченко. Вып. 14. Новосибирск, 2015. С. 4; 350 лет с Россией. С. 271, 319.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

В Сибири с 1991 по 2001 год население уменьшилось более чем на 800 тыс. человек, в Бурятии — на 56 тыс. Продолжалось падение показателей численности жителей Сибири и в последующие годы. В Бурятии признаки депопуляции появились в 1993 г., когда число умерших превысило число родившихся. С 1056,5 тыс. человек в 1992 г. (год либерализации цен) население республики сократилось до 963,3 тыс. в 2006 г., т. е. на 93,3 тыс. человек или на 9,7%¹²⁹. В целом в стране с 1992 г. по 2006 г. количество жителей уменьшилось с 148,6 млн. чел. до 143,2, т. е. на 5,3 млн., что составляет 3,8%. Интенсивность ежегодных потерь населения в 1990-е годы, как отмечает С.Ю. Глазьев, более чем вдвое превысила потери периода сталинских репрессий и массового голода первой половины 1930-х годов¹³⁰.

Одной из основных причин уменьшения численности населения в Бурятии, как и в России в целом, явилось снижение рождаемости. В Бурятии оно началось с рубежа советского и постсоветского периодов (1990-1991г г.) и продолжалось до 1997 г. За эти годы уменьшилось число родившихся в расчёте на 1000 чел. с 18,2 до 11,0 чел.

На рис. 3 приводятся показатели рождаемости в Бурятии с 1980 по 2000 гг.¹³¹

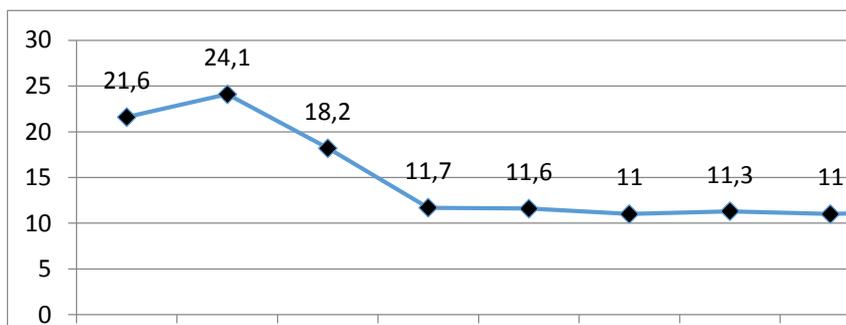


Рис. 3. Показатели рождаемости в Республике Бурятия. 1980–2000 гг. (на 1000 чел. населения)

¹²⁹ 350 лет с Россией. — С. 319.

¹³⁰ Глазьев С.Ю. Благосостояние и справедливость: как победить бедность в богатой стране. — М.: БСГ-Пресс, 2003. — С. 13.

¹³¹https://wikipedia.org/wiki/Население_Бурятии (дата обращения: 05.06.2009)

Глава 4. Рождаемость и ее основные тенденции

Как видно, девяностые годы характеризовались резким падением рождаемости в Бурятии. Показатель рождаемости снизился на половину. Подняться республике по данной позиции до уровня 1985 г. — вряд ли такая задача может быть реализована в ближайшей перспективе. Очевидно она никем не будет и ставиться.

Подобные изменения произошли и в других регионах Сибири¹³².

Таблица 19
Рождаемость в регионах Сибирского федерального округа
(на 1000 чел.)

	1990	1995	2000	уменьшилось в 2000 г. по сравнению с 1990 г. на
Алтай	19,3	14,3	14,3	5,0
Бурятия	18,3	11,9	11,6	6,7
Тыва	26,3	20,3	15,9	10,4
Хакасия	15,3	10,2	10,1	5,1
Алтайский край	12,9	8,7	9,3	3,6
Забайкальский край	17,6	12,7	11,8	5,8
Красноярский край	13,8	9,8	9,3	4,5
Иркутская область	16,2	10,9	10,7	5,5
Кемеровская область	12,9	8,9	9,0	3,9
Новосибирская область	13,2	8,6	8,5	4,7
Омская область	14,9	10,3	8,6	6,3
Томская область	12,6	9,2	9,5	3,1
СФО в целом	14,6	10,0	9,7	4,9
РФ в целом	13,4	9,3	8,7	4,7

Во всех регионах Сибири в 1990-е гг. снизились показатели рождаемости. В меньшей мере снижение коснулось Алтайского края и Томской области, где данные показатели в 1990 г. были самыми

¹³² Республика Бурятия 75 лет. Стат. сборник. 1998. С. 64; 350 лет с Россией. С. 319.

низкими в СФО. Выше средних окружного и федерального показателей снижения рождаемости они были в республиках Тыва и Хакасия, Забайкальском крае, Омской и Иркутской областях. Бурятия оказалась в числе регионов с наибольшим показателем падения рождаемости (второе место после Тывы). При этом падение во всех регионах произошло в первой половине 1990-х гг. Во второй половине изменения были небольшие, за исключением Тывы, где показатель падения рождаемости с 1995 по 2000 г. увеличился на 4,4 промилле. Хотя по-прежнему эта республика занимала лидирующее положение по величине рождаемости в СФО. Произошло падение и суммарного коэффициента рождаемости, который в Бурятии с 2,494 в 1990 г. снизился до 1,463 в 1999 г. При этом падение происходило как в городе, так и в сельской местности. В городе в 1990 г. суммарный показатель рождаемости с 2,098 упал до 1,251 в 1999г., а в селе — с 3,066 до 1,848¹³³. Бурятия оказалась отброшенной далеко от того рубежа, за которым начинается простое воспроизводство населения. В этом регионе, как в России в целом, на 1999г. приходится точка наибольшего падения суммарного коэффициента рождаемости и сокращения числа родившихся. Чем объясняется это падение?

Основными причинами уменьшения рождаемости в Бурятии в 1990-х гг., помимо влияния общемировых тенденций, явились следующие:

а) сокращение абсолютной численности женщин репродуктивных континентов, когда в детородный возраст вступили «дети детей войны», т. е. женщины 1970-х гг. рождения. Так, в Бурятии в 1979 г. численность женщин в возрасте 20-24 лет была 46,0 тыс., в 1997 г. стала 41,7 тыс., в возрасте 25–29 лет, соответственно, 42,1тыс. и 32,0тыс.

б) падение жизненного уровня населения под воздействием экономического кризиса и связанных с ним сопутствующих негативных процессов, повлиявших на репродуктивное поведение.

Осинский И. И. Демографическое развитие Бурятии // Вестник Института социологии, 2017. № 4. Т. 8. С. 141.

В Сибири же, с её суровыми природно-климатическими условиями, жизненный уровень населения упал ещё ниже, он не дотягивал до среднероссийского уровня. В 1995 г. среднедушевой денежный доход населения в Сибирском федеральном округе составлял 95,7% среднего по стране, а в республиках Алтай и Тыва — 73,4 и 61,8%. В Бурятии с 1992 по 1996гг. реальная зарплата населения уменьшилась на 52%, пенсии — на 45%¹³⁴. В результате закрытия многих крупных предприятий, входящих в состав ВПК или связанных с ним, десятки тысяч рабочих и ИТР республики оказались без работы и зарплаты.

в) влияние изменений в формах брачного и репродуктивного поведения. Это влияние оказывает противоречивое воздействие на рождаемость: с одной стороны, уменьшается количество заключаемых браков, а, следовательно, сокращается доля брачных рождений; с другой стороны, растёт доля внебрачных рождений.

В Бурятии в 1985г. в расчёте на 1000 человек населения было заключено 9,3 браков, в 1990г. — 8,4, а в 2000г. — 5,2 браков. Одновременно выросло число разводов — с 2,5 в 1990 г. до 2,8 в 2000 г. Рождения же в рамках брака в Бурятии в 1990г. составили 85,4%, вне брака — 14,6%. В 2000г. эти показатели равнялись, соответственно, 72% и 28%, а в 2008г. доля брачных рождений составила 59%, внебрачных — 41%. Уменьшение числа заключаемых браков не могло не сказаться на количестве рождений, доля которых, как уже отмечалось, в расчёте на 1000 чел. населения с 18,2 в 1990 г. уменьшилась до 11,6 в 2000 г.¹³⁵ В целом в Сибири эти показатели в указанные годы оказались ещё ниже. Они составили 14,6 и 9,7 человек¹³⁶.

Характерной особенностью в СФО являлся рост внебрачной рождаемости в сельской местности с опережающими темпами в

¹³⁴ Россия в цифрах. Краткий стат. сборник. М.. 2003. — С. 70.

¹³⁵ Республика Бурятия 75 лет. Стат. сборник. 1998. С. 64; 350 лет с Россией. С. 319.

¹³⁶ Основные показатели здоровья населения и здравоохранения Сибирского федерального округа в 2014 году. Сборник стат. и аналит. материалов. Вып. 14 / под ред. О.В. Стрельченко, 2015. С. 4.

сравнении с городскими поселениями и РФ в целом. В 2008 г. удельный вес детей, рождённых вне брака, в РФ составил: в городе 25,5%, в селе — 29,9%, а по Сибирскому федеральному округу, соответственно, в городе — 30,5%, в селе — 40,7%. В Иркутской области и Республике Тыва более половины детей на селе рождались вне брака¹³⁷.

Имеются и другие причины уменьшения рождаемости. В их числе: неудовлетворительное состояние здоровья населения, широкое распространение алкоголизма, наркомании, токсикомании, духовно-нравственное состояние общества, ценностный кризис и т. д.

4.2. Факторы повышения рождаемости

В начале 2000-х гг. в Бурятии, как и в стране в целом, в сфере рождаемости наметился некоторый сдвиг: число рождений и суммарные коэффициенты начали постепенно расти. В 2002г., по сравнению с 2000г., число родившихся в республике увеличилось почти на тысячу человек (7408 и 6418). Суммарный коэффициент рождаемости поднялся до 1,603 и все последующие годы (вплоть до 2015г.) продолжал расти. Происходили изменения и в других регионах СФО, о чем свидетельствуют приводимые ниже данные¹³⁸.

Таблица 20

Рождаемость в регионах СФО в 2005–2010 гг. (на 1000 чел.)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Алтай	17,2	16,6	19,7	21,3	20,3	20,5
Бурятия	14,0	14,8	16,1	17,0	17,4	17,0
Тыва	19,4	19,3	24,4	25,2	26,1	26,9
Хакасия	11,5	12,0	13,8	14,8	15,0	15,1

¹³⁷ Трибунский С.М., Карташов В.Н. Динамика рождаемости населения в Сибирском федеральном округе // Сибирский мед. журнал. Иркутск, 2011. № 8. С. 8.

¹³⁸[http:// infotables.ru/statistika/3rossiskaya federatsiya/784;350 летРос-сией](http://infotables.ru/statistika/3rossiskaya_federatsiya/784;350 летРос-сией), 2011. С. 319; Бурятия. 2016. С. 65.

Глава 4. Рождаемость и ее основные тенденции

Алтайский край	10,3	10,1	11,3	12,3	12,4	12,7
Забайкальский край	13,5	13,9	14,9	15,9	15,9	15,9
Красноярский край	10,8	11,0	11,8	12,8	13,2	13,6
Иркутская область	11,9	12,3	13,8	15,0	15,2	15,2
Кемеровская область	10,8	11,3	12,1	13,0	13,3	13,2
Новосибирская область	10,6	10,5	11,1	12,5	12,9	13,2
Омская область	10,4	10,6	11,7	12,4	12,7	13,2
Томская область	10,7	11,1	12,0	12,8	13,2	13,1
СФО в целом	11,4	11,6	12,7	13,7	14,0	14,1
РФ в целом	10,2	10,4	11,3	12,1	12,4	12,5

В первое десятилетие XXI в. наиболее высокие темпы прироста рождаемости в России имел Северо-Кавказский федеральный округ (17,2%), за ним шли Сибирский (14,1%) и Уральский (14,1%) округа. Лидирующее положение в СФО занимали Тыва и Алтай. Далее по нисходящей – Бурятия, Забайкальский край, Иркутская область, Хакасия. Эти регионы имели более значимые показатели, чем средние по СФО. В рассматриваемые годы наиболее высокие результаты рождаемости приходятся на 2007г. и в следующие за ним несколько лет. Регионы в эти годы находились под воздействием активного проведения государственной демографической политики.

С 2007г. стала реально оказываться помощь государством семьям с детьми. Наиболее значимыми из них являлись материнский капитал и ежемесячные пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет. При этом они учитывали очередность рождения, а именно поддержку семьи с несколькими детьми. Стимулирование вторых и последующих рождений важно для обеспечения в будущем воспроизводства населения. Данный фактор (наряду с другими) сыграл существенную роль в повышении рождаемости населения. В СФО вплоть до 2012г. шло ежегодное повышение коэффициента рождаемости. Если в 2005г. он составлял 11,4‰, в 2007 г. -12,7‰, то в 2012, 2013гг. он равнялся 14,9‰. Наметившийся прогресс в решении данной проблемы позволил В.В. Путину оптимистически оценить возможности влияния на улучшение демографической ситуации. Выступая на заседании Совета по реализации приоритетных нацпроектов и демографической политики 26 февраля 2013 г., посвященного мерам, направленным на улучшение демографической

ситуации в России, В. В. Путин сказал: «В свое время некоторые эксперты считали, что невозможно увеличить рождаемость с помощью господдержки. Но, наверное, не только господдержка сыграла определенную роль, но она не в последнюю очередь, это очевидно. Отдельные наши коллеги, международные эксперты, в том числе работавшие по линии ООН, предсказывали вообще достаточно тяжелые времена для России. По прогнозу экспертов ООН, который был сделан в 2000 году, население России к настоящему времени должно было сократиться до 113 миллионов человек. То есть нам пророчили, по сути, необратимое вымирание. Мы не дали деморализовать себя такими прогнозами, запустили системные демографические проекты, и сегодня население России, как вы знаете, 143 миллиона человек — на десять миллионов больше, чем предсказывали эти самые эксперты. Десять миллионов жизней — это успех. ... Рождаемость в России продолжала расти даже на фоне экономического кризиса, причем увеличилось число именно вторых и третьих рождений: доля вторых рождений выросла с 30 с небольшим процентов в 2007 году до 36,6 процента в 2012 году, а доля третьих — с 7,6 в 2007 до 10,8 в 2012 году. В то же время мы видим и серьезные демографические вызовы в предстоящие десятилетия. Решать поставленные задачи придется в сложных условиях. Но, глубоко убежден, наши активные целеустремленные шаги по поддержке семьи — это именно то, чего сегодня ждут от нас наши граждане»¹³⁹.

В 2013 г. в Сибирском федеральном округе родилось 286917 ребенка. В следующем, 2014г., снизился данный показатель: на 2706 ребенка родилось меньше, чем в 2013г. Коэффициент рождаемости в 2014г. составил 14,7‰. Обращают на себя внимание более высокие показатели рождаемости в национальных регионах Сибири по сравнению с регионами с русским населением. Так, в 2010 г. при среднесибирском коэффициенте рождаемости 14,1‰ в Тыве он равнялся 26,9‰, в Алтае — 20,5‰, в Бурятии — 17,0‰, в Хакасии —

¹³⁹ Заседание Совета по реализации приоритетных нацпроектов и демографической политике (стенограмма) [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/17586>.

Глава 4. Рождаемость и ее основные тенденции

15,1‰. Выше они были и в Иркутской области (15,2‰), Забайкальском крае (15,9‰), в состав которых входили значительные по численности национальные образования, имевшие несколько лет назад статус автономных округов. В русских же областях Кемеровской, Новосибирской, Омской (по 13,2‰), в Томской — 13,1‰, в Алтайском и Красноярском краях — 12,7‰, 13,6‰.

Положительное сальдо рождаемости в федеральных округах России во многом было достигнуто благодаря их национальным регионам. В СФО в 2014 г. прирост на 44% был обеспечен приростом населения в республиках Бурятия, Тыва, Хакасия, Алтай, на 56% за счет областей с долей русского населения 83–88%.

Наряду с увеличением общего коэффициента рождаемости наметился рост суммарного коэффициента, который в СФО в 2008 г. составлял 1,396 (в РФ — 1,494). О динамике суммарного коэффициента в СФО дают представление данные табл. 3¹⁴⁰.

Таблица 21

Суммарные коэффициенты рождаемости
в регионах СФО в 2013–2016 гг.

	2008	2009	2013	2014	2015	2016	Абсолютный прирост с 2008 по 2016 г.
Алтай	2,476	2,362	2,815	2,883	2,677	2,334	0,158
Бурятия	1,947	2,000	2,205	2,260	2,280	2,237	0,290
Тыва	2,683	2,808	3,424	3,485	3,386	3,345	0,662
Хакасия	1,716	1,752	2,013	2,007	1,986	1,967	0,251
Алтайский край	1,482	1,507	1,830	1,841	1,811	1,777	0,295
Забайкальский край	1,823	1,842	2,014	2,078	2,057	1,979	0,156
Красноярский край	1,482	1,536	1,775	1,807	1,837	1,815	0,333
Иркутская область	1,734	1,768	1,978	1,966	2,012	1,989	0,255
Кемеровская область	1,545	1,600	1,787	1,778	1,726	1,713	0,168

¹⁴⁰ Демографический ежегодник России. М., 2010. С. 15.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Новосибирская область	1,489	1,539	1,749	1,765	1,817	1,805	0,316
Омская область	1,454	1,492	1,867	1,951	1,911	1,808	0,354
Томская область	1,372	1,408	1,591	1,593	1,600	1,581	0,209
СФО в целом	1,596	1,638	1,880	1,902	1,902	1,870	0,274
РФ в целом	1,494	1,537	1,707	1,750	1,777	1,762	0,268

Наблюдавшийся в большинстве регионов Сибири до 2013 г. рост суммарного коэффициента рождаемости в 2014 г. сменился медленным спадом: сначала в трех регионах (Хакасия, Иркутская и Кемеровская области), в 2015 г. — в пяти (Алтай, Тыва, Алтайский и Забайкальских краях, Омская область), в 2016 г. ещё в четырёх (Бурятия, Красноярский край, Новосибирская и Томская области). Таким образом, в 2016г. в каждом регионе Сибири суммарный коэффициент рождаемости был ниже, чем в 2015г. В целом в Сибири он равнялся 1,870%, в России был ещё ниже — 1,762%. В 2016 г. в стране родилось на 51 тыс. детей меньше, чем в 2015 г. Особенно низкими были суммарные коэффициенты в 2016 г. в Томской, Кемеровской областях, Алтайском крае. Только три региона имели суммарный коэффициент, соответствующий показателю простого воспроизводства (не ниже 2,17): республики Тыва, Алтай, Бурятия.

Основными причинами спада рождаемости, как и предсказывали демографы являются следующие: во-первых, затухание результативности мер демографической политики. Действие принятых ранее мер по существу прекратилось, а новых сильных мер поддержки сопоставимых с материнским капиталом в нужное время не было принято. Второе обстоятельство — уменьшение численности женщин в активном детородном возрасте от 20 до 29 лет. Их численность в 2015 г. по сравнению с 2010 г. сократилась почти на

20%¹⁴¹. Эти причины воздействовали как в России в целом, так и в её регионах.

В Бурятии зафиксирован один из самых высоких в СФО и России суммарный коэффициент рождаемости. В 2016 г. он равнялся 2,237. Темп прироста данного показателя по сравнению с 2006 г. составил 31,8% и вплотную приблизился к соответствующему общероссийскому показателю.

Чем обусловлены высокие темпы роста рождаемости в Бурятии с начала 2000-х годов? Связано ли это с тем, что потребность в детях в Бурятии к моменту начала новой волны демографической политики была выше, чем в России? А принятые меры сократили разрыв между потребностью в детях в России и Бурятии примерно в одной и той же пропорции (различие составляет 3%)?

Начнем с того, что потребность в детях, ее реализации, существует в любом обществе. Это одна из важнейших социальных потребностей. В противном случае общество прекратило бы свое существование. Наблюдающиеся в последнее время некоторые признаки ослабления потребности в детях, вызванной изменением роли и места семьи в обществе, не сильно ли преувеличены?

Профессор И. А. Гундаров, исследующий данную проблему считает, что за последние 30 лет потребность молодежи в детях не уменьшилась. Она сегодня такая, какая была у её сверстников 1970-1980 годов. Опираясь на многочисленные исследования, он пришел к выводу, что абсолютная величина потребности в детях у современных семей составляет 2,3-2,5 ребенка, что достаточно для простого воспроизводства. Даже бездетные пары хотят иметь 2,3 ребенка¹⁴². В 2000г. 1269 замужних женщин из 15 областей РФ во время социологического опроса ответили, что для них желаемое

¹⁴¹ Рыбаковский Л. Л. Результативность как основной показатель оценки состояния и тенденций рождаемости // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 29.

¹⁴² Гундаров И. А. Новая стратегия повышения рождаемости // Национальная идентичность России и демографический кризис: материалы Третьей всерос. науч. конф. (Казань, 2008 г.). М., 2009. С. 111.

число детей в среднем 2,48¹⁴³. В Бурятии почти половина (45,5%) опрошенных в 2012–2013 гг. молодых семей (выборка составила 708 респондентов) хотели бы иметь трех и более детей, примерно столько же (46,5%) — двоих, 5% — ни одного¹⁴⁴. Эти данные подтверждают наличие у граждан России потребности в детях. В проводимых в Бурятии социологических опросах семья, любовь, дети занимают самые высокие позиции в структуре ценностей. В условиях Бурятии, где большой удельный вес занимает сельское население (41%), дети, подростки — это помощники, труженики, без которых трудно обойтись семье. А главное — в детях родители реализуют свои чувства привязанности, симпатии, любви. Будучи представителями своей нации, дети являются преемниками, хранителями, продолжателями национальных традиций, языка, культуры, иначе говоря дети — это будущее нации. Следовательно, дети — это потребность социума, нации и потребность отдельного человека как родителя, семьянина.

Почему же в таком случае число детей в семьях меньше желаемого количества, а некоторые пары их вообще не имеют? На наш взгляд, реализация данной потребности зависит от ряда факторов. Во-первых, от социально-психологического, духовного состояния социума. Когда в Российское общество в 1990-е годы вместе с либеральными ценностями пришли конкуренция всех со всеми, страсть к наживе, убийства, массовая коррупция, безработица, неуверенность в будущем, страх далеко не каждая женщина могла решиться дать жизнь новому человеку, взяв на себя ответственность родителя. Психологического комфорта, уверенности в благополучном будущем у большинства родителей не было. Многие из них в этих условиях не решались реализовать свои потребности в

¹⁴³ Гундаров И. А. Новая стратегия повышения рождаемости // Национальная идентичность России и демографический кризис: материалы Третьей всерос. науч. конф. (Казань, 2008 г.). М., 2009. С. 111.

¹⁴⁴ Молодежь Бурятии на современном этапе: колл. монография. Улан-Удэ, 2013. С. 114.

детях, отодвинули сроки рождения ребенка на более благоприятное время.

Кроме того, эти же факторы, по мнению экспертов ВОЗ (2003), стоят на первом месте по ухудшению мужской и женской фертильности. Как отмечает И. А. Гундаров, клинические наблюдения показали, что стресс, агрессия, безысходность, чувство несвободы и др. повреждают сексуальные способности и плодовитость обоих полов¹⁴⁵. Статистические исследования на материалах СНГ выявили: чем выше в обществе прирост агрессивности, оцениваемой по уровням убийств, тем глубже спад рождаемости.

Лишь в самом начале 2000-х годов напряжение в обществе постепенно спадает появляются факторы, раздвигающие рамки возможности в реализации потребности в детях, родителстве. Среди них можно выделить следующие:

Во-первых, одним из таких факторов является адаптация населения к новым условиям жизнедеятельности. «Динамика репродуктивных установок

в конце 90-х годов и в начале нового столетия объясняется тем, — пишет Н. М. Римашевская — что напряжение истрах, испытываемые населением в первые годы реформ, постепенно уступают место адаптации к существующим экономическим и социальным переменам»¹⁴⁶. Часть населения продолжилатрудовую деятельность на предприятиях новых собственников, некоторые занялись частным бизнесом, кто-то отправился на место жительства в деревню, нередко к родственникам, занялся новым видом производственной деятельности. Люди приспособивались к тем условиям жизни, в которых они находились.

Во-вторых, активизация демографической политики в России, ее регионах. Об этом уже говорилось. Здесь хотелось лишь отметить, что мы не разделяем точку зрения авторов, которые выражают негативное отношение к введению государством материнского ка-

¹⁴⁵ Гундаров И. А. Там же. С. 119.

¹⁴⁶ Римашевская Н. М. Демографическое развитие России через призму переписи населения // Народонаселение. 2004. № 3. С. 19.

питала, называя его «подачкой, соблазняющей женщин» или предлагают в качестве критерия для выделения материнского капитала национальность человека. Полагаем, что данная мера в современных условиях является необходимым и эффективным способом стимулирования рождаемости населения. Об этом свидетельствуют исследования ученых– демографов. Профессор Л. Л. Рыбаковский в одной из своих работ в качестве вывода отметил, что принятые меры в области повышения рождаемости оказались достаточно результативными. Особенно успешными были 2007 и 2012гг. (начало реализации таких сильных мер как федеральный и региональный материнский капитал)¹⁴⁷. О её положительном воздействии свидетельствует и тот факт, что например, в Бурятии за три года до введения материнского капитала (2004–2006 гг.) среднегодовой суммарный коэффициент рождаемости составлял 1,658, а после введения (2007–2009 гг.) он поднялся до 1,930, т. е. увеличился на 0,272. Материнский капитал сильнее стимулировал рождаемость в менее развитых районах России с невысокими среднедушевыми денежными доходами населения. Наиболее низкими были среднедушевые доходы в СФО в Тыве, Алтае, Хакасии, Бурятии. Так, в Тыве в 2006г. среднедушевой доход составлял всего 46,35% среднероссийского, а в Алтае-53,7%, в Хакасии-62,5%, Алтайском крае -61,4%, Забайкальском крае-68,7%, в Бурятии– 68,9%. Эти регионы занимали более высокие позиции после 2006г. по темпам роста рождаемости. Регионы с более высокими среднедушевыми доходами населения менее активно «среагировали» на меры по стимулированию рождаемости. Наиболее высокие среднедушевые денежные доходы в 2006 г. были в Томской и Кемеровской областях, Красноярском крае. В этих регионах были самые низкие показатели рождаемости.

В-третьих, на реализацию потребности в детях, рост репродуктивных установок оказывают влияние и национальные традиции, особое отношение к детям. У бурят, как и у ряда других восточных

¹⁴⁷ Рыбаковский Л. Л. Результативность как основной показатель оценки состояния и тенденций рождаемости // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 29.

народов, почиталась традиция иметь в семье много детей. Издавна считалось, что дети — главное богатство семьи. И сегодня многие буряты, тувинцы, алтайцы, преимущественно проживающие в сельской местности, стараются следовать этой традиции. При этом особое значение придавалось формированию духовно-нравственного облика семьи, ее членов, атмосферы привязанности, чуткости, заботы друг о друге. Изучавший быт, традиции бурят профессор Б.Э. Петри в 1925 г. писал, что «... в бурятской юрте господствует любовь и взаимное уважение прав и прерогатив каждого члена, начиная со старших и кончая младшими, даже самыми маленькими детьми. Эта атмосфера спокойствия, взаимного уважения и любви к детям создает особое настроение, когдаходишь в бурятскую юрту»¹⁴⁸. Подобные наблюдения зафиксировал и известный исследователь Тувы Ф.Я. Кон: «Сойоты страшно любят детей. Много детей считалось, чуть ли не «божьей благодатью»¹⁴⁹. Этническая культура бурят характеризуется уважением внутреннего мира ребенка. Буряты, тувинцы, алтайцы, хакасы стремятся сохранить традиционную культуру отношения к детям, практику формирования их духовного мира. К сожалению, глобализационные процессы всё больше размывают эти традиции.

Как видим, на рождаемость влияют многие факторы. Благодаря их воздействию падение рождаемости в 1990-е годы сменилось подъемом во второй половине первого десятилетия XXI в. Этот подъем в России длился до 2015 г. Шел рост коэффициента рождаемости в Сибирском федеральном округе, включая Бурятию. Этот подъем сыграл важную роль в сохранении и развитии народонаселения Бурятии, как страны в целом.

Однако в середине нового десятилетия (2015 г.) начался новый спад рождаемости, который, по мнению специалистов, будет значительным и продолжительным, связанным прежде всего с уменьшением численности женщин наиболее репродуктивных возрастов,

¹⁴⁸ Петри Б. Э. Территориальное родство у северных бурят. Иркутск, 1925. С. 8.

¹⁴⁹ Кон Ф. Я. За 50 лет. Экспедиция в Сойотию. Т. 3. М., 1934. С. 142.

а также с затуханием мер демографической политики государства. Этот спад может длиться до конца 20-х годов — середины 30-х годов XXI в. Так, уже в 2018 г. рождаемость в России снизилась более, чем на 5%. В Бурятии в 2015 г. суммарный коэффициент рождаемости составил 2.280, в 2016 г. — 2.237, а в 2018 г. по словам Главы администрации Республики Бурятия А. С. Цыденова, он равняется 2.083. Хотя по данному показателю, как отметил А. С. Цыденов, республика занимает 2-е место в Дальневосточном федеральном округе (ДВО) и 6-е место в России. С 2012 по 2018 г. в 1,5 раза увеличилось число многодетных семей и составило ныне 21,5 тыс.¹⁵⁰ Тем не менее четыре последних года указывают на тенденцию уменьшения показателя рождаемости. У наших соседей, в Забайкальском крае в 2014 г. родилось 17,7 тыс. детей, в 2017 г. — 14,5 тыс., в 2018 г. — 13,7 тыс. В Иркутской области в расчете на 1000 человек населения в 2010 г. родилось 15,2 чел., в 2018 г. — 13,5. Если верить Иркутскстату, то уже в 2019 г. смертность в Иркутской области превысит рождаемость. И все последующие годы, судя по прогнозу специалистов Иркутскстата, она будет выше рождаемости. Лишь только в 2035 г. показатель рождаемости (12,2), по прогнозам иркутян, практически сравняется с показателем смертности (12,1).

Ниже приведем данные о показателе рождаемости в Бурятии с 2012 по 2017 гг. в городской и сельской местности¹⁵¹.

¹⁵⁰ Цыденов А. В Бурятии в полтора раза увеличилось число многодетных семей // Россия и мир: национальные цели развития и глобальные тренды: Гайдаровский форум 15.01.2019 URL: http://egov-buryatia.ru/press_center/news/detail.php?ID=27219 (дата обращения: 14.05.2019).

¹⁵¹ Таблица составлена на основе стат. данных: Бурятия 2013. Стат. ежегодник № 01-01-12, Улан-Удэ. 2013. С. 73; Бурятия. 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12, Улан-Удэ. 2018. С. 66–68.

Глава 4. Рождаемость и ее основные тенденции

Таблица 22

Рождаемость в городских и муниципальных районах Бурятии.
2012–2017 гг. (на 1000 человек населения)

	2012	2015	2016	2017	Прибыль / убыль (-) за 2012–2017 гг.
Республика Бурятия	17,5	17,3	16,4	14,5	-3,0
г. Улан-Удэ	16,3	18,0	16,6	14,3	-2,0
г. Северобайкальск	13,6	13,4	12,6	10,8	-2,8
Баргузинский р-н	18,8	18,3	16,3	14,8	-4,0
Баунтовский	15,5	16,2	19,3	15,1	-0,4
Бичурский	18,0	15,4	14,4	13,2	-4,8
Джидинский	24,7	21,1	19,4	18,8	-5,9
Еравнинский	20,2	16,4	16,8	13,8	-6,4
Заиграевский	17,6	16,2	16,1	14,6	-3,0
Закаменский	22,6	20,4	19,4	17,6	-5,0
Иволгинский	18,9	18,6	18,8	16,8	-2,1
Кабанский	14,9	13,0	12,0	10,8	-4,1
Кижингинский	24,3	20,0	21,0	19,0	-5,3
Курумканский	20,4	19,7	16,7	16,7	-3,7
Кяхтинский	17,0	16,4	17,0	15,7	-1,3
Муйский	15,2	16,3	17,1	13,4	-1,8
Мухоршибирский	19,6	17,1	15,8	14,4	-5,2
Окинский	22,6	22,6	20,8	17,6	-5,0
Прибайкальский	17,9	15,0	13,7	14,1	-3,8
Северобайкальский	13,3	12,2	13,9	11,0	-2,3
Селенгинский	16,9	15,6	15,2	13,2	-3,7
Тарбагатайский	16,5	16,8	14,0	14,9	-1,6
Тункинский	23,0	19,1	18,1	17,1	-5,9
Хоринский	21,2	17,1	18,4	16,5	-4,7

Как свидетельствуют данные таблицы, в Бурятии в указанные годы произошло существенное снижение показателей рождаемости с 17,5 чел. в 2012 г. до 14,5 чел. в 2017 г. на 1000 чел. населения. Если в 2012 г. родилось в республике 17006 чел., то в 2017 г. 14296 чел., т. е. на 2710 чел. меньше. Сократилось число рождающихся во всех

городских округах и муниципальных районах. Низкую рождаемость имеют Кабанский, Северобайкальский, Бичурский, Муйский, Прибайкальский, Селенгинский, Еравнинский, а также Северобайкальский городской округ. Меньше рождается детей в русских селениях. Уменьшилось количество внебрачных детей. Если в 2010 г. доля детей родившихся у женщин не состоявших в зарегистрированном браке в городской местности составляла 30,8, в сельской — 43,5 чел., то в 2017 г. эти показатели равняются соответственно — 27,1 и 40,3 чел.¹⁵² Трудно сказать: уменьшение доли внебрачных детей и увеличение их у женщин, состоящих в браке — это начало новой традиции или это явление носит ситуативный, временный характер. Скорее всего, по мере стабилизации, укрепления общественных отношений будет крепнуть, совершенствоваться и сфера семейно-брачных отношений. Это так или иначе будет отражаться на проблеме рождаемости.

В настоящее время в Бурятии и в других национальных республиках Сибири, как в этом регионе в целом, показатель рождаемости выше среднероссийской, но он быстро снижается. Как уже отмечалось, активные репродуктивные контингенты пополняются за счет немногочисленных женщин, родившихся в 1990-х годах, а в возраст старше трудоспособного вступают относительно многочисленно родившиеся в годы послевоенного роста рождаемости.

Надо иметь ввиду, что после 2010 г. вступили в репродуктивный период поколения, в которых преобладают единственные дети, многие из которых, как показывают социологические исследования, являются носителями ценности одной-двухдетной семьи, а иногда и бездетности.

Серьезной является проблема как женского, так и мужского здоровья, прерывания беременности (аборты). Так, в 2017 г. в Бурятии на 100 принятых родов приходилось 65 абортов¹⁵³. Частота бесплодных браков в России составляет 15-20%. Все это существенно снижает потенциал рождаемости в республике.

¹⁵² Бурятия 2013. С. 74; Бурятия. 2018. С. 69.

¹⁵³ Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 187.

Существенное влияние на рождаемость оказывает политика государства, его способность обеспечить оптимальные условия для жизнедеятельности будущим гражданам. Могут ли быть уверены супруги давая жизнь новому человеку, в его безопасности, в возможности благополучия его будущего. Этот вопрос стоит перед людьми, создающими семью в любом государстве, независимо от его места нахождения, общественного строя, религии и т. д. К сожалению, прошедшие четверть века в России не дают оснований для однозначного ответа на этот вопрос, часто высказываются сомнения, а то и отрицание такой возможности. Вот что пишет по этому поводу профессор А. Х. Бурганов: «Государство, ведущее войну со своим народом, не имеющее ни дня существования без врагов — как внешних, так и внутренних — и использующее любой повод для усиления международной напряженности, участвуя жизнями своих людей почти во всех конфликтных точках планеты, демонстрируя перед всем миром свои атомно-ядерные преступные возможности, может рассчитывать на демографический тупик. Любой кризис социального свойства — следствие общесоциального неблагополучия, корень которого, во-первых, в том, что родина всего российского народа, в целом, не стала его Отечеством по причине узурпированности власти-богатства кучкой олигархов и государственной бюрократии, оставивших граждан после распада СССР в извечном положении лишенных собственности наемных рабов (пролетариев физического и умственного труда) с чрезвычайно низким уровнем благосостояния основной массы. Во-вторых, психологической дискомфортности бытия всех народов страны во внутренней и внешней напряженности поиска врагов, невероятной коррумпированности всего и вся, а также недостаточной продуманности и, соответственно, нерешенности надлежащим образом проблем взаимоотношений между титульной великорусской нацией и национальными меньшинствами»¹⁵⁴.

¹⁵⁴ Бурганов А. Х. Магистральный путь вывода России из демографического кризиса — к расцвету человека, нации, человечества // Национальная идентичность России и демографический кризис / материалы Третьей

Мы можем соглашаться или не соглашаться с А. Х. Бургановым, но несомненным является то, что воспроизводство народа, его будущей смены возможно только при наличии уверенности в достойной перспективе для этой смены (иначе говоря для его детей и внуков), живущей в обществе социальной справедливости без войн, повседневного бандитизма, без изоляции от внешнего мира. В обществе, которое пропитано духом милитаризма, где забыты или почти забыты слова «мир», «сотрудничество», «дружба», «братство», даже «толерантность», в повседневную жизнь вошли — «война», «враги», «оружие» и другая подобная лексика, где с особым рвением защищаются диктаторы то в одной стране, то в другой и гибнут российские молодые люди — солдаты и офицеры — вряд ли можно ожидать высоких показателей рождаемости. А ведь когда-то в СССР и России (в 50-е — 60-е годы и позднее) самым великим желанием у людей, особенно у женщин-матерей было: «Лишь бы не было войны». Одной из самых популярных песен была — «Хотят ли русские войны».

Наиболее важной задачей государства, его руководителей является обеспечение мира для его граждан, создание максимально благоприятных условий для развития, процветания его народа, добрососедских отношений с другими нациями и государствами. Несомненно, что высокая рождаемость и многодетные семьи в любых нациях возникают и существуют в условиях материального и психологического комфорта. Правда, как отмечает А.Х. Бурганов, многодетные семьи возникают и существуют и у нищенских, бескультурных народов с большой детской смертностью.

В России имеются все необходимые предпосылки для возрождения материального и психологического комфорта для всего народа. Только, как показывает опыт, не при существующем чиновничье-олигархическом режиме.

Огромное значение имеет формирование в обществе надлежащего ценностного отношения к проблеме рождаемости. Нельзя не

согласиться с исследователями профессором С.В. Соболевой и научным сотрудником О.В. Чудаевой из Новосибирска, которые пишут: «Без изменения системы ценностей рассчитывать на повышение уровня рождаемости при условии улучшения материального положения нельзя. Необходимо проводить работу по созданию привлекательного образа устойчивой семьи с детьми через средства массовой информации, образовательные программы, рекламу и т. д. Нужно воспитывать у молодежи ответственное отношение к материнству и отцовству, к продолжению своего рода, в т. ч. сохранению и укреплению своего здоровья как основы здоровья будущих поколений. Показывать больше положительных, созидательных примеров из жизни. В связи с этим необходимо в корне пересмотреть политику в отношении СМИ, и в первую очередь телевидения, которые стали средством морального разложения общества, внедрения в общественное сознание негативных образцов поведения, как общественного, так и семейного. Разрушительные образы, тиражируемые масс-медиа, оказывают самое негативное влияние на нашу жизнь и, таким образом, подрывают национальную безопасность страны, в том числе демографическую»¹⁵⁵.

В общественном сознании системой государственных органов всех уровней, средствами массовых коммуникаций должен пропагандироваться, утверждаться культ современной трудовой, нравственной семьи, где родители и дети живут общими заботами, где царит тепло, взаимоуважение, доброжелательность по отношению к другим людям. Прав президент В.В. Путин, который в своем выступлении на Совете по реализации приоритетных нацпроектов и демографической политике, подчеркнул: «в культуре нашего народа — любовь к детям, безусловная ценность многодетной семьи. Напомню, что в начале XX века в российских семьях, причем как дворянских, так и крестьянских, в среднем было по 6–7 детей. Сейчас у нас на одну маму приходится меньше двух ребятишек. Но социологи подтверждают: значительное число наших граждан хотело

¹⁵⁵ Соболева С. В., Чудаева О. В. Демографическая ситуация в Сибири и в России: тенденции и перспективы // Интерэкспо Гео-Сибирь, 2014. С. 6–8.

бы, чтобы в семье было трое детей и больше. Особенно велико желание продолжать род, воспитывать детей у сельских жителей. Кстати, в городах 5 процентов семей — многодетные; в сельской местности 13 процентов имеют трех и более детей. Надо создать все условия для того, чтобы миллионы российских семей смогли сделать свое стремление, свою мечту о детях реальностью, убрать те препятствия, которые мешают семьям рожать и воспитать детей. Решение этих проблем должно определить дальнейшее содержание демографического проекта. ... Многодетная, традиционная семья должна вновь стать символом России. И вокруг этой задачи мы должны объединить усилия государства, общества, религиозных организаций, отечественной культуры, всех неравнодушных граждан нашей страны»¹⁵⁶. Хочется надеяться, что за словами последуют дела.

¹⁵⁶ Заседание Совета по реализации приоритетных нацпроектов и демографической политике (стенограмма) [электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/17586>.

Глава 5

ЗДОРОВЬЕ И СМЕРТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

5.1. Состояние здоровья

Здоровье населения является самой большой ценностью и благом как для индивида так и для общества в целом. Не случайно, люди при встрече друг с другом произносят: «Здравствуйте», а прощаясь — «Будьте здоровы»!

Здоровье, по определению Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), это — состояние полного физического, духовного и социального благополучия человека. На состояние здоровья большое воздействие оказывают макросреда (экономическое, социальное, политическое и духовное состояние общества), микросреда (окружение человека), а также личностные качества самого человека.

Каждый человек обладает определенным потенциалом здоровья, который является следствием биологического резерва и его мощности, данных человеку от природы и зависящих от генотипа. При прочих равных условиях один человек обладает большим запасом здоровья, чем другой. Каждое общество в той или иной мере стремится поддерживать здоровье, благополучие своих членов. Для этого принимаются государством соответствующие законы, разрабатываются и реализуются концепции, программы.

Известно, что в годы советской власти существовала государственная система медицинского обслуживания населения. Она до-

статочно эффективно осуществляла функции по охране здоровья людей. Ее характеризовало, по мнению бывшего Председателя Совета Министров СССР Н.И. Рыжкова то, что:

– медицинское обслуживание в стране было бесплатным. Чтобы получить врачебную помощь в любой точке Советского Союза, было достаточно для взрослого иметь паспорт, для детей свидетельство о рождении;

– советские врачи получали великолепное образование. К 1922 г. в вузах страны было дополнительно открыто 16 новых медицинских факультетов. В конце 1960-х годов время обучения в медицинских институтах увеличилось до семи лет;

– советские медики получали твердые оклады независимо от количества принятых пациентов, поэтому проходил неспешный и обстоятельный осмотр больного. Результатом этого был более точный диагноз;

– одной из основополагающих идей советского здравоохранения была профилактика эпидемий и тяжелых хронических заболеваний. За годы советской власти забыли об эпидемиях сыпного тифа и холеры, полностью была истреблена малярия, были отменены за ненадобностью прививки от оспы, кардинальным образом был решен вопрос лечения глазных болезней;

– самое показательное отличие советской медицины от постсоветской: в СССР люди были для врачей пациентами, а не клиентами¹⁵⁷.

Эта система, продолжает автор, дала возможность существенным образом решить многие вопросы медицинского обслуживания населения.

Прежде всего, это касается демографических изменений. Население страны выросло к 1976 году по сравнению с 1913 г. на 96 млн. человек. Общая же смертность за эти годы снизилась более чем в 3 раза (9,3 на 1 тыс. жителей по сравнению с 29,6 в 1913 году), детская смертность — почти в 10 раз (27,9 на 1 тыс. новорожденных в 1974 году по сравнению с 268,6 в 1913 году). В результате снижения смертности в СССР средняя продолжительность жизни

¹⁵⁷ Рыжков Н. И. Тернистый путь России. М.: Вече, 2018. С. 250–251.

значительно выросла (70 лет в 1971–1972 годах по сравнению с 32 годами в 1896-1897 гг.)¹⁵⁸.

Советская система успешно функционировала вплоть до начала 1990-х годов. В годы реформ подверглось кардинальному изменению, а то и полному уничтожению все, что было создано в досоветские и советские годы. Новое здравоохранение, образованное на базе остатков советского, плохо финансируемое, лечение населения в значительной мере превратило в одну из форм бизнеса.

В 2007 г. в России была принята Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. № 1351. В соответствии с названным документом в Бурятии в 2011 г. была принята Концепция демографического развития Республики Бурятия, рассчитанная до 2025 г. В ней были определены цели, задачи и приоритеты государственной политики, реализуемой в области народонаселения. Были также разработаны Мероприятия по реализации данной Концепции. Согласно принятым документам демографическая политика республики была направлена на сокращение уровня смертности, рост рождаемости, продолжительности жизни населения, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в республике.

С 2006 г. в республике реализуется национальный проект «Здоровье», ставший одним из ключевых направлений работы медицинских работников. В процессе работы системы по охране здоровья населения республики было достигнуто ряд серьезных положительных моментов. В последние годы заметно укреплена материально-техническая база здравоохранения. В 2018 г. почти 23 млрд. руб. направлено на развитие данной отрасли. За последние 6 лет средняя продолжительность жизни увеличилась на 4 года, сегодня она составляет 69,6 лет. По уровню рождаемости республика занимает 3-е место в Сибирском федеральном округе¹⁵⁹. В регионе тру-

¹⁵⁸ Рыжков Н. И. Тернистый путь России. М.: Вече, 2018. С. 250–251.

¹⁵⁹ Каковы итоги в здравоохранении Бурятии за 2018 год? <https://bgtrk.ru/news/society/170717/> (дата доступа: 16.09.2019 г.)

дится большой отряд высококвалифицированных специалистов в области медицины. Вместе с тем, нельзя не отметить, что состояние здоровья населения республики, как и Сибири в целом, требует серьезного улучшения. Судя по данным официальной статистики — показателям смертности и общей заболеваемости, здоровье населения Бурятии продолжает ухудшаться.

Непродуманное реформирование в стране системы здравоохранения отрицательно сказывается на процессе сбережения населения. С 2000 по 2010 г. число больничных учреждений в республике сократилось со 115 до 46, а число амбулаторно-поликлинических — с 212 до 74¹⁶⁰. Число больничных коек в расчете на 10 тыс. человек населения с 102 в 2000 г. уменьшилось до 97 в 2010 г. В процессе реструктуризации здравоохранения развитие получили стационарно-замещающие технологии, когда часть объемов медицинской помощи переносится с дорогостоящей стационарной на амбулаторно-поликлиническую помощь.

В республике острота демографических проблем тесно связана с ухудшением состояния здоровья населения. Количество зарегистрированных заболеваний возросло в 2010 году по сравнению с 2000 годом на 32% и составило 1275 чел. больных на 1000 населения (у некоторых обнаружено 2–3 заболевания). По сравнению с 2000 г. зарегистрированных заболеваний стало больше на 42%¹⁶¹. В структуре заболеваемости населения около четверти составляли болезни органов дыхания, 12% — болезни системы кровообращения¹⁶².

Среди социально обусловленных заболеваний особое место занимает туберкулез. С середины 1980-х годов отмечен рост заболеваемости туберкулезом и смертности от него. Проведенные в республике мероприятия в рамках целевой программы «Неотложные меры по борьбе с туберкулезом» позволили замедлить темпы роста заболеваемости. Тем не менее республика входит в число регионов с неблагоприятной эпидемической ситуацией по туберкулезу.

¹⁶⁰ 350 лет с Россией. С. 359.

¹⁶¹ Указ. соч. С. 360.

¹⁶² Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 189.

Заболеваемость населения активным туберкулезом за 10 лет снизилась на 1,2%, а число умерших от туберкулеза всех форм в 2010 г. составила 214 человек (в 2000 г. — 224 человек)¹⁶³.

Серьезную опасность представлял вирусный гепатит. В целях снижения уровня заболеваемости этой инфекцией велась информационно-разъяснительная работа. Проводилась вакцинация против вирусного гепатита А. Число состоявших на учете с диагнозом «ВИЧ инфекция» увеличилось за 10 лет с 589 до 2902 человек. Смертность от ВИЧ в 2010 г. составила 10 человек в расчете на 100000 человек населения¹⁶⁴. ВИЧ — инфекция получила широкое распространение в России. Некоторые авторы темпы ее распространения называют очень опасным для России явлением. В течение десятилетия, начиная с 2000 г. на 14,3% выросла заболеваемость злокачественными новообразованиями.

Республика Бурятия с 1 января 2008 г. в числе 19 пилотных регионов России приступила к поэтапному переходу на одноканальное финансирование в рамках модернизации системы здравоохранения, основной целью которой является совершенствование качества и доступности оказания медицинской помощи путем повышения эффективности использования ресурсов здравоохранения на основе создания рыночных механизмов и конкурсной среды между производителями медицинских услуг¹⁶⁵.

Как показала практика, подобное преобразование не получило одобрения со стороны населения, более того, оно, на наш взгляд, отрицательно сказалось на медицинском обслуживании населения. Как уже отмечалось, заболеваемость и в новом десятилетии XXI в. остается высокой. Об этом свидетельствуют следующие данные¹⁶⁶.

¹⁶³ Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 189.

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Там же.

¹⁶⁶ Бурятия 2013. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2013. С. 206; Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 189.

Таблица 23

Заболеваемость населения по основным классам болезней
(на 1000 чел. населения) (зарегистрировано больных с диагнозом,
установленным впервые в жизни)

		2010	2017	уменьш. (+), увелич. (-)
Все болезни, из них:		688,1	632,5	-35,6
1	Некоторые инфекции и паразитарные болезни	19,1	17,1	-2,0
2	Новообразования	6,7	7,3	+0,6
3	Болезни крови, кроветворных тканей	4,7	4,6	-0,1
4	Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	13,3	14,0	+0,7
5	Болезни нервной системы	15,6	12,8	-2,8
6	Болезни глаза и его придаточного аппарата	30,5	28,7	-1,8
7	Болезни уха и сосцевидного отростка	18,8	20,4	+1,6
8	Болезни системы кровообращения	20,7	25,7	+5,0
9	Болезни органов дыхания	292,9	291,2	-1,7
10	Болезни органов пищеварения	36,2	42,9	+6,7
11	Болезни кожи и подкожной клетчатки	34,6	24,3	-10,3
12	Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	25,4	21,8	-3,6
13	Болезни мочеполовой системы	36,4	28,1	-8,3
14	Осложнения беременности, родов и послеродового периода	82,7	63,6	-9,1
15	Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	1,1	0,8	-0,3
16	Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	79,6	70,7	-8,9

Как видно из таблицы, за последние 7 лет уменьшилось количество зарегистрированных больных по основным классам болезней с диагнозом, установленным впервые. Уменьшение составило 35,6 чел. на 1000 чел. населения. Если в 2010 г. в Бурятии было зарегистрировано в общей сложности (по основным классам болезней) 648,5 тыс. человек, то в 2017 г. — 622,6 тыс., что на 25,9 тыс. меньше.

Уменьшилось количество больных по таким классам как инфекционные и паразитарные болезни, болезни нервной и мочеполовой систем, болезни кожи и некоторые другие. Тем не менее, по-прежнему остается высокой заболеваемость органов дыхания, нервной системы (хотя и несколько снизилась). Высокий показатель по классу травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин, а также осложнения беременности. А по некоторым классам болезней произошел рост показателя заболеваемости. Это касается прежде всего болезней кровообращения, органов пищеварения, новообразований, эндокринной системы и др. Что касается заболеваемости злокачественными новообразованиями, то только за период с 2015 по 2017 гг. численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических организациях, увеличилась на 1846 чел. и составляет в настоящее время 17 тысяч¹⁶⁷. Более высокая заболеваемость злокачественными образованиями у женщин, чем у мужчин. В 2017 г. было зарегистрировано у пациентов с впервые в жизни установленным диагнозом у мужчин 1494 чел., у женщин — 1853¹⁶⁸.

Серьезной проблемой в Бурятии, как впрочем, в стране в целом, является необходимость прекращения распространения ВИЧ-инфекции, которая сегодня очень быстро охватывает один регион за другим. Если в 2010 г. в Бурятии было зарегистрировано 3083 человека больных ВИЧ-инфекцией, то в 2017 г. — 5801 человек, возросло почти в 2 раза (1,9 раза), причем выявлено впервые в 2017 г. 644 человека¹⁶⁹. Говоря об угрозах распространения ВИЧ-

¹⁶⁷ Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. С. 191.

¹⁶⁸ Там же.

¹⁶⁹ Бурятия 2013. Стат. ежегодник № 01-01-12. С. 190. Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. С. 208.

инфекции, директор Института социально-экономических проблем народонаселения РАН член-корр. РАН Н. М. Римашевская подчеркнула: «Национальной катастрофой стало распространение ВИЧ-инфекции, темпы роста которой выходят на передовые позиции в мире. Россия находится на стадии концентрированной эпидемии, когда основным фактором риска является внутривенное употребление наркотиков»¹⁷⁰. Медленно уменьшается количество пациентов с сифилисом. Сегодня их стоит на учете в лечебно-профилактических организациях 1660 человек (в 2010 г. было 3270 человек).

Увеличивается обращаемость населения по поводу психических заболеваний. В 2017 г. состояло на учете в Бурятии более 10 тыс. человек. Кроме того, более 21 тыс. пациентам оказывается консультативно-лечебная помощь. Более 7 тыс. человек (7164) в республике страдают алкоголизмом и алкогольными психозами, около 800 человек — наркоманией и токсикоманией¹⁷¹. Это только лица, состоящие на учете в соответствующих диспансерах, а вообще реальное число алкоголиков и потребляющих наркотики значительно больше. По свидетельству специалистов, на которых ссылается Н. М. Римашевская, свыше 70% населения России живет в состоянии затяжного психоэмоционального стресса, вызывающего рост депрессий, реактивных психозов. По данным Института мозга человека РАН, проблемы с психическим здоровьем имеют 15% детей, 25% подростков и до 40% призывников. Ученые пришли к выводу, что каждый третий взрослый человек нуждается в психологической поддержке, чтобы противостоять стрессу¹⁷².

На состояние здоровья влияет социальный статус человека. Его гендерная характеристика. Как показывают исследования, чаще болеют бедные люди, а также мужчины по сравнению с женщинами. Как отмечает исследователь Л. А. Мигранова: «Расчеты показывают,

¹⁷⁰ Римашевская Н. М. Предисловие // Сбережение народа / под ред. Н.М. Римашевской; Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения РАН. М.: Наука, 2007. С. 9.

¹⁷¹ Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. С. 194, 195.

¹⁷² Приводится по: Римашевская Н. М. Указ. соч. С. 9.

что более низкий уровень здоровья у бедных на 70% зависит от их материального положения, а на 30% — от их возраста. Невозможность приобретения самых необходимых непродовольственных товаров (одежды, обуви) также провоцирует риск возникновения проблем со здоровьем. В полтора раза чаще ухудшается здоровье у женщин, если у них возникают трудности с оплатой жилищно-коммунальных услуг, а также вынужденных отказываться от посещения учреждений культуры. Пессимистические ожидания относительно будущей материальной обеспеченности отражаются на психическом состоянии мужчин»¹⁷³. Мужчины, кроме того, больше потребляют алкоголя, курят. И вообще гораздо менее внимательно относятся к своему здоровью. Например, в Бурятии в 2017 г. число больных с впервые в жизни установленным диагнозом «активный туберкулез» составляет у женщин 234 чел., а у мужчин — 417 чел., то есть в 1,8 раза больше¹⁷⁴. Как показывают статистические данные, уровень заболеваемости в Бурятии близок к показателям других регионов Сибири.

По показателю общей заболеваемости в 2017 г. Бурятия находилась на 14 месте из 85 субъектов РФ, Забайкальский край — на 25 (1431,0 заболеваний на 1000 чел.), Иркутская область — на 68 (875 заболеваний на 1000 чел.). Возглавлял таблицу рейтингов Алтайский край, где была самая высокая заболеваемость в 2017 году (2539,4 заболеваний на 1 тыс. человек).

Заболеваемость имеет и экономическое выражение. Статистика регистрирует 67 больных на 100 обратившихся в год. Потери рабочего времени по болезни в среднем составляют 20 дней в году. Следовательно, работник не создает продукции и не участвует в обеспечении прибыли. Ему надо платить больничные, нести расходы по его замене на производстве.

Основными причинами неблагополучия в состоянии здоровья населения Сибири являются низкий уровень жизни значительной части населения, непродуманное реформирование системы здра-

¹⁷³ Мигранова Л. А. Факторы здоровья // Сбережение народа. М.: Наука. 2007. С. 36.

¹⁷⁴ Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. С. 192.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

воохранения, а точнее развал этой системы и санитарного надзора, сокращение количества больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений, введение платных медицинских услуг, ставших недоступными для большей части населения, дороговизна лекарственных препаратов, отсутствие нормального отдыха, частые стрессовые ситуации, некомфортная нравственно-этическая атмосфера в обществе и др.

В 1990-е годы произошло уменьшение численности медицинских работников, что серьезно отразилось на здоровье населения. Увеличилась его смертность. С середины первого десятилетия XXI в. начался медленный рост. Но в группе специалистов среднего медицинского персонала в последнее время началось снижение данного показателя. О чем свидетельствуют приводимые ниже данные¹⁷⁵.

Таблица 24
Численность медицинских кадров (1990–2017 гг.) (конец года)

Годы	Численность врачей		Численность среднего медицинского персонала	
	Всего человек	На 10 тыс. населения	Всего человек	На 10 тыс. населения
1990	4154	39,4	12885	122,4
2000	3784	38,0	9832	98,6
2005	3737	38,8	10527	109,3
2010	4016	41,3	10912	112,2
2015	4483	45,6	11345	115,5
2017	4564	46,4	11151	113,3

За 1990–2017 гг. количество врачей в республике увеличилось на 410 человек, а среднего медперсонала за этот период уменьшилось на 1734 человека. В расчете на 10 тыс. человек населения численность врачей увеличилась на 7,0 человек, а среднего персонала сократилась на 9,1 человека.

¹⁷⁵ Республика Бурятия 75 лет. Стат. сборник. Улан-Удэ. 1998. С. 137; 350 лет с Россией. С. 361; Бурятия 2018. С. 181.

Обращает на себя внимание серьезное отставание по обеспеченности врачами сельских районов от города, а также различия между самими сельскими районами. Так, в 2017 г. в расчете на 10 тыс. человек населения в г. Улан-Удэ было 57,0 врачей, а в Закаменском районе — 20,5, Бичурском — 20,1, Тарбагатайском — 16,2, Иволгинском — 16,1 врачей. Население названных районов в 2,5 — 3,0 раза хуже обеспечено врачами, чем жители столичного города. Надо полагать, что министерство здравоохранения, решая эту проблему, учитывает факторы близости / отдаленности от Улан-Удэ, где сосредоточены медицинские организации, величину территории района и степень разбросанности населенных пунктов и другие обстоятельства. Тем не менее различия обеспеченности сельских поселений и города очень большие. Жители села поставлены в худшие условия медицинского обслуживания по сравнению с уландэцами. Причем в ряде сельских районов за прошедшие 5 лет количество врачей на 10 тыс. жителей не только не увеличилось, но даже уменьшилось. Это относится к Баунтовскому району (в 2012 г. было 33,8 врачей, в 2017 г. стало 28,9), Северобайкальскому (25,3 и 24,4), Иволгинскому (16,7 и 16,1), Кабанскому (22,2 и 21,9)¹⁷⁶. Касаюсь различий между районами по обеспеченности врачами, можно в качестве примера привести Бичурский и Мухоршибирский одинаковые по численности населения районы (у первого оно составляет 23,2 тыс., у второго — 23,4 тыс. человек). В Бичурском на 10 тыс. населения приходится 20,1 врач, в Мухоршибирском — 28,7 врачей, т. е. почти в полтора раза больше. Правда, и территория Мухоршибирского района несколько больше Бичурского.

Несмотря на рост численности врачей, тем не менее в республике хронически не хватало в эти годы узкопрофессиональных специалистов. Например, в 2010 г. в целом по республике укомплектованность врачами составила: психотерапевтами — 45%, физиотерапевтами — 73, стоматологами — 77, аллергологами — 77, наркологами — 80, инфекционистами — 83, эндокринологами — 84, акушерами-гинекологами, отоларингологами — 85, фтизиатрами — 86, кардиологами — 87, дерматовенерологами — 88%. Наиболее низ-

¹⁷⁶ Бурятия 2018. С. 183.

кая укомплектованность кадрами врачей наблюдается на станции скорой медицинской помощи¹⁷⁷. В целях обеспечения потребностей в квалифицированных медицинских кадрах Министерством здравоохранения Республики Бурятия 18 апреля 2002 г. была утверждена отраслевая целевая программа «Медицинские кадры на 2003-2005 годы», где предусматривалось обучение медицинских кадров. Ее реализация дала положительные результаты.

В 2018 г. (на 1 января) в государственных медицинских организациях Бурятии работало более 3,6 тыс. врачей и 9,2 тыс. медицинских работников среднего звена. Большую роль в обеспечении врачами медицинских организаций сыграла реализация программы «Земский доктор». Согласно данной программе с 2011 по 2017 гг. направлены в сельские районы 769 врачей и специалистов. Все они получили единовременные выплаты в размере 1 млн. рублей. Однако прошедшие годы показали, что многие из «земских докторов», отработав 5 лет в районах, уехали в Улан-Удэ. Из 321 молодых врачей, трудоустроившихся в 2011-2012 годах остались и продолжают работать 154 человека. Остальные работают в столице республики. В качестве причины выезда из сельской местности они при анкетировании указали: отсутствие жилья, неразвитость инфраструктуры на местах, отсутствие условий для получения дополнительного образования детьми. В силу отмеченных обстоятельств на начало 2018 г. потребность во врачах составляла в республике 515 человек, в том числе в районах 194 человека. Наибольший дефицит — врачи первичного звена и средние медработники — 695 человек, в том числе в районах 215¹⁷⁸. Сейчас в медколледжах Бурятии на бюджетной основе обучаются 870 студентов. Подготовка врачей ведется в медицинском институте Бурятского государственного университета.

Испытывают потребности во врачах соседние регионы — Иркутская область и Забайкальский край. Согласно данным за 2017 г. по численности врачей на 100 тыс. человек населения Забайкальский

¹⁷⁷ 350 лет с Россией. С. 359.

¹⁷⁸ Дефицит врачей в Бурятии на начало года составил около 12%. <https://tass.ru/sibir-news/5141517>

край находится на 39 месте из 85 субъектов РФ, Бурятия — на 41, Иркутская область — на 47, по обеспечению средним медицинским персоналом Бурятия — на 34, Иркутская область — на 45, Забайкальский край — на 55 месте. Острой проблемой является не только обеспеченность врачами сел, но и поселков городского типа. Сельское население обеспечено врачами в 3-4 раза ниже по сравнению с горожанами. Не случайно, в селе смертность населения более высокая, чем в городе (в 2015 г. она была выше на 20%)¹⁷⁹.

Причинами неблагополучия в состоянии здоровья населения региона, кроме уже названных, является воздействие экологических и климатических условий. По данным Комитета экспертов ВОЗ на долю природно-климатических факторов приходится 20-24% всей совокупности формирующих общественное здоровье обстоятельств. Байкальский регион, как и Сибирь в целом, находится в географической зоне резкоконтинентального климата, температуры зимой и летом от 50 градусов мороза до 50 градусов жары, что не может бесследно проходить для человеческого организма. Здесь значительное отрицательное воздействие оказывают источники загрязнения почвы, воды, атмосферы.

По объему выбросов загрязняющих атмосферу в Байкальском регионе первенство держит Иркутская область (71.000 единиц). Затем идут Бурятия (50.000 единиц) и дальше Забайкальский край (25.000 единиц). В государственном докладе «О состоянии и охране окружающей среды РФ в 2016 г.» среди городов с наибольшим уровнем загрязнения атмосферы (по данным Росгидромета) указаны Братск, Зима, Шелехов, Иркутск, Улан-Удэ, Селенгинск, Черемхово, Чита, Петровск-Забайкальский¹⁸⁰. Далеко не все население потребляет питьевую воду, отвечающую требованиям безопасности.

¹⁷⁹ Основные показатели здоровья населения и здравоохранения Сибирского федерального округа в 2017 году. Под общей ред. О.В. Стрельченко. Вып. 17. Новосибирск, 2018. С. 11.

¹⁸⁰http://mnr.gov.ru/docs/o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_s_redy_rossiyskoy_federatsii/gosudarstvennyy_doklad_o_sostoyanii_i_ob_okhrane_okruzhayushchey_sredy_rossiyskoy_federatsii_v_2016_/ (дата обращения: 14.05.2019)

Нельзя не учитывать и влияния на физическое и психическое здоровье социальной среды, в которой происходит жизнедеятельность человека с точки зрения ее безопасности.

Ухудшение социально-экономической ситуации в России, ее регионах неизбежным образом повлияло на обострение криминогенной обстановки. Проблема социальной безопасности оценивается населением в качестве наиболее острой и актуальной. Согласно данным статистики в Бурятии с 1990 по 1995 гг. количество совершенных преступлений увеличилось более, чем в 1,5 раза и составило свыше 27 тыс., в том числе более тысячи убийств, покушений на убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. В последующие годы криминогенная обстановка в республике усилилась, увеличилось количество преступлений. В общем числе зарегистрированных преступлений во второй половине 90-х годов по своему удельному весу выделяются кражи, их доля в 1997 г. составила 46%; вторую позицию по нисходящей занимало хулиганство — 6,8%; третью — преступления, связанные с наркотиками — 6,4% и т. д. С 1990 г. по 1997 г. увеличилось число зарегистрированных преступлений по группам грабежей в 2,4 раза, разбоев — во столько же раз¹⁸¹. Возросло число убийств. Всемирная организация здравоохранения называет насилие «глобальной проблемой здравоохранения». Опираясь на работы многих авторов, исследователь Е.А. Заруцкая констатирует, что в результате насилия возникают такие проблемы со здоровьем, как депрессия, курение, злоупотребление алкоголем и наркотиками, нежелательная беременность, вирус иммунодефицита человека (ВИЧ/СПИД), другие заболевания, передающиеся половым путем, и прочие инфекции»¹⁸².

Обострившиеся в конце 80 — начале 90-х годов в связи с распадом СССР межнациональные отношения не потеряли своей актуальности и в наши дни. Униженное положение русских в ряде регионов бывшего СССР, ныне самостоятельных государств вызывает соответствующую реакцию в среде русского народа, появилась

¹⁸¹ Республика Бурятия. 75 лет. Стат. сборник. Улан-Удэ. 1998. С. 153.

¹⁸² Залуцкая Е.А. Социальная экология и здоровье // Сбережение народа. М.: Наука. 2007. С. 187.

идея русского духа и даже возрождения империи. «Именно в последние годы в русском национальном сознании, — пишет Е.А. Залуцкая, — возникли агрессивно-наступательные настроения, опирающиеся на великодержавные стереотипы, чего раньше не было»¹⁸³.

При этом автор подкрепляет свой вывод данными социологических исследований, проведенных в Москве в 1994 г., где значительная часть респондентов высказала свое негативное отношение к некоторым другим национальностям¹⁸⁴.

Прошедшие более четверти века несколько ослабили социальную напряженность в обществе, в том числе в Бурятии. Менее остро люди воспринимают вызовы социальной опасности. Но это не означает, что опасности не существует и люди не проявляют тревоги, беспокойства в современном российском обществе, а также, что она не влияет на их здоровье. Как показывают данные статистики, в республике, и в стране в целом, по-прежнему совершается большое количество преступлений. В 2017 г. их насчитывалось 23,6 тыс., что больше (на 130), чем в предыдущем 2016 году и (на 894), чем в 1994 году¹⁸⁵. Увеличилось по сравнению с 2016 г. число зарегистрированных преступлений: краж (10323), убийств (292), грабежей (783), изнасилований и покушений на изнасилование 967), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (208), из них повлекших по неосторожности смерть человека, двух и более лиц (57), взяточничество (57)¹⁸⁶. В 2017 г. зарегистрировано 5 фактов похищения человека. В сфере экономики совершено 838 преступлений, из них 213 совершены в крупном и особо крупном размере, либо причинившие крупный ущерб¹⁸⁷.

¹⁸³ Залуцкая Е. А. Социальная экология и здоровье // Сбережение народа. М.: Наука. 2007. С. 185.

¹⁸⁴ Там же.

¹⁸⁵ Республика Бурятия в цифрах 2000. Стат. сборник. Ч. 1. Улан-Удэ. 2000. С. 80; Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ. 2018. С. 223.

¹⁸⁶ Бурятия 2018. С. 223.

¹⁸⁷ Там же.

Таким образом, хотя уровень криминализации в Бурятии по сравнению с 90-ми годами несколько снизился, она по-прежнему социально опасна и негативно воздействует на здоровье населения.

Важным вопросом, связанным со здоровьем населения, является его лекарственное обеспечение. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, Россия занимает одно из последних мест среди европейских стран по значению показателя доли государственных расходов в общих расходах на медицинские препараты. В нашей стране эта доля составляет 11%. Для сравнения: в Белоруссии — 31%, в Литве — 34%, в Португалии — 55%, в Чехии — 63%, в Греции — 74%, в Нидерландах — 78%. Объем подушевого потребления лекарств в денежном выражении в три раза ниже среднего в странах ОЭСР (организация экономического сотрудничества и развития)¹⁸⁸.

С вопросом потребления лекарств тесно связана их стоимость. В годы реформ была открыта дорога массированным поставкам лекарств иностранного производства. В условиях ежегодной инфляции заграничные лекарства становятся недоступными не только для пожилых людей, но и для работающей части населения.

Россия сейчас, как отмечает Н.И. Рыжков, находится в полной зависимости от иностранной фармацевтики. Наши отечественные посредники наживают на этом баснословные состояния.

В советское время 80% лекарств производилось у нас в стране и около 20% приобретали по бартеру в соцстранах. И совсем редко покупали промышленные лекарства в дальнем зарубежье (инсулин и пр.). Сейчас же все происходит наоборот: 70–80% лекарств и необходимая субстанция для их производства закупаются за рубежом¹⁸⁹.

Кроме дороговизны лекарств, в Бурятии существует проблема доставки их до населения. По данным министерства здравоохранения республики на ее территории в 2016 г. функционировало 30 аптек и аптечных пунктов государственной и муниципальной форм

¹⁸⁸ Рыжков Н.И. Указ. соч. С. 257.

¹⁸⁹ Там же.

собственности. При том, две аптеки и 11 аптечных пунктов открыты в г. Улан-Удэ и 9 аптек в районах республики в 2016 г. Вряд ли можно говорить об эффективном обеспечении тридцатью государственными аптеками более шестисот населенных пунктов, разбросанных на большой территории республики. Видимо руководству республики и сельских районов придется приложить новые усилия по решению этой актуальной для населения, особенно сельского, проблемы.

Завершая рассмотрение вопроса здоровья населения Бурятии и России в целом, их медицины, коснемся ее эффективности. В частности, сошлемся на приводимый Н.И. Рыжковым рейтинг стран мира в 2016 г. по эффективности здравоохранения, составленный на основании данных ВОЗ, ООН и Всемирного банка.

В основу рейтинга положены три ключевых показателя: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, государственные затраты на здравоохранение в виде процента от ВВП на душу населения, стоимость медицинских услуг в пересчете на душу населения.

Последнее место в рейтинге заняла Россия, которая была включена в список впервые в 2014 г. и набрала только 24,3 балла. В предыдущих исследованиях Россия не была представлена по причине того, что средняя продолжительность жизни населения страны на тот момент составляла менее 69 лет. Сейчас средняя продолжительность жизни граждан страны составляет 70,37 лет, стоимость медицинских услуг на душу населения — 893 доллара. Первое, второе и третье места в рейтинге занимают Гонконг, Сингапур, Испания. В пятерке худших помимо России также находятся Бразилия, Азербайджан, Колумбия и Иордания¹⁹⁰.

¹⁹⁰ Рыжков Н.И. Указ. соч. С. 259.

5.2. Проблемы смертности и продолжительности жизни

Ухудшение здоровья населения вызывало рост смертности, сокращение продолжительности жизни. Смертность — это отношение числа умерших к общему числу населения.

Слово «смерть», «смертность» вызывают не самые лучшие эмоции у человека. Смерть — необратимое прекращение жизнедеятельности организма, неизбежная заключительная стадия его существования. Смертность — убыль населения в связи со смертью. Она оценивается по коэффициентам смертности. Следовательно, смертность населения неразрывно связана с прекращением жизни отдельных людей. Рост смертности, уменьшение населения ослабляют страну, а в экстремальной ситуации могут стать угрозой национальной безопасности. Особенно опасной такая ситуация может быть тогда, когда страна или регион обладают большой территорией и малочисленным населением.

В России в годы советской власти, прежде всего в 1960-е — 1970-е годы был относительно невысокий показатель смертности населения. Так, в расчете на 1000 человек умирало в 1960 г. 7,4 чел.; в 1970 — 8,7, в 1980 — 10,9 чел.; в Бурятии — соответственно 7,1; 7,7; 9,3¹⁹¹.

Увеличение показателя смертности в Сибири началось в 1990 г. с 10,1 пром. и дальше шло по нарастающей (рис.1)¹⁹². В 1994 г. он составил 15,7 пром. Это был самый высокий уровень смертности за весь период 1990-х годов.

Высокая смертность в 1990-е годы объясняется охватившим страну системным кризисом, неблагоприятной социально-экономической ситуацией в России, её регионах, резким снижением доходов населения, свертыванием социальной защиты в результате проводившейся радикальной экономической реформы. При

¹⁹¹ Бурятская АССР в цифрах (1923-1973). Юбил. стат. сборник. Улан-Удэ. 1973. С. 14; Народное хозяйство Бурятской АССР в десятой пятилетке. Улан-Удэ, 1981. С. 6.

¹⁹² Россия в цифрах. Краткий стат. сборник. М., 2003. С. 70.

резком снижении жизненного уровня населения страны в целом, в регионах Сибири он упал еще ниже, не дотягивал даже до средне-российского уровня. В 1995 г. среднедушевой денежный доход населения в СФО составлял 95,7% от среднего по стране, а в республиках Алтай и Тыва — 73,4 и 61,8%. В Бурятии с 1992 по 1996 гг. реальная зарплата населения уменьшилась на 52%, пенсии — на 45%¹⁹³. По уровню соотношения пенсии и прожиточного минимума в 1996 г. Бурятия заняла 45-е место среди 80 регионов¹⁹⁴. В 1992 г. в Бурятии более 60% населения имело среднедушевой денежный доход ниже прожиточного минимума. К 1998 г. этот показатель снизился до 46%, а в 2003 г. составил 38,2%¹⁹⁵. В результате закрытия многих крупных предприятий, входящих в ВПК или связанных с ним, десятки тысяч рабочих, ИТР республики оказались без работы и зарплаты.

По мере вхождения большинства населения страны, ее регионов в состояние бедности, роста социального неравенства, сопровождавшихся массовым стрессом у населения, происходил подъем смертности. Стимулировали этот подъем сильные массовые общественные катаклизмы: «шоковая терапия» 1992 г., валютный кризис 1994 г., дефолт 1998 г. острые психологические стрессы являлись причинами роста смертности — болезни системы кровообращения и внешние причины (несчастные случаи, убийства и самоубийства). В Сибири дополнительные стрессовые ситуации вызывало у многих бывших мигрантов закрытие промышленных предприятий, шахт, рудников и невозможность из-за отсутствия финансов выехать в места своего прежнего места жительства. Нельзя не учитывать и обострившиеся в этот период межэтнические отношения (особенно в Тыве). В Бурятии это выражалось в критических высказываниях представителей бурятского этноса, его интеллигенции, по поводу

¹⁹³ Россия в цифрах. Краткий стат. сборник. М., 2003. С. 70.

¹⁹⁴ Денежные доходы и расходы населения Бурятии. Улан-Удэ, 1998. С. 14.

¹⁹⁵ Комплексный доклад «Социально-экономическое развитие Республики Бурятия: Итоги 2003 года и перспективы на 2004 год». Улан-Удэ, 2004. С. 49.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

раздела бурятского народа на части во второй половине 30-х годов, а также в отношении языковой политики в республике.

В 2005 г. был зафиксирован самый высокий за все постсоветские годы показатель смертности в Сибири (16,5 пром.), умерло 325,6 тыс. человек. Уровень смертности в СФО был выше, чем в стране в целом, где он равнялся 16,1пром.

В Сибири в середине первого десятилетия XXI в. наиболее высокая смертность была в Кемеровской области (18,7 пром.), Хакасии (17,4 пром.), Иркутской области (17,0 пром.). Несколько ниже её показатели были в республиках Тува (14,0 пром.), Бурятия (15,7 пром.) и др. (рисунок 4)¹⁹⁶. Лишь со второй половины первого десятилетия XXI в. социально– экономическая обстановка в стране и регионах реально стала улучшаться, что нашло своё отражение в показателях смертности населения. К 2010 г. во всех регионах СФО произошло некоторое уменьшение её показателя, а в семи из них (республики Алтай, Бурятия, Хакасия, Забайкальский, Красноярский край, Иркутская, Томская области) появился естественный прирост населения. Хотя в целом в СФО и РФ аналогичные показатели были минусовые (в СФО — 0,1, в РФ — 1,7)¹⁹⁷.



Рис. 4. Наиболее высокие показатели смертности в СФО в сер. первого десятилетия XXI в.

¹⁹⁶ http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_13/lssWWW.exe/Stg/d1/04-06.htm

¹⁹⁷ <http://www.gks.ru.-19/07/2017>

На снижение смертности оказало положительное влияние увеличение с 2005 г. по 2012 г. государственного финансирования здравоохранения. Прибавка в среднем на 2% давала по подсчетам специалистов снижение смертности на 1%. Существенное влияние на охрану здоровья населения были призваны оказать принятые в мае 2012 г. важнейшие для отрасли указы президента РФ (№№ 596, 597, 598, 598 и 606), направленные на повышение оплаты труда медицинских работников и профессорско-преподавательского состава медицинских вузов, увеличение лекарственного обеспечения населения и развитие профилактики. В них также была поставлена цель для здравоохранения — достижение ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) 74 года к 2018 г. Однако меры по реализации этих указов, предложенные в «дорожных картах» и в некоторых других документах, как не без основания считает Г. Э. Улумбекова, не позволили повысить качество и доступность медицинской помощи и улучшить показатели здоровья населения РФ. Так, «дорожные карты» напротив, предусматривали снижение объемов скорой и стационарной медицинской помощи по программе государственных гарантий ((ПГГ), сокращение медицинских кадров, наращивание платных медицинских услуг в государственных медицинских учреждениях. Предлагалось увеличить личные расходы на здравоохранение через систему добровольного медицинского страхования. Все это, к сожалению, выхолащивало суть значимых для отрасли указов¹⁹⁸. Более того, в 2013г. произошло сокращение государственного финансирования. Его объем в России составил 3,6% ВВП (в развитых странах из государственных источников в систему здравоохранения вкладываются более 7% ВВП). А уменьшение в 2014 г. финансирования здравоохранения на 9% по сравнению с 2013г. привело к тому, что снижение смертности впервые за последние 8 лет по существу остановилось.

Количество умерших в 2014 году было лишь на 1199 человек меньше по сравнению с 2013г., в то время как год назад этот пока-

¹⁹⁸Улумбекова Г.Э. Здравоохранение России: мифы, реальность, решения [http://rusiand.ru|search?ContentPage\[filter\]\[2\]](http://rusiand.ru|search?ContentPage[filter][2]) 22 июля 2015.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

затель составлял 6280 человек. В целом же снижение смертности в Сибири за последние 5 лет было значительным (табл.)¹⁹⁹

В Сибири в 2015 г. умерло на 117,1 тыс. человек меньше, чем в 2010 г. При этом во всех её регионах показатели смертности убавились. В СФО этот показатель уменьшился на 1,0%. В целом в России за пятилетие он стал меньше на 1,2%. Заметно снизились показатели смертности в республиках Тува, Алтай, Бурятия, в Томской области.

Таблица 25
Показатели уровня смертности по регионам СФО (2010–2015 гг.)

Регион	2010	2013	2015	Увеличение, снижение в 2015 г. по сравнению с 2010 г.	2015г. в % к 2010 г., %	Число умерших на 1000 человек	
						2010 г.	2015г. г.
Российская Федерация	2028516	1910623	1911413	-117103	94,2	14,2	13,0
СФО	273022	257282	255424	-17598	93,6	14,2	13,2
Республика Алтай	2508	2400	2347	-161	93,6	12,2	10,9
Республика Бурятия	12361	11538	11152	-1209	90,2	12,7	11,35
Республика Тува	3566	3432	3258	-308	91,4	11,6	10,3
Республика Хакасия	7373	6998	7216	-157	97,9	13,9	13,4
Алтайский край	36369	33980	33776	-2593	92,9	15,0	14,2
Забайкальский край	15331	13729	14050	-1281	91,6	13,8	13,0
Красноярский край	38121	36366	36283	-1848	95,2	13,5	12,7

¹⁹⁹Основные показатели здоровья населения и здравоохранения Сибирского федерального округа в 2014 году. Вып. 14. Новосибирск, 2015. С.5.

Глава 5. Здоровье и смертность населения

Иркутская область	35105	33152	33041	-2064	94,1	14,4	13,7
Кемеровская область	44522	39907	39380	-5142	88,4	16,1	14,5
Новосибирская область	37055	36730	36073	-982	97,3	13,9	13,1
Омская область	27504	26516	26432	-1072	96,1	13,9	13,4
Томская область	13197	12534	12416	-781	94,1	12,6	11,5

Тенденция на снижение показателя смертности нашла свое продолжение и в последующие годы. Об этом свидетельствуют материалы по Бурятии за 2012 и 2017 гг. Ниже приведем данные о показателях смертности в Республике Бурятия с 2012 по 2017 гг.²⁰⁰

Таблица 26

Показатели смертности по городским округам и муниципальным районам Бурятии. 2012-2017 гг. (на 1000 человек населения)

	2012	2015	2016	2017	2012: 2017 увел. (+) уменьш. (-)
Республика Бурятия	12,4	11,4	11,2	10,7	-1,7
г. Улан-Удэ	10,9	9,8	9,9	9,0	-1,9
г. Северобайкальск	9,3	8,9	9,1	9,4	+0,1
Баргузинский район	14,7	15,0	14,1	14,6	-0,1
Баунтовский эвенк.	13,7	13,0	12,7	11,5	-2,5
Бичурский	16,9	15,2	15,3	16,2	-0,7
Джидинский	13,1	12,8	13,4	11,9	-1,2
Еравнинский	12,1	10,2	10,0	10,3	-1,8
Заиграевский	13,7	14,0	12,1	12,5	-1,2
Закаменский	15,3	14,5	14,8	13,7	-1,9
Иволгинский	9,0	7,6	7,2	6,9	-2,1

²⁰⁰ Таблица составлена на основе стат. сборников: Бурятия 2013. Стат. ежегодник № 01-01-12. С. 73; Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. С. 66-68.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Кабанский	16,1	14,9	15,2	13,9	-2,2
Кижингинский	12,9	12,6	12,5	11,3	-1,6
Курумканский	12,4	12,1	11,3	11,9	-0,5
Кяхтинский	13,2	11,3	11,9	11,8	-1,4
Муйский	13,1	11,4	11,1	10,2	-2,9
Мухоршибирский	13,2	14,3	13,0	13,5	+0,3
Окинский	10,5	8,1	4,8	6,2	-4,3
Прибайкальский	15,0	14,0	13,2	13,8	-1,2
Северобайкальский	13,3	12,6	12,8	13,6	+0,3
Селенгинский	13,1	12,0	12,7	12,2	-0,9
Тарбагатайский	15,1	12,0	10,7	10,6	-4,5
Тункинский	15,0	13,6	13,1	11,7	-3,3
Хоринский	12,8	12,2	14,4	12,0	-0,8

Из приведенных данных видно, что в Республике Бурятия с 2012 по 2017 гг. шел процесс снижения показателя смертности. При этом только в г. Северобайкальске и двух муниципальных районах произошло небольшое увеличение данного показателя, в остальных же населенных пунктах он заметно уменьшился. В рейтинге регионов СФО по уровню смертности населения от всех причин за 2016 г. Республики Бурятия занимает 3 место из 12 как регион с наиболее низкими показателями. Относительно невысокая общая смертность регистрируется в Окинском, Иволгинском районах, в городе Улан-Удэ. В то же время в последние годы отмечается рост показателя смертности в Баргузинском, Северобайкальском, Бичурском районах. Следует отметить, что в Бурятии за 2008-2016 гг. ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 4,7 года (с 64,47 в 2008 г. до 69, 15 лет в 2015 г.). Естественный прирост на 1000 человек населения также вырос на 44,4% и составил 5,9 (2008 г. — 3,6). Наиболее высокие показатели естественного прироста населения в 2016 г. имеют Иволгинский (11,9), Кижингинский (8,9), Джидинский (6,1) и г. Улан-Удэ (7,0)²⁰¹.

²⁰¹ Об итогах деятельности отрасли здравоохранения Республики Бурятия в 2016 году и задачах на 2017 год. URL: <http://minzdravrb.ru/blog/minzdravrb/42.php> (дата обращения: 20.07.2018)

Вместе с тем высокая смертность сохранилась в Кемеровской области (хотя и уменьшилась за прошедшие 5 лет), Алтайском крае. Медленно сокращается смертность в Хакасии, Забайкальском и Красноярском краях, Омской области. В этих четырех регионах в 2015 г. произошло даже увеличение показателя смертности по сравнению с 2014 г. на 958 человек. Радует то, что согласно последним данным Росстата в 2016г. число умерших в Сибири уменьшилось на 1,2%.

Приведенные статистические материалы в целом по Сибири позволяют сделать вывод о том, что, во-первых, несмотря на наличие тенденции снижения уровня смертности в Сибири (начавшейся в 2006 г.), он и сегодня является достаточно высоким, превышающим общероссийский показатель. Во-вторых, снижение уровня смертности по регионам, происходило и происходит существенно различающимися темпами. Наряду с доминирующей общей линией спада смертности в отдельные годы наблюдался заметный подъем, что свидетельствует о неустойчивости в ряде регионов Сибири тенденции снижения смертности, а это в свою очередь создает трудности в прогнозировании естественного прироста населения. Ибо как известно, он определяется динамикой рождаемости и смертности. Естественный прирост служит наиболее общей характеристикой интенсивности роста населения. Касаясь естественного прироста населения в Сибири, обратимся к данным табл.²⁰²

В Сибири естественный прирост (+) в постсоветское время впервые был получен в 2011г. (0,4%) благодаря снижению показателя смертности. Ежегодно, включая 2016г., он был более высокий, чем общероссийский показатель. В 2015г. из 85 регионов России наибольший естественный прирост населения был в Чечне (18,2%), Ингушетии (15,1%). На третьем месте находилась Тува (13,4%). Дальше, по нисходящей в Сибири были Алтай (7,8%), Бурятия (5,9%), Забайкальский край (2,5%), Томская область (2,1%) и другие.

²⁰² Источник: infotables.ru/statistika/31rossiskaya.federatsiya/784; 350 лет с Россией. С. 319; Бурятия. 2016. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ. 2016. С. 65.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Алтайский край и Кемеровская область имели соответственно -1,6% и -2,0%. В этих двух регионах смертность была выше рождаемости.

Таблица 27
Естественный прирост населения 1990-2016 гг.,
(на 1000 чел. населения)

Округ, регион, страна		1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
СФО	Рождаемость	14,6	9,9	9,5	11,4	14,1	14,1	14,9	14,9	14,7	14,4	13,8
	Смертность	10,1	14,1	14,4	16,5	14,2	13,8	13,6	13,3	13,3	13,2	13,00
	Естественный прирост	4,5	-4,2	-4,9	-5,1	-0,1	0,4	1,3	1,6	1,4	1,2	0,8
Бурятия	Рождаемость	18,2	11,7	11,6	14,0	17,0	16,9	17,4	17,6	17,5	17,3	16,4
	Смертность	9,1	12,0	13,1	15,7	12,7	12,6	12,4	11,8	11,5	11,4	11,2
	Естественный прирост	9,1	-0,3	-1,5	-1,7	4,3	4,3	5,0	5,8	6,0	5,9	5,2
Россия	Рождаемость	13,4	9,3	8,7	10,2	12,5	12,6	13,3	13,2	13,3	13,3	12,9
	Смертность	11,2	15,0	15,3	16,1	14,2	13,5	13,3	13,0	13,1	13,0	12,9
	Естественный прирост	2,2	-5,7	-6,6	5,9	-1,7	-0,9	0,0	0,2	0,2	0,3	0,0

На спад показателя смертности оказали влияние социальные меры, предпринимаемые государством и региональной властью. Так, в Бурятии в бюджете было выделено 450 млн. рублей на льготные медикаменты. За последние 5 лет 975 ветеранов улучшили жилищные условия. В 2018 г. из средств консолидированного бюджета было направлено 7,2 млрд. руб. на социальную поддержку населения. Количество получателей выплат составило более 350 тыс. человек — пожилых людей, инвалидов, малообеспеченных граждан, семей с детьми. Это каждый третий житель республики²⁰³.

²⁰³ Быкова Т.А. Состояние и перспективы развития системы социальной защиты населения РБ // Социальная безопасность и социальная защита населения в современных условиях. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та. 2019. С. 85.

Снижение коэффициента смертности в республике обусловлено и демографической волной (в преклонном возрасте сейчас находится малочисленное поколение военных и послевоенных лет рождения).

Особенностью снижения смертности в прошедшие десятилетия является то, что эта тенденция совпала по времени с тенденцией роста рождаемости. Наложение этих процессов друг на друга положительно сказалось на естественном приросте населения. Об этом свидетельствуют данные приводимой ниже таблицы²⁰⁴.

Таблица 28
Показатели естественного прироста населения Республики Бурятия
(на 1000 чел. населения)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Рождаемость	14,0	14,8	16,1	17,0	17,4	17,0	16,9	17,4	17,6	17,5	17,3	16,4	14,5
Смертность	15,7	14,5	13,3	13,5	13,0	12,7	12,6	12,4	11,8	11,5	11,4	11,2	10,7
Прирост	-1,7	0,3	2,8	3,5	4,4	4,3	4,3	5,0	5,8	6,0	5,9	5,2	3,8

Из таблицы видно, во-первых, естественный прирост населения происходил с 2006 по 2014 гг. Последние три года (2015, 2016, 2017 гг.) характеризуются произошедшим снижением этого прироста, что связано с уменьшением показателя смертности и рождаемости. На последний в свою очередь повлияло значительное сокращение численности женщин самых репродуктивных возрастов. Как уже отмечалось, в 2014 г. численность женщин в возрасте 20–34 лет была 120,4 тыс., в 2015 г. стала 117,7 тыс., в 2016 г. — 114,2 тыс., а в 2018 г. уменьшилась до 100,7 тыс.²⁰⁵ При этом более значимое сокращение численности было в группе 20–24-летних с 33,6 тыс. до 24,7 тыс., т. е. на 8,9 тыс. чел.²⁰⁶ Очевидно повлияло на этот процесс

²⁰⁴ 350 лет с Россией. С. 55; Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. С. 65.

²⁰⁵ Бурятия 2016. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2016. С. 59; Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 59

²⁰⁶ Там же.

и «затухание результативности мер демографической политики»²⁰⁷. Во-вторых, несмотря на снижение коэффициента смертности, он по-прежнему остается высоким. Для сравнения отметим, что в Бурятии в 1970 г. он равнялся 7,7 чел. Как и в 1990-е гг. острой является проблема высокой смертности населения трудоспособного возраста, особенно мужчин. Так, из 11,4 тыс. умерших в Бурятии в 2015 г. 3,6 тыс. (31,6%) являлись лицами трудоспособного возраста, три четверти их состава — мужчины.²⁰⁸ Это преимущественно молодые люди из бедных семей, имеющие невысокое образование и низкую квалификацию, не сумевшие адаптироваться к рынку, его конкурентной среде, зачастую имеющих криминальный характер. Подобные процессы имеют место и в других районах Сибири. Так, в Кемеровской области ежегодные потери населения трудоспособного возраста составляют 15–18 тыс. человек или около трети от общего числа умерших. В Новосибирской в 2016 г. 8,6 тыс. человек трудоспособного возраста — каждый четвертый от общего числа умерших²⁰⁹. Специалисты считают, что в ближайшей перспективе процесс снижения численности трудоспособного населения будет нарастать, что может вызвать дефицит рабочей силы на рынке труда.

Согласно данным госстатистики основными причинами смертности в Сибири по-прежнему являются болезни системы кровообращения, новообразования и внешние факторы. В Бурятии по данным за 2015 г. причинами смерти были болезни системы кровообращения 41,6% умерших, внешние, включающие отравления, травмы, несчастные случаи — 15,2%. Третье место занимают болезни от новообразования. Из числа умерших в трудоспособном возрасте от внешних причин более половины — 55,4% — составляет смертность от убийств, самоубийств и случайных отравлений

²⁰⁷ Рыбаковский Л. Л. Результативность как основной показатель оценки состояния и тенденций рождаемости // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 29.

²⁰⁸ Бурятия 2016. С. 71.

²⁰⁹ Качество социально-трудовой сферы Новосибирской области в 2016 году // Аналитическая записка Министерства труда, занятости и трудовых ресурсов Новосибирской области. Новосибирск. 2017. С. 13.

алкоголем²¹⁰. Указанные причины смерти, похоже не намерены сдавать свои недобрые позиции и в последующие годы. Так, в 2017 г. увеличилась доля умерших по причине болезни системы кровообращения — 43,7%, второе место, переместившись с третьего в 2015 г., занимают онкологические болезни: они явились причинами смерти 15,8% умерших, третье — внешние, включающие отравления, травмы, несчастные случаи — 13,1%. За два года (с 2015 г.) доля умерших от этого класса болезней несколько снизилась — на 2.1%. Если в 2015 г. внешние факторы (отравления алкоголем, ДТП, самоубийства, убийства) явились причинами смерти для 1762 человек, то в 2017 г. — для 1540 человек, т. е. на 222 человека меньше²¹¹. Тем не менее, по-прежнему много людей погибает на автодорогах. Медленно сокращается количество несчастных случаев от отравлений алкоголем.

Серьезной проблемой в республике является суицидальное поведение некоторой части ее населения, особенно в среде детей и подростков. В Бурятии в 2015 г. 466 человек покончили жизнь самоубийством, в 2016 г. — столько же, в 2017 г. — 390 человек. В 2016 г. почти в 2 раза возросли показатели смертности детей и подростков от суицидов. В 2015 г. было совершено 16 самоубийств, в 2016 г. — 29. При этом решились на такой шаг по существу дети от 15 до 17 лет (76%)²¹². Это свидетельствует о серьезном неблагополучии в нашей социальной среде. Наряду с самоубийствами, совершаются убийства: в 2017 г. было совершено 196 убийств, годом раньше — 193²¹³.

В структуре причин смертности по регионам СФО имеются свои особенности. В последние годы среди причин смертности в Иркутской области большое место занимала смертность от инфекционных и паразитарных болезней, особенно от туберкулеза, в Томской области — от болезней органов пищеварения, в Туве — от убийств

²¹⁰ Бурятия 2016. С. 74.

²¹¹ Бурятия 2018. С. 71.

²¹² Об итогах деятельности отрасли здравоохранения Республики Бурятия в 2016 году и задачах на 2017 год. <http://minzdravrb.ru/blog/minzdravrb/42.php> (дата обращения: 20.07.2018 г.)

²¹³ Там же.

и самоубийств, а также туберкулеза, в Кемеровской области – от болезней системы кровообращения и новообразований. По-прежнему серьезной причиной смертности является употребление суррогатного алкоголя. Иллюстрацией сказанного может служить отравление 77 человек настойкой «Боярышника» в конце 2016г. в Иркутске. Кстати, 10 лет назад в Иркутске от употребления технического спирта насмерть отравились 350 человек.

Серьезной проблемой в Сибири является младенческая смертность. Несмотря на снижающиеся её показатели, она, по-прежнему, остается выше, чем в стране в целом. В 2014г. на 1000 родившихся живыми в семи регионах округа данный коэффициент превышает общероссийский, а в 2015г. в республиках Тува и Алтай он равнялся 14,6 и 9,9 человек при среднероссийском младенческой смертности, составляющей 6,5 человек.

В Бурятии в последние годы произошли положительные сдвиги в деятельности по сбережению жизни новорожденных. Если в 2008 г. на 1000 родившихся живыми был 8,8 случаев смерти, то в 2015 г. — 7,0, в 2016 г. — 6,6, а в 2017 г. этот показатель снизился до 6,1 случая смерти. Правда, сохраняются весьма существенные различия по данному показателю между городом и селом. В последние годы эти различия все больше преодолеваются. В 2015 г. в городе было 5,4 случая младенческой смертности, а в селе — 9,2, то есть в 1,7 раза больше. В 2018 г. в городе было таких случаев 5,7, в селе — 6,6, то есть в 1,2 раза меньше²¹⁴. Эти данные свидетельствуют о сохраняющихся различиях между городом и деревней, но они все больше сближаются на основе общей тенденции снижения младенческой смертности в республике. В некоторых районах в 2016 г не допущено случаев младенческой смертности (Баргузинский, Окинский, Тарбагатайский районы). Все это вместе взятое так или иначе находит свое отражение в показателях продолжительности жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни — важнейший интегральный демографический показатель. Он является также одним из индикаторов качества системы здравоохранения.

²¹⁴ Бурятия 2016. С. 65.

Какова продолжительность жизни населения Сибири и Бурятии? Как свидетельствуют данные госстатистики, в Сибири этот показатель — один из самых низких в стране. В 2016 г. он составлял 69,81 года. Ниже он только у дальневосточников — 69,22 года. Ни один из 12 регионов СФО в течение многих лет не может подняться к уровню средней ожидаемой продолжительности жизни в России в целом, который равняется 71,87 года²¹⁵.

Вместе с тем, за общим среднесибирским показателем скрываются существенные межрегиональные различия. Так, наиболее высокий уровень продолжительности жизни среди сибирских регионов в Новосибирской, Томской, Омской областях — 71,66; 71,20 и 70,78 года, Алтайском и Красноярском краях — 70,74 и 70,07 года. В этих регионах показатели продолжительности жизни — выше среднесибирского. В числе замыкающих округ Республика Тыва — 64,21, Иркутская область — 68,20, Забайкальский край — 68,33, Кемеровская область — 68,72 года. Остальные — республики Бурятия — 69,61 года и Хакасия — 69,33 года занимают средние позиции. За десять последних лет продолжительность жизни в Сибири увеличилась на 5,1 года, в том числе в Бурятии на 4,9 года. Сократился разрыв в показателях продолжительности жизни России и Бурятии. Например, в 2005 г. этот разрыв составлял 4,2 года, в 2016 г. — 2,3 года. Уменьшилось различие по данному показателю между мужским и женским населением: в 2003 г. оно составляло 13,9 года, а в 2014 г. — 11,79 года.

О динамике сближения показателей продолжительности жизни населения Бурятии и России в целом дают представление следующие данные²¹⁶.

За двенадцать последних лет продолжительность жизни в Бурятии увеличилась на 8,3 года. В целом по России этот рост составил 6,6 года. Сократился разрыв в показателях продолжительности жизни населения. Например, в 2005 г. этот разрыв составлял 4,2 года, в 2016 г. — 2,3 года.

²¹⁵ <http://zemfort1983.livejournal.com/2017-03-157>

²¹⁶ 350 лет с Россией. С. 319, 55.

Продолжительность жизни в Бурятии и России в целом
(2003–2015 гг.)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Россия в целом	64,8	65,3	65,3	66,6	67,6	67,9	68,7	68,9	69,8	70,2	70,8	70,9	71,4
Бурятия	60,9	61,1	60,9	62,4	64,2	64,4	65,3	66,1	66,1	66,8	67,7	68,5	69,2
Различия	3,9	4,2	4,4	4,2	3,4	3,5	3,4	2,8	3,7	3,4	3,1	2,4	2,2

Судя по официальным российским данным в последнее время произошло значительное повышение в России средней продолжительности жизни. Продолжительность жизни мужчин выросла за семь месяцев 2019 г. до 68,5 года, у женщин — до 78,5, увеличившись соответственно на 0,3 и на 0,2 года. В целом россияне, проживая свои жизни, преодолели рекордную отметку в 72 года. Следует подчеркнуть, что доживать в среднем до 72 лет россияне стали впервые в своей истории. Даже в самый благоприятный с этой точки зрения советский период люди жили в среднем 70,5 года в 1964–1965 гг. и 70 лет в 1966–1967-х (средний возраст мужчин составлял тогда 64,6 года, а женщин — 73,5)²¹⁷.

В Бурятии в 2017 г. ожидаемая продолжительность жизни населения при рождении составляла 70,69 года, в том числе у мужчин — 65,29 г., у женщин — 75,97. У городского населения — 72,03 г., у сельского — 68,70²¹⁸. Несмотря на столь динамичный (по данным российских официальных органов) рост показателей продолжительности жизни в Бурятии, она, как и в России в целом, по-прежнему весьма существенно отстает от многих стран мира. По данным ВОЗ в 2012 г. продолжительность жизни в Турции составляла 74,4 года, КНР — 76,0, Польше — 77,5, США — 79,8, Франции — 82,3, Италии — 83,1, Испании — 82,5, Сингапуре — 84,0, Японии —

²¹⁷ Выросшая продолжительность жизни в России выглядит жалко на фоне западной // "Московский комсомолец» от 5 сентября 2019 <https://www.mk.ru/social/health/2019/09/04/vyrosshaya-prodolzhitelnost-zhizni-v-rossii-vyglyadit-zhalco-na-fone-zapadnoy.html>

²¹⁸ Бурятия 2018. Стат. ежегодник № 01-01-12. С. 69.

84,6 года. В России — 70,5 года (занимает 123 место), в том числе мужчины — 62,0 (135 место), женщины — 76,3 (104 место)²¹⁹. В Бурятии — 66,1 года (2010 г.).

Перед системой управления России, ее регионов стоит задача активизировать деятельность по преодолению отставания страны в столь стратегически важной области социального бытия. По прогнозам Росстата к 2020 г. ожидаемая средняя продолжительность жизни в России достигнет 71,8 года. В том числе у мужчин — 66,2 года, у женщин — 77 лет. Судя по данным Бурятстата прогноз реализован досрочно. Согласно заявлению Президента РФ В.В. Путина продолжительность жизни россиян к 2025 г. должна составить 75 лет.

²¹⁹ Выросшая продолжительность жизни. С. 1/5 — 3/5.

Глава 6

ДИНАМИКА

СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ

6.1. Социальная дифференциация населения

Претерпела изменения социальная структура. Она по определению представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, социальных институтов и отношений между ними²²⁰. В процессе социалистического строительства в Бурятии во второй половине 50-х годов сформировалась и получила развитие социально-классовая структура, которую составляли рабочий класс, колхозное крестьянство, интеллигенция и служащие.

О динамике изменения социально-классовой структуры в Бурятии дают представление следующие данные²²¹.

Таблица 30

Социальный состав населения Бурятии

Годы	Рабочие	Интеллигенция и служащие	Колхозники	Некооперир. крестьяне и кустари
1926	3,9	3,0	0,0	93,1
1959	52,6	18,9	28,4	0,1
1970	63,0	22,8	14,1	0,1
1979	66,1	25,0	8,9	-

²²⁰ Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор Г.В. Осипов. М.: Норма, 1998. С. 348.

²²¹ Осинский И. И. Социальная политика КПСС. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского обкома КПСС, 1985. С. 24.

В 60-е и в последующие годы основными тенденциями изменения социально-классовой дифференциации населения являлись рост численности и удельного веса рабочих, интеллигенции, служащих и сокращение колхозного крестьянства. В 1970-е годы — две трети в составе населения республики — рабочие и члены их семей. Причем большинство рабочего класса было сосредоточено в ведущих отраслях народного хозяйства — промышленности, строительстве, на транспорте. Как в целом по стране, в республике, уменьшилась численность и доля колхозного крестьянства. Так, если в 1940 г. в 525 колхозах было занято почти 90 тыс. человек, то в 1980-х годах в 55 колхозах трудилось менее 26 тыс.

В годы советской власти высокими темпами росло число специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в народном хозяйстве Бурятии, с 1941 по 1984 гг. увеличилось в 22,1 раза. В 1941 г. они насчитывали 5,1 тыс., в 1960 г. — 26,2 тыс., в 1970 г. — 52,1 тыс., в 1980 г. — 96,2 тыс., в 1985 г. — 119,3 тыс. Начиная с 1960 г., каждое последующее десятилетие число специалистов удваивалось. Темпы роста интеллигенции в Бурятии были более высокими, чем в целом по стране, где с 1941 г. количество специалистов возросло в 12,9 раза²²².

Изменение социальной структуры в Бурятии, как и по всей стране, выразилось в быстром росте городского населения. Мы уже касались этого вопроса, здесь приведем лишь некоторые обобщающие показатели роста численности горожан. В 1923 г. городское население составляло 9,2%, в 1939 г. — 30,7%, в 1970 г. — 44,6%, в 1984 г. — 60,8%. Характерно, что вплоть до 1968 г. рост городских жителей сопровождался одновременно увеличением сельского населения, но начиная с 1969 г. число сельских жителей начало сокращаться. В 1984 г. в 6 городах и 34 поселках городского типа проживало 599,1 тыс. человек, в 617 селах — 385,8 тыс. чел.²²³ 18 декабря 1984 г. в Бурятии родился миллионный житель. Уместно заметить, что к середине 80-х годов в республике 94% ее населения —

²²² Осинский И. И. Социальная политика КПСС. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского обкома КПСС, 1985. С. 24.

²²³ Там же. С. 25.

люди, родившиеся после Октябрьской революции 1917 г. и 69% - родившиеся после Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).

Неотъемлемой частью социальных изменений в Бурятии явились сдвиги, произошедшие в составе коренного населения республики. В составе бурятской нации получили свое развитие все элементы ее социальной структуры. Как свидетельствуют материалы переписи населения 1979 г. среди бурятского населения рабочие составляли 55%, колхозники — 16%, интеллигенция и служащие — 29%. Увеличилось количество коренных жителей, проживающих в городах и поселках городского типа. Если в прошлом буряты, как и многие другие народы нашей страны, являлись почти исключительно сельскими жителями, то в конце 70-х годов в городах проживало 35,9% всего коренного населения республики. Лица бурятской национальности широко представлены во всех отраслевых и профессиональных группах рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции республики.

Например, в 1979 г. в промышленности было занято 12 тыс. человек, строительстве — 5,6 тыс., сельском хозяйстве — 35,9 тыс., в народном образовании — 11,8 тыс., в здравоохранении, физкультуре и социальном обеспечении — 5,1 тыс., в культуре и искусстве — 2,1 тыс. чел.²²⁴

Все эти сдвиги в развитии социально-классовой структуры Бурятии, ее коренного населения — это результат обоснованной политики советского государства, результат сотрудничества и взаимопомощи народов СССР.

В ходе реализации неолиберальной стратегии перехода российского общества к рыночной экономике, начавшегося в 1992 г., произошли коренные изменения социально-классовой структуры Бурятии. Эти перемены детерминировались, прежде всего преобразованиями институциональных основ, в особенности ликвидации общественной и появлении частной (и других форм) собственности и развитии на ее базе предпринимательства.

²²⁴ Осинский И.И. Социальная политика КПСС. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского обкома КПСС. 1985. С. 25.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Ход изменения форм собственности и хозяйствования представлен в табл. 34²²⁵.

Таблица 31

Число предприятий и организаций Бурятии
по формам собственности (на 1 января, единиц)

Показатель	1995		2000		2011		2018	
	число	%	число	%	число	%	число	%
Всего	12449	100	16642	100	18943	100	19716	100
в том числе по формам собственности:								
государственная	1756	14,1	985	5,9	1202	6,3	930	4,7
муниципальная	807	6,5	1558	9,4	22,73	12,0	2027	10,3
частная	8640	69,4	11413	68,6	136978	72,3	14920	75,7
собственность обществ. и религ. организац. (объединений)	360	2,9	1282	7,7	1045	5,5	1094	5,5
прочие формы собственности	886	7,1	1404	8,4	725	3,8	745	3,8

Как свидетельствуют данные статистики с 1992 по 1997 гг. в Бурятии было приватизировано 1362 предприятия. В промышленности доля предприятий с государственной собственностью сократилась до 11,1%, в сельском хозяйстве — до 15%. Общая стоимость приватизированного имущества и земли составила 41,8 млрд. руб.²²⁶ В последующие годы процесс приватизации получил свое дальнейшее развитие, о чем шла речь в четвертой главе. Здесь лишь отметим, что в настоящее время в республике государственные предприятия и организации составляют 4,7% от их общего ко-

²²⁵ Статистический ежегодник по Республике Бурятия. Улан-Удэ, 2002. С. 183; Бурятия 2013. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2013. С. 277; Бурятия 2018. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. — С. 274.

²²⁶ Республика Бурятия: краткий энциклопедический справочник. Улан-Удэ. 1998. С. 204.

Глава 6. Динамика социальной структуры

личества, 10,3% — муниципальные, 75,7% — частные. Остальные — это собственность общественных и религиозных организаций, иностранная, смешанная и др.

Изменения в формах собственности повлекли за собой декомпозицию в социально-классовой структуре республики (табл. 34)²²⁷.

Таблица 32

Численность занятых в экономике Республики Бурятия
по формам собственности (тыс., %)

Показатель	1990		1995		2000		2010		2017	
	число	%	число	%	число	%	число	%		
Всего занято в экономике	479,7	100	420,4	100	395,5	100	417,1	100	223,0	100
в том числе по формам собственности:										
государственная и муницип.	441,9	92,1	231,2	50,7	175,2	44,3	150,3	36,0	123,8	55,5
частная	37,0	7,7	130,0	31,0	162,6	41,1	232,4	55,7	81,6	36,6
собственность обществ. и религ. организац. (объединений)	0,9	0,2	2,7	0,6	7,4	1,9	2,3	0,6	1,4	0,6
смешанная российская	-	-	73,7	11,5	37,2	9,4	16,9	4,1	10,8	4,8
иностранная, совместная, российская и иностранная	-	-	0,8	0,2	13,1	3,3	15,1	3,6	4,8	2,2

²²⁷ Таблица составлена на основе данных: Осинский И. И., Добрынина М. И. Траектория социальной структуры Республики Бурятия // Проблемы трансформации социальной структуры народов Байкальской Азии (по материалам социологических и социолингвистических исследований). Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2008. С. 19; Бурятия 2013. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2013. С. 90; Бурятия 2018. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 88.

Начиная с 80-х годов шел процесс социальной дифференциации лиц, занятых в экономике: в итоге преобладающая часть работников оказалась связанной с частной формой собственности, меньшая — с государственной, муниципальной и другими формами. Образовался класс собственников. Из материалов переписи населения 2002 г. видно, что в Бурятии 20626 человек работали не по найму, из них 5691 человек составляли те, кто трудился с привлечением наемных работников. Это люди управляющие своим собственным предприятием или занимающиеся на самостоятельной основе профессиональной или коммерческой деятельностью и использовавшие одного или более наемных работников; 12283 человека — это работавшие без привлечения наемных работников, т. е. лица, которые занимались на самостоятельной основе профессиональной или коммерческой деятельностью и не нанимали работников, и 2175 человек — это те, кто не являлся членом производственного коллектива — «артели», т. е. работал на собственном предприятии — в кооперативе, производившим товары и услуги, где каждый член кооператива имел равные с другими членами права при решении вопросов организации производства, сбыта и других сторон работы кооператива, инвестирования и распределения дохода между его членами, а также те, кто работал без оплаты в крестьянском (фермерском) хозяйстве, производственном коллективе, на частном предприятии (индивидуальном, семейном), принадлежавшем родственнику.

Как видим, класс собственников — весьма сложная социальная группа, включающая в себя различные слои. К сожалению опубликованные материалы переписи населения не позволяют установить количество крупных, средних и мелких собственников. Известно, что крупные собственники — это обладатели больших объемов средств производства. К ним примыкают директора предприятий, которые в ходе приватизации стали владельцами больших пакетов акций своих предприятий, создали на их основе собственные частные фирмы. Средние и мелкие собственники представлены в городе преимущественно владельцами магазинов, мастерских, в селе — фермерами.

Основу современного состава Бурятии, как и страны в целом, образуют социальные группы бывшего советского общества — рабочие, крестьяне, интеллигенция и служащие. Естественно, природа, характер, социальная роль, количественные показатели этих групп претерпели глубокие изменения. Основная их масса превратилась в наемных, занятых на частных, государственных, муниципальных и смешенных предприятиях и в организациях. Основную часть рабочих республики составляют квалифицированные рабочие предприятий промышленности, строительства, транспорта, связи, операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин. Они насчитывают 98822 человека, из них работают по найму 94197 человек. Значительная доля занятого населения — квалифицированные рабочие — 36769. Почти все они трудятся по найму. Работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности насчитывается 47910 человек, из них 43586 — наемные работники. Это в основном повара, официанты, парикмахеры, продавцы, проводники, рабочие жилищно-коммунального и зеленого хозяйства и др. Специфика этой группы занятий состоит в том, что она включает в себя как занятия служащих, так и профессии рабочих, относящихся к определенным видам трудовой деятельности. Относительно небольшую группу — 7472 человека, в том числе 5897, составляют квалифицированные работники сельского, лесного, охотничьего хозяйства, рыбоводства и рыболовства²²⁸.

За прошедшие полтора десятилетия (с 2002 по 2017 г.) произошли изменения в структуре занятых работников по видам экономической деятельности. Так, количество квалифицированных рабочих предприятий промышленности, строительства, транспорта, связи, операторов производственных установок и машин, сборщиков и

²²⁸ Осинский И. И., Добрынина М. И. Траектория социальной структуры Республики Бурятия // Проблемы трансформации социальной структуры народов Байкальской Азии (по материалам социологических и социолингвистических исследований). Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2008. С. 19; Бурятия 2013. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2013. С. 90; Бурятия 2018. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 88.

водителей увеличилось в 1,3 раза и составляет в настоящее время 111 169 человек. Произошло увеличение квалифицированных рабочих сельского, лесного, охотничьего хозяйства, рыбоводства и рыболовства в 1,5 раза и насчитывает ныне 10987 человек. Увеличилось количество неквалифицированных рабочих — в 1,2 раза. Они составляют в настоящее время 44267 человек, в том числе больше половины занятых (55,6%) — мужчины²²⁹.

В процессе перехода к рынку, развития средств информации возросло количество работников, занятых подготовкой информации, оформлением документов, учетом и обслуживанием. К 2002 г. их насчитывалось в республике 10330 человек. К 2017 г. эта группа работников увеличилась в 1,2 раза (12545 чел.). 83,5% их состава — женщины²³⁰. Это секретари, операторы ПЭВМ, стенографистки, служащие библиотек, копировщики, кассиры, служащие, выполняющие расчетные и информационные функции. Почти все они являются наемными служащими.

Важное место в социальной структуре занимает интеллигенция. Она представляет собой социальную группу работников, занятых сложным умственным трудом и обладающих общепризнанными высокими духовно-нравственными качествами. Это, главным образом специалисты высшего и среднего уровня квалификации, включая руководителей органов власти и руководителей всех уровней, в том числе учреждений, организаций и предприятий. Как явствует из материалов переписи населения в Бурятии в 2002 г. было руководителей 35777 (в том числе работавших по найму 28968 человек), специалистов высшего уровня квалификации — 51042 (в том числе работавших по найму 49959 человек), специалистов среднего уров-

²²⁹ Осинский И. И., Добрынина М. И. Траектория социальной структуры Республики Бурятия // Проблемы трансформации социальной структуры народов Байкальской Азии (по материалам социологических и социолингвистических исследований). Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2008. С. 19; Бурятия 2013. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2013. С. 90; Бурятия 2018. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 88.

²³⁰ Там же.

ня квалификации — 45410 (в том числе работавших по найму 44505 человек).

В последующие годы в экономике, культуре республики продолжался рост численности специалистов высшего и среднего уровня квалификации. В 2017 г. в Бурятии насчитывалось 87645 человек — специалистов высшего уровня квалификации (32,3% — мужчины, 67,7% — женщины), 45376 специалистов среднего уровня квалификации (41,3% — мужчины, 58,7% — женщины).

Наряду с изучением дифференциации занятого населения Бурятии по видам деятельности и формам собственности осуществлялся его анализ и по другим критериям. В частности, исследовалась дифференциация населения региона по уровню жизни. В 90-е годы в российском обществоведении наметился постепенный отход от прежнего классового (марксистского) подхода к изучению социальной структуры российского общества, все больше стал применяться стратификационный подход. Его использовали Н. М. Римашевская, Т. И. Заславская, А. Н. Дмитриев, З. Т. Голенкова, Н. Е. Тихонова и др. В частности, еще в 1993 г. А. В. Дмитриев писал, что в стране идет своеобразная «декомпозиция» социальной структуры, которой присуще все большее расхождение характера труда, размера доходов, уровня образования и престижа. Н. М. Римашевская предложила в основу выделения социальных групп и слоев положить собственность, доход, влияние (власть), престиж, стандарт потребления, социальную активность и адаптацию. З. Т. Голенкова использует такие критерии, как имущественное положение и доход, образование, позиция во властной структуре (power), социальный статус и самоидентификацию.

На основе выделенных критериев авторами определяются соответствующие социальные группы. А. В. Дмитриев выделяет 5 социальных групп: административная элита (правящая элита), состоящая из старой партноменклатуры первого и второго эшелонов, сросшейся с новой политической элитой; рабочий класс, который делится на группы по отраслевым, квалификационным, демографическим и иным признакам; интеллигенция, также подразделяющаяся на ряд социальных групп по различным параметрам; «новая буржуазия» — предприниматели, банкиры и т. д.; крестьянство.

З. Т. Голенкова по уровню благосостояния выделяет в России следующие слои: богатые (7%), состоятельные (5,3%), обеспеченные (15,8%), малообеспеченные (57,0%), неимущие (20,2%)²³¹.

Опираясь на имеющийся опыт исследования социальной структуры П. Б. Абзаев, Е. В. Налетова, Е. П. Бальжинимаева, в начале 2000-х годов провели социологическое исследование социальной структуры Республики Бурятия. В основу дифференциации были положены следующие индикаторы: величина среднедушевых располагаемых доходов в зависимости от прожиточного минимума; наличие имущества (недвижимого и движимого); наличие сбережений; уровень потребления.

Статистические материалы и данные социологических исследований позволили авторам сделать экспертную оценку численности категорий бедного, в том числе нищего, нового бедного, среднего, богатого (включая новых богатых) населения.

Богатые и новые богатые в структуре населения республики составляют в настоящее время не более 1,5%. Средние слои со среднедушевыми располагаемыми доходами от трех до девяти прожиточных минимумов — 10%. Новые бедные со среднедушевыми располагаемыми доходами выше прожиточного минимума, но не более двух его величин составляют 51% и являются самым многочисленным слоем общества. Бедные, включая нищих со среднедушевыми располагаемыми доходами от одной второй до одного прожиточного минимума, составляют около 37,5%²³².

Таким образом, общий состав и структура населения республики выглядит следующим образом:

- богатые — 1,5 %;
- средние — 10%;

²³¹ Осинский И. И. Некоторые проблемы исследования социальной структуры российского общества // Социально-стратификационная дифференциация российского общества: материалы междунар. науч. конф. Т. 1. М.; Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2006. С. 34–35.

²³² Абзаев П. Б., Налетова Е. В. Оценка дифференциации населения региона по критериям уровня жизни // Социально-стратификационная дифференциация российского общества: материалы междунар. науч. конф. Т. 2. М.; Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2006. С. 3–7.

- «новые» бедные — 51%;
- бедные, включая нищих — около 37,5%.

В эту структуру, как отмечают авторы, входят следующие группы населения:

– высшая бюрократия (начальствующий состав), крупные предприниматели и буржуазия (выбранные, назначенные руководители (менеджеры), владельцы и совладельцы крупных предприятий и капитала), высокопоставленные специалисты (руководители общественных организаций и учреждений), высшие офицеры и духовенство.

– Новый средний — средние и мелкие предприниматели (руководители малых предприятий, индивидуальные предприниматели), государственные и муниципальные служащие среднего звена, высококвалифицированные специалисты, офицеры, среднее духовенство, руководители малых общественных организаций и учреждений.

– Средний — квалифицированные специалисты, научные работники, преподаватели, врачи, работники сферы культуры и других услуг, технические служащие, рядовые служащие государственных и муниципальных органов, квалифицированные рабочие и крестьяне.

– Новый нижний — малоквалифицированные специалисты (лаборанты, операторы и т. д.) и рабочие, неквалифицированные рабочие, прислуга, временные работники, экономически неактивное население.

– Нижний — лица без определенного места жительства и работы (бомжи), бродяги и нищие, постоянно безработные (т. е. нигде не работающие) и другие²³³.

Приведенные показатели, как утверждают авторы, подтверждаются исследованиями, которые проводились в 2003, 2004, 2005 гг.

В 2006 г. на долю 10% наиболее обеспеченного населения республики приходилось около 29% общего объема денежных доходов, а на долю 10% наименее обеспеченных — лишь 2,1%. Это свидетельствует о высоком уровне социального расслоения. Оно обу-

²³³ Указ. соч. С. 6.

славливает и высокий уровень бедности в республике. Итоги обследования бюджетов домашних хозяйств в 2006 г. показывают, что сложившийся уровень бедности с учетом располагаемых ресурсов домашних хозяйств и образа жизни составил по региону 45,5%, а доля крайне бедных — 12,8%. Уровень бедности в сельской местности выше и составил 53,9%, между тем как в городской местности — 39,2%²³⁴.

Если в первые годы реформирования падение реальных доходов происходило под влиянием либерализации цен, то позже, во второй половине 90-х годов сюда добавились неплатежи работодателей друг другу, невыплаты зарплаты, усиление налоговой нагрузки на доходы физических лиц. Так, в реальном исчислении денежные доходы на душу населения республики снизились в 1997 г. по сравнению с 1991 г. на 77,3%, заработная плата на 73,7% и пенсия на 90,6%²³⁵.

Невысокий уровень жизни населения Бурятии подтверждают и исследования, проведенные в последующие годы. Так, С.Д.-Н. Дагбаева (ныне доктор социологических наук) на основе проведенного анализа качества жизни населения Бурятии (2007, 2008 гг.), используя метод самооценки, пришла к выводу, что в республике (2008) 27% ее жителей относятся к бедным (в т.ч. 1,5% к «социальному дну»), 30,75% - к «условно бедным», 32,0% - к среднему слою, 3,5% - к богатому²³⁶. Это свидетельствует о том, что основная масса населения республики — люди бедные. И далее, автор пишет, что «в Бурятии, как и в целом по России, доля материально обеспеченных людей составляет менее 10%. Среднеобеспеченный слой остается почти без изменений и равен примерно трети населения. Остальные по самооценке, живут в бедности и нищете»²³⁷. Среди малообеспеченного населения на момент опроса 52,3% проживали в сельских районах и 47,7% в городской местности, что соотносится с

²³⁴ Указ. соч. С. 6-7.

²³⁵ Республика Бурятия 75 лет. Стат. сборник. Юбил. выпуск. 1998. С. 8.

²³⁶ Дагбаева С. Д.-Н. Качество жизни населения: технологии анализа и управления. Улан-Удэ, 2011. С. 156.

²³⁷ Дагбаева С. Д.-Н. Указ. соч. С. 159.

данными статистики по Республике Бурятия за 2008 г. (51,3 и 48,7% соответственно). В связи с этим можно сделать вывод, подчеркивает автор, о том, что бедность характерна для сельских районов, поскольку по данным статистики в 2008 г. сельское население составляло 44,9% и городское 55,1%²³⁸.

Не видно изменений к лучшему и в последние годы. А временами даже ухудшается жизненный уровень населения. Как свидетельствуют данные госстатистики, численность населения Бурятии с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2015 г. составляла 173,6 тыс. человек, а его доля — 17,7%, то в 2017 г. их численность возросла до 182,1 тыс. человек. а доля увеличилась до 18,5%²³⁹. Зато увеличились доходы местной элиты. Как впрочем и в России в целом.

Как пишет бывший Председатель Совета министров СССР Н.И. Рыжков: «Скоропалительная и грабительская приватизация, искусственное создание класса собственников как политической опоры власти Б. Ельцина широко открыли двери для беспредельного обогащения определенной прослойки нашего общества. Именно в эти годы произошел рост их благосостояния, что во многом явилось результатом отказа вводить прогрессивную шкалу налогообложения на доходы граждан и неэффективности мер по пресечению проведения операций через офшоры. Если в 2000 году в России по данным Forbes, не было ни одного долларового миллиардера, то в 2014 году их стало 111.

Концентрация доходов узкой группой лиц стала возможной благодаря не только приватизации, которая продолжается до сих пор, но и росту цен на энергоресурсы при либеральной политике государства в отношении нефтегазовой отрасли. В результате 1% населения России владеет 74,5% благосостояния страны, в том числе 62% находится в распоряжении миллионеров. А остальные 12,5% принадлежат тем, кто пока еще не дотянул до уровня миллионера.

²³⁸ Дагбаева С. Д.-Н. Указ. соч. С. 163–164.

²³⁹ Бурятия 2018. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 122.

По итогам 2016 года ведущие аналитические центры присудили России первое место в рейтинге самых неравномерных экономик мира...

За четверть века с начала нынешних рыночных реформ бедные стали еще беднее, богатые — богаче, а сверхбогатые — кратно богаче»²⁴⁰.

6.2. Безработные и бездомные

Гипертрофированное богатство одних пришло в острое противоречие с бедностью других. В числе бедных были социальные категории безработных и бездомных. На характеристике этих социальных категорий мы остановимся подробнее.

В условиях перехода к рынку обострилась проблема безработицы, ушедшая в небытие в 1931 году она (безработица) снова возникла в начале 1990-х годов в связи с резким повсеместным сокращением объемов производства. К концу 1997 г. в Бурятии были зарегистрированы в органах службы занятости в качестве безработных 13,5 тыс. человек или 2,7% экономически активного населения. Эта цифра, как свидетельствуют материалы статистики, не включает всех лиц, которые не имели занятия, но активно его искали, и в соответствии с методологией Международной Организации труда также должны относиться к безработным. С учетом этой категории безработица охватывала более 14% экономически активного населения, или в 5,6 раза больше численности официально зарегистрированных безработных²⁴¹. Следует отметить, что численность экономически активного населения на протяжении пореформенного периода неуклонно сокращалась: в 1990 г. в экономике республики было занято 479,7 тыс. человек, в 2002 г. осталось 392,3 тыс. Структурная перестройка экономики привела к уменьшению числа занятых в материальном производстве и увеличению — в непроизводственной сфере и сфере услуг. Наибольшее сокращение работников

²⁴⁰ Рыжков Н. И. Тернистый путь России. М.: Вече, 2018. С. 293–294.

²⁴¹ Республика Бурятия 75 лет. Стат. сборник. Юбил. выпуск. 1998. С. 11.

отмечалось в промышленности и строительстве: с 1996 по 2002 гг. на 36,3 тыс.²⁴² В результате нового обострения проблемы занятости, сопровождавшегося увеличением безработных с 72 тыс. человек в 1995 г. до 84 тыс. в 2001 г.²⁴³ уровень безработицы в Бурятии был на 57,1% выше, чем в России и темпы ее роста намного превышали другие регионы страны.

Национальный состав безработных соответствовал национальному составу населения республики: 70,3% — русские, 26,9% — буряты, 8% — лица другой национальности.

Безработица коснулась и социально не защищенных слоев, в особенности молодежи. Во второй половине 1990-х годов среди незанятой молодежи уменьшилась доля лиц, имевших неполное среднее, среднее и профессионально-техническое образование, и увеличилась — имевших среднее, среднее специальное и незаконченное высшее образование. В 1995 г. 3 первые группы составляли 50% незанятой молодежи, в 1997 г. — 34%, а 3 последние в 1995 г. — 49% молодых безработных, в 1997 г. — уже 69%²⁴⁴. В отраслях материального производства доля лиц со средним специальным, высшим и незаконченным высшим образованием уменьшилась на 20%, т. е. из производственных структур вытеснялась наиболее квалифицированная и образованная часть работников²⁴⁵.

В последние 10-15 лет несколько улучшилась ситуация на рынке труда в Бурятии. Если в 2006 г. в республике численность безработных составляла 60,6 тыс. человек, то в настоящее время, точнее в 2017 г., их количество уменьшилось и насчитывает 42,4 тысячи²⁴⁶. Число официально зарегистрированных безработных в органах службы занятости населения составляет 6 тыс. человек. из них 5,6 тыс. назначено пособие по безработице. Следует также отметить, что из общего количества безработных в 2017 г. 76,2% ранее имели

²⁴² Бурятия в цифрах. Улан-Удэ, 1997. С. 28.

²⁴³ Статистический ежегодник по Республике Бурятия № 01-01-15. Улан-Удэ, 2002. С. 10.

²⁴⁴ История Бурятии в 3 т. Т. 3. С. 81.

²⁴⁵ Там же.

²⁴⁶ Бурятия 2018. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ, 2018. С. 81.

работу. Но из них 29,0% уволились по собственному желанию, часть в связи с сокращением штатов, ликвидацией предприятия и др. Глубинные корни безработицы связаны с формированием новой модели занятости, обусловленной развитием рыночных отношений, прежде всего рынка труда. Такова краткая социальная характеристика безработных.

Столь же острой, хотя и менее масштабной, сегодня является проблема бездомности. Современная российская действительность возвратила нас в мир, где существуют не только безработные, но и обездоленные люди — социальное дно общества. По данным на начало 2000 года в России по разным оценкам насчитывалось от 400 тыс. до 4 млн. бездомных. Пожалуй, нет в России региона, где бы проблема бездомных не относилась к числу наиболее злободневных, требующих продуманного и безотлагательного решения.

Как свидетельствуют данные городской службы экстренной социальной помощи, на 370 тыс. улан-удэнцев приходилось в 1996 г. 106 человек без определенного места жительства (бомжей), в 1998 г. — 203, в 2001 г. — более 300, а в 2003 г. — 655. Исследование, проведенное группой преподавателей БГУ (И.И. Осинский, И. Б. Балдаева, И. М. Хабаева) в 1998 г. охватило всех бездомных²⁴⁷. Прошедшие с тех пор четверть века показали, что проблема людей без определенного места жительства не стала менее острой. По данным органов МВД Бурятии в 2019 г. на учете состоит более 1,5 тыс. бездомных. Из них 200 — проживают на улицах Улан-Удэ. В последние годы их численность стремительно растет. Только за время последней операции «БОМЖ» выяснилось, что в городе стало на 27 бродяг больше²⁴⁸.

Социальная группа «бездомные» — это люди, не имеющие пристанища — ни собственного, ни служебного, ни арендованного, предоставленного родственниками, друзьями, знакомыми. Для

²⁴⁷ На материалах исследования была написана монография: Осинский И. И., Хабаева И. М., Балдаева И. Б. Бездомные: социальный статус, образ жизни. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2003. 144 с., а И. Б. Балдаева написала и успешно защитила кандидатскую диссертацию.

²⁴⁸ Улан-Удэнские бомжи «помолодели» и пополнили свои ряды новичками из районов Бурятии. <https://arigus.tv/news/item/16382/>

бездомных общим являются случайные заработки, попрошайничество, мелкие кражи, «рытье» на свалке и в мусорных контейнерах. Все перечисленные способы получения средств существования в строгом смысле слова нельзя назвать трудовой деятельностью, поскольку они не несут в себе созидающего начала. «Цель, к которой одинаково стремятся все бездомные, проста — физическое выживание. Только этим обусловлена вся конкретная деятельность, которой постоянно заняты эти люди. Во-первых, это поиск пищи по принципу «лишь бы съедобно». Во-вторых, такой же настойчивый поиск спиртного (или наркотиков), потому, что практически все бездомные страдают алкоголизмом или наркоманией. В-третьих, поиск одежды (особенно теплой). К которому их вынуждают климатические условия. Никаких иных целей и интересов у представителей социальной группы бездомных наше исследование не обнаружило»²⁴⁹.

Будучи целостным социальным образованием, бездомные внутренне дифференцированы. Внутри группы существуют, по крайней мере на момент исследования, три подгруппы, которые отличаются друг от друга как некоторой специализацией в добывании средств существования, так и величиной так называемого «дохода». К первой группе относятся бездомные, постоянно обитавшие на городской свалке на окраине г. Улан-Удэ в районе поселка стеклозавода. Они перебирали мусор в поисках чего-нибудь полезного для себя. Металлические предметы, стеклотару сдавали, находили там съестное, выпивку и даже деньги. Жили в 13 землянках, когда-то вырытых и оборудованных военными, недалеко от куч мусора. В землянках было электричество, холодильники, радиоприемники, посуда. Этим бездомных называли «элитой», а селение — «поселок Ельцина». После показа передачи об этом «поселке» по ЦТ городская администрация при помощи бульдозеров его сравняла с землей. Бездомные стали жить непосредственно на свалке, в каких-то картонных коробках и других приспособлениях.

Вторая группа («городские»), к которой относится основная масса (около 130 человек), занималась сбором утиля, стеклотары, пла-

²⁴⁹Осинский И. И., Хабаева И. М., Балдаева И. Б. Указ. соч. С. 23.

стиковой посуды. Пищевых отходов из мусорных контейнеров в жилых кварталах, возле торговых точек и на городских улицах. Городские бездомные по уровню «дохода», уступают обитателям свалки. К третьей группе относятся остальные. Они добывают себе средства существования нищенством. На постоянной основе этим занимаются только больные бездомные, которые неспособны ни к какой трудовой деятельности, в том числе и к деятельности городских бездомных. Они сосредоточены в основном на центральном рынке и около Свято-Троицкой церкви, т. е. в наиболее людных местах центра города.

Основной причиной бездомности является прежде всего потеря работы. Кардинальные изменения в экономике: приватизация бывших государственных предприятий, возникновение частных фирм, распад колхозной системы, конверсия военно-промышленного комплекса — все это сопровождалось ростом безработицы. Люди в течение длительного времени не могли найти работу. В ходе анкетного опроса выяснилось, что 91% опрошенных стали бездомными вследствие потери работы. Много среди бездомных бывших селян, строителей. Это как правило люди невысокого образовательного и профессионального уровня. Второй причиной является изгнание из дома супругами. Чаще всего из-за систематического пьянства. Заметным социальным источником бездомности является контингент лиц, возвратившихся из заключения. В ряды бездомных попадает и часть бывших воспитанников детских домов. Иногда бездомными становятся и потерявшие дом в результате стихийного бедствия.

Вызывает озабоченность некоторые изменения возрастной структуры группы бездомных. Она, по мнению специалистов, молодеет. Если раньше в группу бездомных попадали люди пенсионного возраста, то в последнее время в этой группе стали выявляться, лица 1990-91 года рождения²⁵⁰. Это свидетельство того, что российское общество глубоко травмировано. Не может не вызывать чувство сострадания, неловкости вид молодого человека стоящего на улице с протянутой рукой. Во многом повинно в этом предыду-

²⁵⁰ Улан-Удэнские бомжи «помолодели» и пополнили свои ряды новичками из районов Бурятии. <https://arigus.tv/news/item/16382/>

щее и частично нынешнее поколения, позволившие разрушить все то, что было создано их отцами и дедами и ныне оно (это созданное) находится в руках олигархо-бюрократической верхушки страны, а огромная часть народа, его молодежи пребывает в нищете. В их числе и бездомные.

Бездомность, как и безработица — это порождение неолиберального капиталистического строя. При советской власти в середине 30-х годов было покончено с безработицей. А с бездомностью — раньше. Заняты были все трудоспособные граждане, все имели крышу над головой. Общество, государство держали под строгим контролем эту очень важную сферу социального бытия. Конечно, каждый человек должен заботиться о своем трудоустройстве, своей жизни, выстраивать стратегию своей жизнедеятельности на будущее. Не поддаваться иждивенческим настроениям. Но общество не может быть равнодушным к своим членам. На то оно и общество. Известно, что среди бездомных очень высокая смертность, многие из них хронически больные. Они нередко подвергаются издевательствам со стороны подростков, отнимают у них то, что им дали.

Конечно, было бы несправедливым утверждение, что республиканские, городские власти не интересуются бездомными, не проявляют к ним никакого внимания. В течение ряда лет в республике функционирует «Республиканский центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятия «Шанс», который оказывает различные формы помощи, поддержки бездомным: от предоставления им на время жилья, питания до помощи в оформлении пенсионных дел. В пределах своих полномочий республиканские и городские органы социальной защиты оказывают помощь бездомным, принимают участие в их трудоустройстве, в решении вопросов обеспечения на какое-то время жильем, небольшими денежными средствами и др.

Решение проблемы бездомности, а с ней связаны и многие другие проблемы, в том числе преступность, охрана здоровья и др., требует кардинальных мер по повышению уровня жизни всего населения, его занятости, достойной оплаты труда, мер по сбережению народа. Особенно это актуально в специфических природно-

климатических условиях Сибири. Требуется от государства осуществление подлинной социальной политики, провозглашенной и закрепленной в Конституции РФ.

Накопленный мировой опыт свидетельствует, что усилия государства, противодействующие росту численности бездомных, имеют успех там, где проводится целостная государственная социальная политика, направленная на преодоление такого социального бедствия как бедность. Именно широкое распространение бедности служит тем общественным фундаментом, на котором зиждется бездомность, так как контингент бездомных, как отмечалось выше, пополняется преимущественно из малоимущих слоев населения. Представители этой категории населения не имеют средств для удовлетворения основных потребностей в пище, одежде, жилье и транспорте. Средства, в которых нуждаются бедные, складываются из текущего дохода, трансферных платежей, прошлых сбережений и собственности. Степень бедности каждой отдельной семьи зависит не только от величины располагаемых ею средств, но и от количества ее членов, состояния их здоровья и возраста.

Так или иначе, но все меры, способствующие победе над бедностью, в первую очередь, повышение занятости населения, связанное с формированием конкурентной среды, заметный рост заработной платы, существенное увеличение размеров трансфертных выплат, реально могут быть претворены в жизнь, только в условиях эффективно развивающейся экономики.

Экономический подъем в стране приводит к повышению реального дохода на душу населения, что открывает возможности для увеличения сбережений и капиталовложений, для устойчивого повышения производительности труда на основе внутренних источников, а, значит, и для роста личного дохода, выводящего малоимущих граждан и страну из порочного круга бедности.

Задача государства и его политики состоит в том, чтобы разработать эффективную стратегию, которая поможет обеспечить практическую реализацию выхода из бедности. Конкретные пути этого выхода предполагают разработку различных программ по поддержанию уровня доходов, которые предусматривают необходимую величину финансовых расходов, требуемых для этой цели. По мере

нарастания темпов экономического развития в стране будут увеличиваться и возможности для решения проблем бедности.

Политика, направленная против распространения бедности в стране, одновременно решает и ряд других задач социального плана, способствующих лечению такой болезни общества, как бездомность. Среди этих государственных задач на первом месте находится облегчение бремени безработицы. Как известно, к бедным категориям населения в первую очередь относятся люди, длительное время находящиеся без работы. В экономически развитых странах широко развито применение различного рода государственных программ, предоставляющих право на получение пособий по безработице людям, оказавшимся вне занятости, и значительно облегчающих их жизнь в период поиска работы. Получение пособия, этого гарантированного государством дохода, дает возможность им и их семьям в определенной мере сохранять более или менее привычный материальный уровень жизни, не позволяя безработным опуститься в «пучину» бедности. Но назначение социальных программ состоит не только в том, чтобы помогать конкретным людям и семьям выбраться из бедности. Программа государственной помощи бедным направлена также на поддержание стимулов к трудовой деятельности: здоровые люди, не достигшие пенсионного возраста, должны быть мотивированы к поиску работы. Это достигается системой сокращения размера пособий в зависимости от уровня заработанного дохода.

Глава 7

ОБРАЗОВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Одной из важнейших характеристик народонаселения является его образованность, в которой выражается уровень интеллектуального, духовно-нравственного развития его членов. Более динамично в своем прогрессе то общество, которое обладает современными знаниями, имеет развитую систему образования и науки.

В досоветский период уровень образованности, грамотности населения Сибири был невысокий. Из каждых 100 человек только 12 являлись грамотными. Что касается коренного населения, то на каждые 100 жителей приходилось в Забайкальской области 9 грамотных, в Иркутской губернии — только 5²⁵¹. В 1911 г. в начальных школах Иркутской губернии и Забайкальской области обучалось 3249 бурят. Часть бурятской молодежи обучалась в дацанских школах. В 1917 г. в Бурятии в 73 дацанских школах было 4 тыс. учащихся²⁵². В 1916 г. в средних школах Бурятии обучалось 125 бурят, в вузах европейской России — 20-30. На более чем 100 тыс. западных бурят приходилось всего лишь 42 учителя бурята²⁵³.

²⁵¹ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. 74. Забайкальская область. СПб. 1904. С. 34-37; 75. Иркутская губерния. СПб., 1904. С. 32-35.

²⁵² История Бурят-Монгольской АССР. В 2 т. Т. II, Улан-Удэ, 1959. С. 14.

²⁵³ История Бурят-Монгольской АССР. Т. I, Улан-Удэ, 1954. С. 451, 452.

Советская власть понимала, что для построения социализма, развития экономики, культуры, нужны грамотные люди как в центре страны, так и на ее окраинах. В 1919 г. был принят декрет Совнаркома «О ликвидации безграмотности в РСФСР». По этому декрету все население Советской России в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать или писать, должно было учиться грамоте на родном или русском языке. В 1930 г. было введено всеобщее начальное обучение. Благодаря этому в Бурятии грамотность населения в возрасте 9–49 лет в 1926 г. достигла 42,9%, а в 1939 г. — 85,2%. В 1932/33 уч. году в республике существовало 819 школ, в которых обучалось 77,7 тыс. учащихся, в т. ч. 30,1 тыс. бурят. Охват обучением детей школьного возраста (8–11 лет) в 1932/33 уч. году составил 94,2%, в том числе в сельской местности — 93,9%²⁵⁴.

В годы индустриализации и коллективизации, период освоения вновь строящихся промышленных предприятий, оседания кочевого и полукочевого населения, социально-технической реконструкции сельского хозяйства (в первую очередь животноводства), проблема подготовки кадров в республике приобрела исключительно важное значение. В этих условиях была развернута «широкая сеть техникумов, школ ФЗУ, а также и высших учебных заведений. В 1932/33 уч. году в Бурятии функционировало 3 вуза с 358 студентами, 14 техникумов, в которых обучалось 1244 человека, 1 профтехшкола с 58 учащимися, 7 школ ФЗУ (и типа ФЗУ) с 871 учащимися и 60 курсов по подготовке специалистов с 1526 учащимися²⁵⁵. Помимо своих учебных заведений республика ежегодно отправляла молодых рабочих и колхозников в высшие учебные заведения центральных городов СССР. Для подготовки к поступлению в вуз были созданы рабочие факультеты (рабфаки). В 1932/33 уч. году в СССР функционировало более 1000 рабфаков, где обучалось около 350 тыс. человек. «Подготовка кадров с высшим образованием через рабфаки, — как пишет Н. И. Рыжков, — компенсировавшие общий низкий образовательный уровень, позволила создать инженерную и научную элиту страны, которая вошла в ее историю — это выдающиеся ди-

²⁵⁴ 350 лет с Россией. С. 104, 105.

²⁵⁵ Там же. С. 106.

ректора, конструкторы, ученые. Так, советское руководство сумело решить проблему подготовки специалистов с высшим образованием. Это было весьма актуально, ведь без них было невозможно развивать страну на новых принципах»²⁵⁶.

Не ослабевало внимание к проблеме образования населения, подготовки специалистов и в годы Великой отечественной войны. В разгар войны, 24 марта 1942 г. газета «Правда» писала: «Как бы мы ни были поглощены войной, забота о детях, их воспитании остается одной из главных задач. Закон о всеобщем обучении остается неизблемым в условиях войны. Мы должны учесть всех детей и учесть хорошо, несмотря на сложность военного времени. Никаких ссылок на военную обстановку»²⁵⁷».

Несмотря на трудности военного времени, уход на фронт преподавателей и студентов-мужчин, система образования продолжала выполнять свои задачи. В год окончания войны (1945) система образования в Бурятии была представлена тремя вузами (508 студентов), 9 средними специальными учебными заведениями (1896 студентов), 586 школами (71970 учащихся). В школах трудилось 2666 учителей. В 1945/46 уч. году высшими и средними специальными учебными заведениями Бурятии было выпущено 280 специалистов, в которых нуждалось народное хозяйство и культура республики.

В последующие годы на подъем образованности населения, развитие культуры большое влияние оказали перемены, связанные с решениями XX съезда партии, с поисками путей перехода к более демократическим формам в политической жизни и экономической политике, с попытками реформирования административно-командных методов управления. Благодаря принимаемым мерам наблюдался рост грамотности жителей республики. Процент грамотности в возрасте 9-49 лет по данным переписи населения составлял в 1959 г. — 98 (в 1939 г. — 85). В общей численности населения в возрасте 10 лет и старше число лиц, имеющих образование от начального до высшего в 1959 г. составляло 63%. Из 1000 человек населения имели законченное высшее образование в 1959 г.

²⁵⁶ Рыжков Н. И. Указ. соч. С. 265.

²⁵⁷ Правда, 24 марта 1942 г.

12 человек (в 1939 г. — 4)²⁵⁸. В 1960/61 уч. году по сравнению с 1950/51 г. наблюдалось уменьшение численности дневных общеобразовательных школ, что происходило, главным образом, за счет строительства школ с большими учебными площадями, и, соответственно, укрупнения начальных школ в средние. Численность учащихся в сельской местности традиционно была выше, чем в городской (в 1950/51 г. — 64,4% от общей численности учащихся дневных общеобразовательных школ, в 1960/61 г. — 58,8%)²⁵⁹. Большое значение для развития образованности и культуры населения республики имело открытие в 1960 г. библиотечного института, который в 1964 г. был преобразован в Восточно-Сибирский институт культуры. В 1962 г. на базе технологического и строительного факультетов сельскохозяйственного института был создан Восточно-Сибирский технологический институт.

В 1960-е — 70-е годы система образования в Бурятии сделала новые шаги по охвату населения обучением, по улучшению качества знаний. В 1964/65 учебном году было введено 10-летнее обучение, а к 1970 г. был осуществлен переход к всеобщему обязательному среднему образованию. С 1967 г. начался переход на качественно новую форму обучения — кабинетную. Спустя 10 лет все школы имели кабинеты физики, химии и биологии. Эти новшества положительно сказались на качестве образования населения. В 1970 г. на каждую 1000 человек населения Бурятии приходилось 448 человек с высшим, средним и неполным средним образованием (по СССР — 488 человек). Высшее профессиональное образование давали Бурятский пединститут им. Д. Банзарова, Бурятский сельхозинститут, Восточно-Сибирский технологический институт и Восточно-Сибирский институт культуры. Заочное обучение проводил филиал Новосибирского института торговли...²⁶⁰.

К 1970 г. грамотность населения Бурятии, как показали материалы переписи населения, приблизилась к 100% — составила 99,5%, в

²⁵⁸ 350 лет с Россией. С. 127.

²⁵⁹ Там же. С. 148.

²⁶⁰ 350 лет с Россией. С. 183.

том числе мужчин — 99,6%, женщин — 99,4%. Грамотность городского населения составила 99,7%, сельского — 99,4%.

В Бурятии, как и в целом в СССР, продолжалась целенаправленная деятельность по развитию системы образования, по расширению возможностей получения образования каждым человеком. Право на образование было зафиксировано в 1977 г. в новой редакции Конституции СССР (статья 45). Аналогичное право на образование было закреплено в Конституции (Основном законе) Бурятской АССР, принятой на внеочередной восьмой сессии Верховного Совета республики девятого созыва 30 мая 1978 года: статья 39 гласила «Граждане Бурятской АССР имеют право на образование. Это право обеспечивается бесплатностью всех видов образования, осуществлением всеобщего обязательного среднего образования молодежи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством; развитием заочного и вечернего образования; предоставлением государственных стипендий и льгот учащимся и студентам; бесплатной выдачей школьных учебников; возможностью обучения в школе на родном языке; созданием условий для самообразования»²⁶¹.

Провозглашенные Конституцией широкие права на получение образования с достаточной полнотой и последовательностью реализовывались. В Бурятии, как и в стране в целом, была ликвидирована неграмотность, эффективно функционировала созданная за годы советской власти система образования. Специалист имел довольно высокий социальный статус в обществе, его труд неплохо оплачивался.

К концу последнего советского десятилетия общество подошло с высоким уровнем образованности своих граждан. Как показывают материалы переписи населения в 1989 г. на каждую 1000 человек в Бурятии было 118 человек с высшим образованием, 18 — с неза-

²⁶¹ Конституция (Основной закон) Бурятской Автономной Советской Социалистической Республики. Принята на внеочередной восьмой сессии Верховного Совета Бурятской АССР девятого созыва 30 мая 1978 года. — Улан-Удэ. 1978. — С. 45 (ст. 39).

конченным высшим, 188 человек — со средним специальным, 287 — со средним общим, 208 — с неполным средним и 118 — с начальным образованием²⁶². Следует отметить, что советская высшая школа характеризовалась тем, что она давала своим выпускникам глубокие фундаментальные знания, прежде всего в области естественных наук. Это, разумеется, не значит, что отечественная система образования была безупречной и не нуждалась в совершенствовании, в реформировании. По мнению Н.И. Рыжкова, существенным недостатком советской системы являлась низкое качество гуманитарного образования из-за идеологических штампов; сравнительно невысокий уровень преподавания иностранных языков; исключение из школьной программы такого важного предмета как логика; отмена преподавания латыни и греческого языка. На этих языках построена почти вся современная научная терминология, медицинская и биологическая наука и т. д. Отмечая недостатки советской системы образования, Н.И. Рыжков подверг критическому анализу современное ее реформирование в соответствии с требованиями Болонской декларации. Он — решительный противник применения системы ЕГЭ. Данный экзамен, по мнению Н.И. Рыжкова, «не отображает реальных знаний, ведь последние два года обучения в школе учеников тренируют решать конкретные задачи в виде тестов и не развивают их всесторонне»²⁶³. И в заключение о школьном образовании Н.И. Рыжков пишет: «Возрождение всеобщего образования в России на научной основе, возвращение утраченных за время так называемых «реформ» плодотворных научных, педагогических и научно-методических традиций — вот задачи, которые необходимо решать незамедлительно»²⁶⁴. Трудно не согласиться с суждениями известного советского руководителя. Охвативший в 90-х годах общесистемный социально-экономический кризис и деятельность реформаторов, избравших неолиберальную стратегию развития страны, оказали негативное воздействие на реформирование системы образования, которое вынуждено было

²⁶² 350 лет с Россией. С. 231.

²⁶³ Рыжков Н. И. Указ. соч. С. 282.

²⁶⁴ Там же.

заняться самовывживанием, в значительной мере абстрагируясь от реальных потребностей страны. При этом многие завоевания отечественного образования оказались утраченными. Система образования в Бурятии, как и в других регионах России оказалась в трудном материальном, финансовом положении. Учителям многие месяцы не выплачивалась заработная плата. Согласно новым установкам, школа отделялась от выполнения воспитательных функций по отношению к учащимся.

Нелегко приходилось высшим и средним специальным учебным заведениям Бурятии, что можно проиллюстрировать на примере Бурятского педагогического института. Это один из успешно развивающихся вузов в Восточной Сибири. В конце 80-х — начале 90-х годов БГПИ вел строительство главного учебного корпуса (на 1400 мест) и студенческого общежития (на 880 мест). Заказчиком строящихся объектов выступало Министерство просвещения РСФСР. В процессе строительства институт испытывал большие трудности: деньги на строительство поступали с большими перебоями, не хватало стройматериалов, техники, строителей (строительные работы выполняли студенты под руководством мастеров организации подрядчика). Кроме того, трудности выражались и в частых задержках зарплаты преподавателям. Резко сократилось финансирование вуза, приобретение оборудования. Постоянно пересматривались учебные планы. Возникли трудности с набором студентов. Снизилась посещаемость студентами учебных занятий (посещение стало свободным). Стало беспокойно в студенческих общежитиях (нередко их посещали городские хулиганы). Ректору пришлось пойти на замену вахтеров в общежитиях сотрудниками милиции, чего раньше никогда не было. В студенческом коллективе стало меньше проводиться воспитательных мероприятий с участием преподавателей. Министерство просвещения РСФСР считало, что в вузе нет необходимости заниматься воспитанием студентов. Какое, дескать, может быть воспитание взрослого человека, свободной, суверенной личности? Кстати, один из очень известных авторов в журнале «Высшее образование в России» обратился к читателям с вопросом: «Вправе ли преподаватель вторгаться во внутренний интимный мир студента и пытаться влиять на него? Несомненно, преподаватель не имеет

права покушаться на суверенитет студента, ущемлять его личные достоинства, но он не может преподавать, не воспитывая студента. «Преподавание, — как не без основания считал известный русский историк В.О. Ключевский, — одно из средств воспитания, а в воспитании всего важнее знать, с кем дело имеешь и как его лучше сделать»²⁶⁵.

Конечно, преподаватели вузов, как и средних специальных учебных заведений и общеобразовательных школ по-прежнему участвовали в воспитании студенческой молодежи и учащихся.

Преподаватели вузов и ссузов Бурятии готовят не только высококвалифицированных специалистов, но и современных российских интеллигентов. В 2017/2018 учебном году в вузах Бурятии насчитывалось около 1,5 тыс. преподавателей, в том числе более 200 докторов и около 1000 кандидата наук²⁶⁶. В вузы, расположенные в Улан-Удэ ежегодно принимается в среднем от 5,5 до 8,5 тыс. студентов и примерно столько же выпускается. Система образования в Бурятии в последние годы выглядит следующим образом (табл. 33)²⁶⁷.

Таблица 33
Система высшего образования в Бурятии. 2010–2017 гг.

	2010	2012	2015	2016	2017
Численность студентов	41705	40214	33574	28688	24329
Принято	10676	8416	6775	5512	5818
Выпущено, всего	8604	7854	7903	7264	5401
в т. ч. бакалавра	296	374	4131	4926	4427
специалиста	8238	7224	3423	1972	333
магистра	43	201	349	366	641

Приведенные данные свидетельствуют о широкомасштабной подготовке специалистов в Республике Бурятия. Кроме того, значительная часть молодежи обучается в университетах других регио-

²⁶⁵ Цит. по: Вопросы истории. 1965. № 7. С. 211.

²⁶⁶ Бурятия 2018. С. 168.

²⁶⁷ Таблица составлена по: Бурятия 2013. С. 189, 190; Бурятия 2018. С. 171, 172.

нов России и за рубежом. В последние годы произошло некоторое сокращение обучающихся в Бурятии.

Особое место в системе образования населения занимает общеобразовательная школа. Она дает основные, наиболее значимые системные знания об окружающем мире и служит фундаментом для получения новых, специальных знаний. Общеобразовательная школа является обязательным звеном для всего населения соответствующего возраста. Как показывают статистические данные ныне почти все население Бурятии школьного возраста проходит обучение. Численность обучающихся по общеобразовательным программам начального, основного и среднего общего образования в 2015 г. составляла 134,0 тыс., в 2016 г. — 134,8 тыс., в 2017 г. — 138,1 тыс. человек. Охват обучением составлял 103,6%²⁶⁸. Часть населения обучается по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих среднего звена. В 2017 г. они насчитывали 6,2 тыс. человек. 19,2 тыс. человек обучается по программам специалистов среднего звена. Охват молодежи образовательными программами среднего профессионального и высшего образования составляет 18,5%²⁶⁹.

В решении проблемы образованности населения в современных условиях значима роль дошкольного образования, где дети получают стартовые знания об окружающем мире, о нормах поведения, где формируется интерес к получению знаний. Детсад — это первый социальный институт, который учит детей жить в социуме. В 2017 г. в Бурятии осуществляли образовательную деятельность, присмотр и уход за детьми 563 дошкольных учреждения (в основном детские сады) с числом воспитанников 59,3 тыс. человек. На 1000 детей в возрасте 1-6 лет приходилось 111 мест, из них в городах и поселках городского типа 116 мест, в сельской местности — 104 места²⁷⁰. Тем не менее в республике существует острая потребность в детских садах. По состоянию на 1 января 2019 г. в очереди в детсады в Бурятии стояли порядка 12 тыс. детей, из них в возрасте

²⁶⁸ Бурятия 2018. С. 146.

²⁶⁹ Там же. С. 147.

²⁷⁰ Там же. С. 149.

от 3 до 7 лет около 6 тыс. Самая большая нехватка мест в детсадах в г. Улан-Удэ. По данным пресс-службы правительства к 2021 г. в Бурятии появится 22 новых садика более чем на 5600 мест²⁷¹.

В целом, население Бурятии характеризуется высоким образовательным уровнем. Этот уровень достигнут главным образом в годы советской власти. В последующем органами власти республики прилагались усилия по его поддержанию и развитию.

К числу проблем в сфере образования последних десятилетий, на наш взгляд относятся: во-первых, некоторая часть молодежи не учится в школе; во-вторых, произошло снижение качества образования, особенно в сельской местности; в-третьих, существенно сузились возможности получения молодежью высшего образования, особенно в центральных вузах страны; в-четвертых, в общественном сознании произошло заметное снижение статуса учителя, преподавателя вуза, что негативно сказывается на решении проблемы повышения уровня образованности населения.

Крайне отрицательное влияние на школу, включая высшую оказывает утверждающаяся в обществе атмосфера лжи, культ потребления, силы. Не случайно, система ценностей современного школьного подростка весьма существенно отличается от идеалов молодежи 1960-1970-х годов. Сегодня модно быть жестоким, циничным, «крутым», иметь деньги. К сожалению «крутостью», развязностью страдают некоторые журналисты, в том числе местные, чем оказывают дурное влияние на общественное, в том, числе подростковое, сознание. Нужно безотлагательно остановить это повсеместное разложение молодежи. Общество устало быть свидетелем бесконечной борьбы за богатство, за власть, сопровождающиеся жестокостью, насилием, несправедливостью, разрушающих нравственные основы народа. Это должно вызывать тревогу у руководства государства. Нужно поднять роль системы образования, учительства. Из сферы услуг, какой является образование в современной России, вернуть его в лоно важнейших национальных достоя-

²⁷¹ Очередь в детские сады в Бурятии будет ликвидирована в 2020 году <https://www.baikal-media.ru/news/society/358191/> (дата обращения: 12.10.2019 г.)

ний. Самому государству нужно по-настоящему вернуться в образование, ведь только в начале 2000 года государство установило приоритет образования в государственной политике, а основные принципы образовательной политики России определены в Национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 года и получили свое закрепление в Законах Российской Федерации «Об образовании».

Доктрина призвана способствовать изменению направленности государственной политики в области образования, укреплению в общественном сознании представления об образовании и науке как определяющих факторах развития современного российского общества.

Опережающее развитие образования на основе принятой доктрины призвано вывести Россию из кризиса, обеспечить будущее нации, достойную жизнь каждой семье, каждому гражданину России. Хотелось бы надеяться, что Национальная доктрина найдет свое реальное воплощение в жизнь современного российского общества.

ГЛАВА 8

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

8.1. Характеристика, основные причины и векторы

Существенное влияние на демографическую ситуацию оказывают миграционные процессы. Под миграцией населения (от лат. *migratio* — переселение) понимается перемещение населения по территории под влиянием различных факторов. Такими факторами могут быть экономические, политические, религиозные, экологические и другие явления, обстоятельства, которые делают необходимым данное перемещение. Во все времена люди передвигались по земле, переселялись в поисках более благоприятных условий. С одной стороны, миграция — это составная часть общественных отношений, а с другой, — индикатор состояния экономического развития страны²⁷². Будучи закономерным явлением общества, социальным феноменом, миграция на каждом этапе своего развития имеет качественные изменения, особенности, направления и тенденции, поэтому она сложна, многогранна и неоднозначна. Бывают внешняя, внутренняя миграция, а также маятниковая, сезонная, безвозвратная и др. На сегодня миграцию характеризуют как с положительной стороны, отмечая ее полезность, так и с отрицательной —

²⁷² Метелев С. Е. Динамика миграционных процессов в России // Человек и труд. М., 2006, № 8. С. 56–60.

считая ее одной из острых и трудноразрешимых проблем современности²⁷³.

Мы уже частично касались проблем миграции в Бурятии на предыдущих этапах ее развития. В досоветский, советский и постсоветский этапы наблюдались различные формы миграционных процессов. Они сыграли огромную роль в становлении и развитии Бурятии, как и других регионов Сибири.

Заселение в прошлом этих регионов, как собственно и в последующее время, их интенсивное развитие, а также сформировавшееся там население не только отличаются большим многообразием, но и имеют ряд сходных черт, в том числе в сфере демографического развития. Одной из них является отток населения, охвативший сибирские и дальневосточные регионы.

С начала 1990-х годов произошел резкий отток населения из Сибири, в том числе из Бурятии. Если в 1960-70-е годы потоки мигрантов направлялись в Сибирь, особенно люди молодого возраста ехали за большими деньгами, романтикой, то в 1990-е годы двигались преимущественно в обратном направлении. В постсоветские годы отток населения из республики превышает количество прибывающих в нее. Так, с 1990 по 2001 гг. прибыло в республику из других регионов страны и из зарубежья 156,1 тыс. человек, а выбыло 187,6 тыс. Миграционная убыль составила 31,5 тыс. человек. За последние семь лет (с 2011 по 2017 гг.) этот показатель равнялся 22,5 тыс. человек²⁷⁴.

По сравнению с 90-ми годами в последние 7 лет уровень миграции возрос. Только за 2 последних года убыль составила 7,4 тыс. человек населения. Характерно, что здесь на миграционные передвижения, их вектор оказал воздействие этнический фактор: в потоке выезжающих из Бурятии в другие регионы страны преоблада-

²⁷³ Якшибаева Г.В., Назарова У.А. Сущность трудовой миграции как экономической категории и ее значение для социально-экономического развития региона / Трудовая миграция и рынок труда. <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-trudovoy-migratsii-kak-ekonomicheskoy-kategorii-i-ee-znachenie-dlya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (дата обращения: 12.09.2019 г.).

²⁷⁴ Бурятия 2016. С. 74.

ли русские; в потоке въезжающих в республику — буряты. Об изменениях национального состава населения Бурятии дают представление следующие данные.

Таблица 34
Миграция населения Бурятии (2011–2017 гг.), тыс.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Всего за 2011-2017 гг.
Прибыло	30,3	35,2	37,5	40,6	43,5	43,5	40,5	271,1
Выбыло	34,7	39,7	41,1	41,8	45,5	46,8	44,0	293,6
Миграционный прирост / убыль	-4,4	-4,5	-3,6	-1,3	-2,0	-3,3	-4,1	-22,5

Таблица 35
Национальный состав жителей Бурятии (1959–2010 гг.), тыс.

	1959	1970	1979	1989	2002	2010
Все население	673,3	812,2	899,4	1038,2	981,2	972,0
%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в т.ч. буряты	135,8	178,7	206,9	249,5	272,9	386,8
%	20,0	22,0	23,0	24,0	27,8	29,5
русские	502,6	597,0	647,8	726,2	665,5	630,8
%	74,6	73,5	72,0	70,0	67,8	64,9
другие национальности	34,9	36,5	44,7	62,5	42,8	54,4
%	5,2	4,5	5,0	6,0	4,4	5,6

За период с 1989 по 2010 гг. число русских в Бурятии уменьшилось на 95,4 тыс. человек. Часть из них выехала в другие регионы СССР и России на постоянное место жительства. Среди них специалисты, рабочие, приехавшие на строительство БАМ и другие круп-

ные стройки в 1970-е гг. Произошло уменьшение числа военнослужащих и воинских частей (перевод их в другие регионы, увольнение в запас). Значительным является уровень смертности среди русского населения. Он заметно превышает показатель смертности представителей других этнических групп.

Бурятское население, напротив, увеличилось в 2010 г. по сравнению с 1989 г. на 37,3 тыс. человек. Рост произошел за счет более высокой рождаемости и миграции из других регионов России, в основном из сопредельных. В структуре мигрантов большой удельный вес занимает наиболее образованная часть бурят. По мере развития бурятского этноса все больше проявляет себя тенденция концентрации представителей коренной национальности в местах их исторического обитания. Так, если в 1959 г. в Бурятии проживало 54,0% всех российских бурят, то в 1989 г. — 59,8%, а в 2010 г. — 62,2% (то есть почти две трети). Концентрация этноса имеет, на наш взгляд, важное значение для его сохранения и дальнейшего развития. В то же время концентрация бурят не означает некой их замкнутости, обособленности. Буряты, также как и русские, активно участвуют в миграционном процессе. Особенно молодые люди в возрасте от 16 до 29 лет, в том числе получившие высшее образование. В ряде российских городов существуют значительные по численности бурятские диаспоры (в Москве, Санкт-Петербурге, Иркутске и др.).

Отрицательный коэффициент миграционного прироста в 2016 г. имели также Иркутская область и Забайкальский край.

Куда мигрирует население Бурятии? В качестве примера для анализа приведем соответствующие материалы за 2015 год. Согласно данным госстатистики из Бурятии за пределы республики в 2015 г. выехало 16,2 тыс. человек, из них в регионы СФО — 53,5%, Центрального округа — 13,0%, Дальневосточного — 12,2%, Северо-Западного — 7,3%, Южного — 3,9%, Приволжского — 3,15%. 376 граждан России мигрировали за рубеж, в основном в страны СНГ²⁷⁵. В Сибири лидером по приему мигрантов является Новосибирская

²⁷⁵ Бурятия 2018. Статистический ежегодник № 01-01-12. Улан-Удэ. 2018. С. 75.

область. У нее в 2016 г. миграционный прирост составил 15,3 тыс. человек. Численность прибывших в область в этом году на 22,3% превысила отток из области²⁷⁶. Высокие показатели миграционного прироста в Сибири имеет Томская область. В 2015 г. интенсивность въезда из других регионов России отмечалась в Чукотском автономном округе (84 прибывших на 1000 человек постоянного населения). Заметно ниже в Республике Алтай (59), Ямало-Ненецком округе (57). В общей сложности за счет миграционного обмена с другими регионами России в 2015 г. увеличилось население лишь тринадцати регионов-субъектов федерации. Наиболее интенсивный миграционный прирост населения за счет сибирских и других российских регионов в 2015 г. зарегистрирован в Севастополе (24,4%). В Санкт-Петербурге, Москве, Московской и Ленинградской областях, Краснодарском крае его интенсивность в 2,5-3,2 раза ниже (от 8 до 10%). В остальных регионах она составляла менее 4%.

Указанные направления миграции населения Бурятии подтверждаются и статданными за январь — сентябрь 2019 г. За этот период отток населения из Бурятии составил 2989 человек. Это выше значения соответствующего периода прошлого года на 48,2%.

Из 30130 прибывших в республику зарегистрировались по новому месту жительства 15179 человек. Из 33119 выбывших снялись с регистрационного учета по прежнему месту жительства 17510 человек.

Основная часть мигрантов (98,5%) перемещалась в пределах Российской Федерации. В границах республики совершенно 64% перемещений. Для мигрантов наиболее привлекательными территориями республики являются Иволгинский район, где интенсивность миграционного прироста составила 29,7 промилле, Тарбагатайский район (26,2 промилле), а также Заиграевский район (0,4 промилле). Из остальных районов, из Улан-Удэ и Северобайкальска происходил отток населения. Наиболее высокая интенсивность оттока на 1000 населения наблюдалась в Муйском (-28,6), Северобайкальском (-21,9) и Джидинском (-19,8) районах. Из районов, приравненных к

²⁷⁶ Качество социально-трудовой сферы Новосибирской области в 2016 г. Аналитическая записка Министерства труда, занятости и трудовых ресурсов Новосибирской области. 2017. С. 14.

Крайнему Северу республики, интенсивность миграционного оттока составила 11,2 промилле.

В общем объеме миграционных потоков удельный вес межрегиональной миграции составил 34,5%. Миграционный отток населения из республики в другие регионы России в сравнении с аналогичным периодом прошлого года вырос на 799 человек и составил 2587 человек.

Жители Бурятии чаще переезжают в регионы Центрального федерального округа — 765 человек, в том числе в Москву и Московскую область — 597; в регионы Южного федерального округа — 416, в том числе в Краснодарский край — 261; в регионы Северо-Западного федерального округа — 403, в том числе в Санкт-Петербург и Ленинградскую область — 327 человек. Отток населения в регионы Сибирского федерального округа составил 551 человек. Наибольший отток населения сложился с Иркутской областью (457 человек.), Тувой (244 человека), Красноярским краем (117 человек). При этом население республики пополнилось в основном за счет мигрантов из Забайкальского края (311 человек), Алтайского края (16 человек). Международная миграция в 2015 г. в общем потоке миграции занимала незначительную долю (1,5 %). В результате международной миграции отток населения из республики составил 402 человека: из зарубежных стран в республику прибыло 288 и выбыло 690 человек. В миграционном оттоке населения наибольший удельный вес составлял и иммигранты на Украину (163 человека), Узбекистан (65 человек) и Азербайджан (45 человек). Впрочем, по сравнению с январем — сентябрем прошлого года отток населения в другие страны вырос также очень существенно — на 75,5 %²⁷⁷.

Основные причины миграционных настроений как русского, так и бурятского населения республики кроются в особенностях ее социально-экономического развития: низкая заработная плата, высокий уровень бедности, безработица, узкий внутренний республиканский рынок с низкооплачиваемыми вакансиями и социально

²⁷⁷ Отток из Бурятии вырос почти на 50 процентов. <https://gazeta-n1.ru/news/69349/> (дата обращения: 13.09.2019 г.).

непрестижными рабочими местами, ограниченными возможностями для реализации молодых специалистов. Многие из них теряют перспективу осуществить свои планы, намерения в Бурятии, как и в других районах Сибири. Согласно исследованиям ВЦИОМ 2012 г. благоприятной обстановку на востоке России видят лишь 10% населения во всех целевых группах. При этом главный негативный фактор, который отмечает почти половина сибиряков и дальневосточников — дороговизна жизни (46%). Из них 60% намерена уехать в другой город России, а 20% вообще в другую страну (еще 23% точно собрались уезжать, но пока не решили куда)²⁷⁸.

В 2018 г. в интернете были помещены результаты социологического исследования, проведенного среди молодежи Забайкальского края. Сообщалось о том, что 74,2% студентов в своих ответах выразили желание после окончания учебы уехать из Забайкальского края. Основными причинами желая покинуть регион были указаны: недоступность, дороговизна жизни (55,5%), низкий уровень зарплат, стипендий, пособий (67,7%), высокие цены на товары и услуги (62,6%), низкий уровень социально-экономического развития края (44,7%). Многие из жителей Забайкалья, как и других регионов Сибири реализуют свои намерения. В 2018 г. в Забайкальский край прибыло 29,3 тыс. человек, а выбыло 36,7 тыс., в Иркутскую область соответственно — 68,1 тыс. и 74,0 тыс.²⁷⁹

Как уже отмечалось: еще недавно люди ехали в Сибирь за большими заработками. Сегодня сами сибиряки в поисках лучшей жизни в других регионах. Для них главными мотивами, вызывающими переезд, остаются проблема трудоустройства и потребность в достойных условиях жизни, а также в реализации себя как специалиста.

Эти же причины в основном детерминируют и внутреннюю миграцию. Причем она, как уже отмечалось, является преобладающей, то есть основная часть мигрантов перемещается по террито-

²⁷⁸ Приводится по: Немировский В. Г., Половинко В. С. Возможности модернизации регионов Сибирского федерального округа // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 29.

²⁷⁹ Высшее образование в Забайкальском крае // <https://infourok.ru/visshee-obrazovanie-v-zabaykalskom-krae-problemi-i-puti-ih-resheniya-2760988.html> (дата обращения: 23.03.2019 г.)

рии республики. В 2015 г. из 43,5 тыс. прибывших на внутриреспубликанские перемещения пришлось 67,4%, а из 45,5 тыс. выбывших — 65,6%. В большей части регионов Бурятии и г. Северобайкальска происходил отток населения. Только г. Улан-Удэ и районы прилегающие к столице республики Иволгинский, Тарбагатайский и Заиграевский имели положительное сальдо миграции. Это означает, что сельское население, после некоторой относительной паузы, снова, начиная с 2010 г., стало более активно участвовать в пополнении городских жителей. Упомянутая пауза длилась с 2005 по 2009 гг., когда доля горожан ежегодно составляла примерно 55,5%, что на 4-4,5% ниже чем 1995-2002 гг. Уменьшение численности горожан и увеличение численности сельского населения объясняется перемещением части городских жителей в село и занятием сельскохозяйственным производством, предпринимательской деятельностью. А также приданием некоторым поселкам статуса сельских поселений. В последующие годы произошла стабилизация численности и удельного веса городского и сельского населения. В 2013 г. доля горожан в Бурятии равнялась 59,0%, сельских жителей 41,0%. Такими же были эти показатели и в 2016 г. В целом по России по данным Росстата в 2015 г. городское население составляло 74,0%, сельское — 26,0%. Это свидетельствует о серьезном отставании Бурятии по данному показателю от других регионов страны.

В условиях падения численности населения в России, особенно трудоспособного возраста, возрастает роль трудовой миграции. «Трудовая миграция, — как отмечают Г. В. Якшибаева и У. А. Назарова, — как часть более общего понятия «миграция», в отличие от других видов миграции, характеризуется тем, что это прежде всего активные граждане в трудоспособном возрасте, обладающие физическим и интеллектуальным развитием, основная цель которых — найти подходящую работу с относительно высокой заработной платой, удовлетворяющей их потребности. Трудовую миграцию понимают как совокупность территориальных перемещений населения, связанных с поиском работы как внутри страны (внутренняя трудовая миграция), так и за рубежом (внешняя трудовая миграция)»²⁸⁰.

²⁸⁰ Якшибаева Г. В., Назарова У. А. Указ. соч. С. 6, 17.

В сфере трудовой занятости в Бурятии наблюдается уменьшение доли трудоспособного населения и рост численности лиц пенсионного возраста. Происходит отток специалистов вследствие их перепроизводства, отсутствия ниш занятости. В то же время ощущается необходимость в дополнительной рабочей силе. В течение длительного времени в регионе наблюдается отрицательный коэффициент миграционного прироста населения.

Нельзя не согласиться с профессором З. А. Даниловой, ратующей за более широкое использование в Бурятии иностранной рабочей силы, подчеркивающей мысль о том, что миграция является экономически рациональным поведением населения, позволяющим решить проблемы заработка и условий труда, а также удовлетворить потребности производства в низкооплачиваемой рабочей силе в связи с нежеланием местных жителей работать в сферах применения тяжелого и «грязного труда». При этом автор ссылается на то, что, например, в Республике Бурятия более 10 тыс. вакансий на различные специальности, в том числе рабочие, в 2016 г. оставались невостребованными местным населением²⁸¹. В Бурятии в настоящее время трудятся 628 граждан других государств, в основном членов Евразийского Союза. Они заняты преимущественно в сфере строительства, на предприятиях обрабатывающей промышленности и добывающих производств, в торговле. Трудятся в основном граждане из Китая.

В составе внешних трудовых мигрантов преобладают временные мигранты невысокой квалификации. Что касается лиц с высокой квалификацией, то таких мигрантов очень мало. По мере развития экономики потребность в трудовых ресурсах будет расти и масштабы привлечения иностранной рабочей силы, надо полагать, увеличатся.

²⁸¹ Данилова З. А. Международные миграции в трансграничном Байкальском регионе // Республика на востоке России: траектории экономического, демографического и территориального развития: сб. науч. статей. отв. ред. А. С. Бреславский. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. С. 168, 169.

Вместе с тем существуют и определенные риски в решении данной проблемы. Как не без основания обращают внимание исследователи Г. В. Якшибаева и У. А. Назарова на то, что «трудовая миграция сегодня, в условиях перехода России к рыночным отношениям, создает огромные проблемы для общества, это и рост безработицы, изменение структуры трудовых ресурсов, появление новых маргинальных слоев, усиление нагрузки на инфраструктуру, обострение криминогенности, рост нерегулируемой миграции, что существенно дестабилизирует общество и отрицательно сказывается на социально-экономическом развитии региона»²⁸².

Это требует от государства, его региональных органов разумно, взвешенно строить миграционную политику. Нельзя не согласиться с С.В. Соболевой и О.В. Чудаевой в том, что «миграционная политика», связанная с привлечением иностранной силы должна носить вспомогательный и избирательный характер, и ее масштабы не должны быть значительны. Требуется использование квот на привлечение иностранной рабочей силы для компенсации дефицита трудовых ресурсов на низкоквалифицированных работах в строительстве, в сфере обслуживания, в ЖКХ»²⁸³.

В «Концепции демографического развития Республики Бурятия на период до 2015 года», утвержденную правительством республики (13.01.2011 г.), определены основные задачи по привлечению мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития региона. В числе таких задач:

– содействие добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, а также стимулирование возвращения в Российскую Федерацию эмигрантов;

²⁸² Якшибаева Г. В., Назарова У. А. Указ. соч. С. 7/17.

²⁸³ Соболева С. В., Чудаева О. В. Демографическая политика Сибири как составляющая стратегии социально-экономического развития // Экономико-демографическое развитие Сибири и Дальнего Востока: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей. Ч. 1. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та. 2010. С. 5.

– создание условий для сокращения экономической миграции из Республики Бурятия и оптимизации отраслевой и территориальной структуры распределения трудовых ресурсов;

– содействие переселению молодых семей из городских поселений в сельскую местность путем создания им наиболее благоприятных условий для реализации экономических и репродуктивных функций, в том числе и для мигрантов из других регионов;

– привлечение квалифицированных иностранных специалистов, в том числе выпускников российских высших учебных заведений, на постоянное место жительства в Республику Бурятия, привлечение квалифицированных специалистов из других субъектов Российской Федерации;

– разработку социально-экономических мер по повышению миграционной привлекательности республики, муниципальных образований, из которых происходит отток населения и которые имеют приоритетное значение для национальных интересов;

– создание условий для интеграции иммигрантов в общество и развития терпимости в отношениях между местным населением и иммигрантами в целях предотвращения этноконфессиональных конфликтов;

– предупреждение потоков нелегальной миграции и негативных последствий, вызываемых ею²⁸⁴.

8.2. Внешняя (международная) миграция. Адаптация мигрантов

Особого внимания заслуживает проблема внешних мигрантов и их адаптации в новых условиях жизнедеятельности. Как уже отмечалось, внешние мигранты занимают значительное место в населении не только Бурятии, но и в Сибири и Российской Федерации в целом. Они являются важным фактором компенсации естественной

²⁸⁴ Концепция демографического развития Республики Бурятия на период до 2025 года. Приложение 1. Утверждена Постановлением Правительства Республики Бурятия от 13.01.2011. № 5. Текущий архив Правительства РБ.

иммиграционной убыли населения. В 2014 г. на территории СФО находились в течение 8 месяцев 832,6 тыс. иностранных граждан, что на 7,9% больше, чем в 2013 г. Основную часть иностранцев составляли граждане СНГ. Дальнее зарубежье представлено в основном гражданами КНР. Для работы и проживания иностранцы предпочитают Новосибирскую, Иркутскую области и Красноярский край. В Бурятию за 3 года (2013-2015) прибыло 2636 иностранных граждан, из них 2151 человек из стран СНГ (588 из Украины, 492 из Узбекистана, 260 — из Киргизии, 256 — из Армении, 166 — из КНР)²⁸⁵. Сегодня в России проживает почти 20 млн. иностранных граждан, что равно населению такой страны как Португалия. Поток мигрантов компенсирует естественную убыль населения, которая в России с 1992 г. составила 13 млн. человек (мигранты восполнили ее на 6,5 млн.), восполняет трудовые ресурсы, создает условия для свободной конкуренции на рынке труда. В 2019 г. доля мигрантов в населении России составляет 8%. Внешняя миграция играет важную роль в обеспечении российской экономики трудовыми ресурсами (в том числе высококвалифицированными и квалифицированными), восполнении выбывшей части населения в другие страны.

В иммигрантской среде существует устоявшееся мнение, что если иммигрировавший человек находится за чертой бедности длительное время, и при этом пользуется поддержкой этнического анклава, значит у него не хватает бережливости, усилий, способностей и соответственно морали. Данный человек в общественном мнении диаспоры оценивается как «бездельник», «стесняющийся работы». И наоборот, преуспевающий человек пользуется всеобщим уважением и почетом.

В условиях растущей глобализации во многих странах увеличивается потребность в иностранной рабочей силе. Так, например, в США в 2010 г. планировалось открытие на рабочем рынке более 33 млн. вакансий и предполагалось, что львиную долю этих вакансий займут иммигранты. Исследования фирмы NAM–Deloitte&Touche показывает, что на 2020 год США будут нуждаться в более чем 10

²⁸⁵ Бурятия. 2016. С. 74.

млн. рабочих²⁸⁶. Это объясняется тем, что американское общество стареет (правда, каждая американка рождает по 2 ребенка) и не хватает собственной рабочей силы (а некоторые виды физического труда не пользуются спросом у коренных жителей). Мигранты используются не только на непрестижных видах труда. Доля иммигрантов прежде всего велика в сфере инженерии, медицины, информационных технологий, физики. Наибольшим спросом пользуются профессии, связанные с ядерной физикой и компьютерными технологиями, а также связанные с химией и биологией. Иммигранты заняты в основном в промышленности, строительстве, торговле, сервисе, индустрии развлечений. Значительна доля иммигрантов в области научных исследований. Бытует мнение, что если иммигранты уйдут из американского центра высоких технологий — Силиконовой Долины, то он прекратит свое существование.

Следует отметить, что в годы кризиса и реформ в России значительная часть советских, российских специалистов, в том числе ученых, мигрировали в США, другие страны, где в настоящее время продолжают трудиться.

По данным А. Л. Алферова и Ф. Э. Шереги только в США проживают более 16 тыс. докторов наук — выходцев из бывшего СССР.

Процесс эмиграции, переселение мигрантов в новую для них страну, связан с рядом изменений: демографических, социальных и экономических. Для эмигрантов главным в районе вселения является пройти стадию приживаемости, которая является заключительной стадией, основным и самым сложным компонентом миграционного процесса...²⁸⁷. Это относится как к эмигрантам, прибывшим в Россию, так и в любую другую страну мира. Как отмечает Е.В. Назарова: «Отношение общества, которое принимает иммигранта меняется в зависимости от состояния внутренней экономики

²⁸⁶ Назарова Е. В. Мобильность российских эмигрантов в социальном статусе в условиях приживаемости в странах приема (на примере США) // Социально-стратификационная дифференциация российского общества: материалы междунар. науч. конф. 25–26 мая 2006 г.: в 3 т. Т. II. М.; Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та. 2006. С. 50.

²⁸⁷ Рыбаковский Л. Л. Миграция населения: стадии миграционного процесса. Вып. 5. М., 2001. С. 116.

страны. Когда государство переживает трудные времена, общество с неодобрением оценивает пришельцев. Если ситуация меняется к лучшему, то иностранцы, переселяющиеся в страну приема, встречают несравненно более теплый прием. Периодически все страны ограничивают поток иммигрантов — обычно эти меры принимаются во времена экономических кризисов»²⁸⁸. В эпоху экономических трудностей, по утверждению автора, коренные жители страны считают иммигрантов захватчиками, отнимающими у них рабочие места, потенциальными преступниками, а ныне и потенциальными террористами. Кроме того, к новым мигрантам коренные жители страны относятся хуже, чем к старым. Считают, что они менее образованы, меньше зарабатывают и чаще пополняют ряды криминальных групп.

При переезде на новое место жительства социальный статус эмигрантов, как правило, понижается, так как им приходится начинать все с нуля, зачастую переселенцы занимаются более низким трудом, нежели на родине. Нередко при понижении социального статуса происходит повышение материального благополучия. Например, врач, эмигрировавший из России в США, работает ассистентом врача, при этом получая деньги в 10 раз превышающие зарплату на родине, его экономическое благосостояние увеличивается²⁸⁹.

Согласно данным миграционных служб экономически развитых стран, с января 2004 по январь 2008 г. в страны Европы, Северной Америки и Австралии на постоянное место жительства из России уехали 218200 человек²⁹⁰. Они работают высококвалифицированными специалистами в экономически развитых странах.

Главными причинами выезда российских научных и научно-педагогических кадров за рубеж, по мнению указанных авторов, являются: 1) низкая заработная плата молодых ученых; 2) отсут-

²⁸⁸ Назарова Е. В. Указ. соч. С. 49.

²⁸⁹ Там же. С. 51.

²⁹⁰ Арефьев А. Л., Шереги Ф. Э. Структура миграции кадров российской науки в академической, университетской и производственной среде // Грани российского образования: сборник статей. М.: Центр социологического исследования, 2015. С. 402–420.

ствии жилья и перспектив его получения или покупки; 3) отсутствие современной приборной базы и условий для проведения исследований; 4) отсутствие перспектив и непредсказуемость научной карьеры, низкий престиж в обществе профессий ученого, отсутствие эффективных мер со стороны государства по улучшению ситуации в российской науке²⁹¹.

По данным социологического исследования Е.В. Назаровой, которое было проведено в 2000-2003 гг. в США, Франции и Израиле (опрошено 525 эмигрантов)²⁹², процесс адаптации мигрантов в странах приема проходил относительно не трудно. Из предложенных ряда вариантов ответов 21% респондентов выделяли материальные, языковые, профессиональные и психологические проблемы, связанные с адаптацией в эмиграции, 79% не испытывали проблем с адаптацией.

Большинство (63%) считают, что свои возможности в стране эмиграции реализовать намного проще, чем на родине, учитывая хорошую социальную поддержку государства и разработанную программу помощи для эмигрантов дружественных государств. Из них 42% подчеркивают обязательную самореализацию квалифицированных и дипломированных специалистов, т.к. самореализация и самоотдача высока тогда, когда труд высоко оплачиваем, 37% — на этот вопрос ответили отрицательно, считая, что везде есть определенные трудности, и для того, чтобы чего-то добиться нужно приложить максимум усилий. 10% опрошенных ответили, что никаких изменений ни в трудовой деятельности, ни в семейных отношениях с момента выезда за рубеж не произошло. 80% отметили повышение социального статуса, улучшение материального состояния и жилищных условий, 10% — указали на улучшение условий в профессиональной деятельности.

²⁹¹ Арефьев А. Л., Шереги Ф. Э. Структура миграции кадров российской науки в академической, университетской и производственной среде // Грани российского образования. Сборник статей. М.: Центр социологического исследования, 2015. С. 402–420.

²⁹² Назаровой Е.В. была написана и в 2003 г. защищена кандидатская диссертация на тему «Эмиграция российской интеллигенции, ее причины и трансформация образа жизни» (науч. рук. И.И. Осинский)

84% респондентов работают за рубежом по своей профессии либо имеют приработок по своей квалификации, 16% — имеет приработок от случая к случаю, не по своей специальности²⁹³.

Как показывают исследования, в последние годы ужесточились требования к получению возможности въезда в страну, т. е. получения визы (например, в США проживает и работает по приблизительным оценкам до 12 млн. нелегальных иммигрантов).

Не простым для многих стран является решение проблемы участия мигрантов в политической жизни страны проживания. Международная миграция привела к созданию весьма сложной ткани международной политики, включающей в себя следующие пять направлений участия в политической жизни помимо выборов:

- (1) участие в политической жизни страны эмиграции;
- (2) право совещательного (консультативного) голоса;
- (3) участие в деятельности заводских и фабричных советов;
- (4) участие в деятельности политических, религиозных и гражданских (общественных) организаций;
- (5) участие во внепарламентской оппозиции (митинги, демонстрации в стране приема)²⁹⁴.

Первое направление, как отмечает Е.В. Назарова, относится к политической жизни страны эмиграции, тогда как остальные четыре — к политической жизни страны проживания. Участие и представительство иностранцев может оказать значительное воздействие на политические системы как стран эмиграции, так и стран проживания²⁹⁵. Однако сделать какие-то обобщающие выводы и высказать прогнозы об участии мигрантов в политической жизни сообщества для этого, на наш взгляд, требуются специальные исследования.

Возвращаясь к проблеме внешней миграции в Бурятии, следует отметить, что в республике, как и в других странах, серьезной угрозой для ее экономики является дефицит трудовых ресурсов и, как резонно подчеркивает профессор З.А. Данилова, «проблема

²⁹³ Назарова Е. В. Указ. соч. С. 52-53.

²⁹⁴ Указ. соч. С. 57.

²⁹⁵ Там же.

«удержания» населения становится первоочередной задачей в регионе. В современных реалиях приоритетным, продолжает исследователь, является рациональное использование иммиграционного потенциала квалифицированных иностранных граждан, конкурентные преимущества которого, по сравнению с местными работниками, пока очевидны. Целесообразно привлекать иностранных рабочих по профессионально-квалификационным группам в соответствии с потребностями экономики. Экономически не выгодным является резкое сокращение численности квалифицированных трансграничных трудовых мигрантов, прибывающих по квоте»²⁹⁶.

Решая проблемы привлечения иностранной рабочей силы, рационального ее использования, адаптации к новым условиям жизнедеятельности, крайне важно проявлять заботу о закреплении в регионе живущих в нем граждан, об увеличении их численности. Без принятия государством кардинальных системных мер по улучшению жизни, трудовой деятельности людей, компенсации трудностей, повлиять на миграционные процессы, сохранить в Сибири живущих в ней людей, осваивающих ее богатства для блага российского общества, будет трудно, если возможно.

²⁹⁶ Данилова З. А. Международные миграции в трансграничном Байкальском регионе // Республика на Востоке России: траектории экономического, демографического и территориального развития: сборник статей. Улан-Удэ, 2018. С. 172.

ГЛАВА 9

МОЛОДЕЖЬ В СТРУКТУРЕ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

9.1. Идентификация молодежи, ее положение и роль в обществе

В структуре общества молодежь занимает важное место, выступает динамичной дифференцированной социально-демографической группой, с присущими только ей признаками. В числе таких признаков, черт: 1) активная социализация, интенсивное социальное созревание, включенность в систему общественных отношений; 2) динамичность образа жизни, восприимчивость ко всему новому; 3) осуществление функции смены поколений, социального движения; 4) наличие своих специфических потребностей, интересов, ценностных ориентаций, определяющих собственную культуру²⁹⁷.

Одним из основных признаков, который позволяет отнести молодежь к особой социально-демографической группе общества, является возраст, «влияющий на многие ее черты и свойства»²⁹⁸.

²⁹⁷ Гуцу И. Т., Плаксий С. И. Образ жизни молодежи современного села. Кишинев, 1984. С. 37.

²⁹⁸ Затеев В. В., Осинский И. И. Студенты 90-х: Социальные и нравственные основы жизнедеятельности. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 1997. С. 9.

Еще А. Смит заметил, что каждый возраст отмечен свойственными ему ему чертами: «В юном человеке мы любим веселость и живость, обуславливаемые сильными впечатлениями, производимыми нравящимися ему предметами на его нежные и еще неопытные чувства... Чрезмерная осторожность и неуместная осмотрительность, простительные у стариков, кажутся нам смешными у молодых людей. Мы прощаем молодому человеку его ветреность, легкомыслие или тщеславие, но не переносим этих недостатков у старика»²⁹⁹.

Однако, следует заметить, что в научной литературе нет единого мнения в определении границ молодежного возраста. Например, И. Т. Гуцу, С. Н. Иконникова, Э. М. Кац, В. Т. Лисовский, А. А. Паскарь, С. И. Плаксий включают в группу «молодежь» людей в возрасте от 16 до 30 лет. Другие ученые — например, А. С. Запесоцкий, Б. В. Князев, И. М. Слепенков определяют нижнюю возрастную границу молодежного возраста — 14 лет, верхнюю — 30 лет.

Различные точки зрения в определении границ молодежного возраста, встречающиеся в обществоведческой литературе, во многом объясняются, на наш взгляд, сложностью, неоднозначностью процессов, протекающих как в молодежной среде, так и обществе в целом.

Верхние и нижние пределы молодежного возраста подвижны. Нельзя не согласиться с тем, что на продолжительность молодежного возраста оказывают влияние конкретные исторические, культурные реалии, в которых осуществляется жизнедеятельность личности. В связи с этим, П. П. Блонским точно замечено: «Современный человек... развивается больше и быстрее человека прежних исторических эпох»³⁰⁰. Действительно, в современных социально-исторических условиях, стремительных темпах развития общества границы молодежного возраста расширяются, период молодости становится продолжительнее.

²⁹⁹ Смит А. Теория нравственных чувств. М.: Республика, 1997. С. 201.

³⁰⁰ Блонский П. П. Избранные психологические произведения. М.: Просвещение, 1964. С. 525–526.

Исходя из вышеизложенного, 14 лет вполне могут соответствовать нижней границе, а 30 лет — верхней границе молодежного возраста.

Следует отметить, что при определении группобразующих признаков, роли и места молодежи в современном обществе учет только одних возрастных характеристик недостаточен. Поэтому известные ученые (В. Н. Боряз, И. Т. Гуцу, А. С. Запесоцкий, С. Н. Иконникова, Б. В. Князев, А. А. Паскарь, С. И. Плаксий, И. М. Слепенков, В. И. Староверов и др.), определяя молодежь как социально-демографическую группу, учитывают не только возрастные характеристики, но и связанные с ними социальные свойства, особенности положения, социально-психологические качества.

Можно сказать, что возраст, как один из группобразующих признаков молодежи, обуславливает формирование ее особого переходного состояния, выражающегося в социальном, психофизиологическом отношении. Таким образом, в числе основных группобразующих признаков молодежи можно привести возраст и обусловленную им «переходность». Попутно отметим, что «переходность» как свойство молодежи, выделяется в концепциях П. Сака, И. М. Слепенкова, Б. В. Князева, В. Н. Боряз, А. И. Ковалева, В. А. Лукова. Как группобразующий признак молодежи «переходность» выражается в следующем:

1. Для молодежного возраста свойственен процесс перехода от относительно несамостоятельного образа жизни (когда молодой человек материально, психологически зависим от взрослых и менее свободен) к самостоятельному (взрослому). Поэтому многие социологи определяют молодежь как относительно самостоятельную общественную группу.

2. В социальном отношении молодежь выступает одновременно в качестве объекта и субъекта социального действия. Это выражается в том, что, с одной стороны, молодое поколение, вступая в жизнь, видит ее объективно сложившейся реальностью. Поэтому образ жизни молодежи во многом определен процессами, протекающими в обществе (в данном случае молодежь выступает как объект социального действия). С другой стороны, перенимая и усваивая образцы жизнедеятельности общества в процессе социа-

лизации, молодежь включается в другие социальные группы, уславливает с их представителями связи, вносит в их жизнедеятельность определенные изменения (подчас глубокие), оказывая тем самым определенное воздействие на общество, выступая уже как субъект социального действия. «Переходность» здесь понимается как последовательное превращение молодежи из объекта социальных отношений в субъект. Однако, нужно отметить, что факт перехода молодежи из объекта общественных отношений в субъект вовсе не отрицает ее дальнейшей социализации (объективизации), под которой понимается «процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта»³⁰¹.

3. В психологическом отношении для молодежи характерны интенсивные процессы личностного, физического формирования и развития индивида. В молодежном возрасте человек делает жизненный выбор, принимает решение о том, как строить свою судьбу. К числу главных задач, стоящих перед ним, относятся: самоопределение в профессиональной сфере, выбор профессии, создание своего круга общения, семьи³⁰². Другими словами, в период молодости на фоне процессов интенсивного личностного становления и развития, в сознании индивида значительно актуализируется проблема выбора. Важная значимость выбора в жизни молодежи подчеркивается Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкиным. Исследователи отмечают, что молодому человеку приходится самостоятельно осуществлять выбор: кем быть, к какой социальной группе принадлежать, где работать, в конечном счете — всю жизнь³⁰³.

Характер развития личности в молодежном возрасте определяется как воздействием социума, так и усилиями, активностью самой личности. В связи с этим, нельзя не согласиться с А. С. Запесоцким,

³⁰¹ Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 6-е изд. М.: Политиздат, 1991. С. 421.

³⁰² Запесоцкий А. С. Молодежь в современном мире. Проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции. СПб.: ИГУП, 1996. С. 28.

³⁰³ Чередниченко Г. А., Шубкин В. Н. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства). М.: Мысль, 1985. С. 30.

который личностное становление молодежи рассматривает как сложный процесс, обусловленный взаимодействием двух тенденций: индивидуализацией и социально-культурной интеграцией³⁰⁴.

Безусловно, «переходность» как состояние социально-психологическое, связанное с возрастными характеристиками молодежи, не может не накладывать отпечаток на образ жизни представителей рассматриваемой социально-демографической группы, ее жизненные ориентации, установки, действия.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что роль и место молодежи в современном обществе определяются: 1) возрастом и обусловленной им переходностью; 2) реализацией трансляционной, инновационной, воспроизводственной функций; 3) системой общественных отношений (политическими, социально-экономическими, культурными условиями жизнедеятельности общества).

Роль молодежи в социальных процессах приобрела особую значимость в современных условиях функционирования российского общества, переживающего изменения, обусловленные его реформированием. Последнее вполне закономерно в ранг наиболее важных задач выдвинуло решение проблемы жизнедеятельности молодого поколения как объекта и субъекта социального развития. Суть данной проблемы очень точно заметил К. Манхейм в своей книге «Диагноз нашего времени»: «Хотя всегда есть новое поколение и молодежные возрастные группы, тем не менее, вопрос их использования зависит каждый раз от характера социальной структуры данного общества. Молодежь — один из скрытых ресурсов, которые имеются в каждом обществе и от мобильности которых зависит его жизнедеятельность»³⁰⁵.

С одной стороны, от характера деятельности молодежи, как субъекта социального развития, во многом зависят скорость, со-

³⁰⁴ Запесоцкий А.С. Молодежь в современном мире. Проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции. СПб.: ИГУП, 1996. С. 17.

³⁰⁵ Манхейм К. Диагноз нашего времени: пер. с нем. М.: Юрист, 1994. С. 441–442.

держание, результаты социальных изменений. Следовательно, в процессах стабилизации и преобразования всех сфер жизнедеятельности социума роль молодежи приобретает особую значимость. С началом периода реформирования в России молодежь, как свидетельствуют материалы исследований, проведенных научно-исследовательским центром при Институте молодежи в 1997–1999 годах, достаточно четко осознавала важность своей роли в развитии, преобразовании общества: 68,4% от числа опрошенных считали себя главным фактором устойчивого развития России, 53,7% — движущей силой коренных преобразований в обществе³⁰⁶.

По результатам опроса, проведенного нами, авторам данной главы Бояк Т. Н. в 2016 г. среди студенческой молодежи Восточно-Сибирского государственного института культуры (далее в тексте — ВСГИК), видно, что на уровне ценностного сознания и сегодня молодое поколение в той или иной степени признает важность своего участия в процессах преобразования общества, родного села / города — 77,9%.

С другой стороны, характер и содержание деятельности молодежи как субъекта социального развития напрямую зависит от объективных условий социальной среды, предлагающих ей определенные модели социализации.

Процессы реформирования российского общества, начавшиеся в 90-е годы XX века, сопровождающиеся его отказом от ранее существовавших ценностных образцов, норм, механизмов функционирования и поиском новых, существенно трансформировали прежнюю социальную структуру, систему ценностей, характер деятельности социальных институтов. Это стало причиной появления ряда острых социальных проблем, дестабилизирующих тенденций в жизни населения, в том числе, молодежи.

Одной из них является реализация функции воспроизводства населения. Однако, с началом периода реформирования общества

³⁰⁶ Ручкин Б. А., Родионов В. А. Молодежь как ресурс стратегических перемен в России // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы (материалы к научно-практической конференции). М., 2000. С. 11.

в России роль молодежи как социального ресурса, связанная с реализацией данной функции, стала снижаться.

К важнейшим факторам, оказывающим влияние на характер реализации молодежью функций как социально-демографического ресурса, относятся социально-экономические реалии общества, определяющие для личности возможности профессиональной, трудовой, личностной самореализации.

Отсутствие работы, низкие доходы от трудовой деятельности, неблагоприятные жилищные условия не способствуют упрочнению института семьи и брака, в ряде случаев становятся одной из причин разводов, вынужденного отказа от рождения желаемого количества детей, негативно отражаются на процессах социализации, ценностях, социально-психологическом самочувствии, рассматриваемой группы, определяют негативные тенденции в молодежной среде (выбывающая миграция, преступность, девиация, оскудение досуга, нравственных основ жизнедеятельности и др.), что вполне закономерно обуславливает снижение роли молодежи как социально-демографического ресурса, не открывает благоприятных перспектив развития общества в целом и региона, в частности.

В годы реформирования российского общества, сопровождающегося глубоким социально-экономическим кризисом, наблюдалось резкое падение рождаемости населения. Статистические данные свидетельствуют о том, что в Бурятии, например, в 1995, 2000, 2005 годах смертность превышала рождаемость³⁰⁷. В период 1990-1999 г. в Бурятии наблюдалась тенденция ежегодного увеличения удельного веса родившихся вне брака у женщин в возрасте 16–29 лет от общего числа родившихся у женщин этого возраста (1990 г. — 23,9%, 1999г. — 42,7%³⁰⁸). Тенденция роста доли детей, рожденных вне брака, во многом связана с неблагоприятным состоянием института семьи и брака, уменьшением количества браков (в 1999 году по сравнению с 1990 годом число браков сократи-

³⁰⁷ Образование и культура в Республике Бурятия. Статистический сборник № 05-02-11 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2016. С. 14.

³⁰⁸ Молодежь Бурятии: Аналитическая записка № 02-27 / Госкомстат Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2000. С. 3.

лось на 35%³⁰⁹), высоким уровнем разводов («в 1999 году из-за распада семей по причине развода 2,2 тыс. детей и подростков в возрасте до 18 лет остались без одного из родителей»³¹⁰). С другой стороны, в 90-е годы в Бурятии наблюдалось сокращение рождаемости у матерей молодежного возраста, была характерна слабая ориентированность молодого поколения даже на среднететную семью.

«В 1999 г. по сравнению с 1990 г. число вторых рождений среди матерей 16-29 лет снизилось в 1,8 раза, третьих — в 2,9 раза, более трех — в 4,6 раза. Первые рождения сократились в 1,3 раза»³¹¹. Статистические данные показывают, что в Бурятии 90-х годов XX века острыми проблемами молодежи были: высокий уровень безработицы (в 1999 году в числе безработных доля молодежи от 16 до 29 лет составляла 29,7%, при этом, в сравнении с 1995 годом в 2,5 раза увеличилось число молодежи, являющейся безработной более 1 года ³¹²), выходящая миграция (в 1999 году число вышедших в возрасте 16-29 лет превышало число прибывших в 1,3 раза ³¹³), высокий уровень преступности, связанный с насилием над личностью, определивший тенденцию увеличения числа умерших в возрасте от 15 до 29 лет от убийств (в 1999 году по сравнению с 1990 годом число умершей молодежи от убийств возросло в 1,7 раза ³¹⁴), увеличение числа умершей молодежи по различным причинам (в 1999 году по сравнению с 1990 годом это увеличение выразилось в 1,6 раза ³¹⁵), увеличение числа самоубийств (в 1999 году по сравнению с 1990 годом число молодых людей, закончивших жизнь посредством суицида, увеличилось в 2,8 раза ³¹⁶).

³⁰⁹ Молодежь Бурятии: Аналитическая записка № 02-27 / Госкомстат Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2000. С. 3.

³¹⁰ Там же. С. 3.

³¹¹ Там же. С. 3.

³¹² Молодежь Бурятии: Статистический сборник № 02-21 / Госкомстат Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2000. С. 23.

³¹³ Там же. С. 10.

³¹⁴ Там же. С. 8.

³¹⁵ Там же. С. 8.

³¹⁶ Там же. С. 8.

Высокий процент суицидальных настроений в молодежной среде в этот период начала реформирования, трансформации российского общества, конечно, во многом объясняется общесоциальным кризисом, который был обусловлен резкими структурными изменениями в обществе. Когда привычный уклад жизни человека, особенно молодого (находящегося в стадии активной социализации) подвергается коренной трансформации в короткие временные сроки, в характере его общения с другими людьми, самим собой нередко обнаруживаются противоречивые тенденции, конфликты, свидетельствующие о страданиях личности. В этой связи можно привести слова А. Тоффлера: «Возьмите индивида, вырвите его из привычной культуры и поместите неожиданно в среду, принципиально отличающуюся от первичной..., затем отнимите у него всякую надежду на возврат... Его страдания будут очень велики»³¹⁷. Когда старая нормативная система в социуме уже не работает, а новая еще не сформировалась, молодому человеку с его еще не вполне устойчивой личностной структурой очень трудно выбрать нужные для себя ориентиры, безболезненно адаптироваться к новым реалиям, поскольку он еще не в полной мере приобщен к ценностям и нормам прежней социальной структуры. Процесс решения этой задачи становится для молодежи весьма сложным, а порой невозможным, что в значительной степени способствует углублению тенденции маргинализации молодого поколения, его пессимистических настроений в отношении будущего. Помноженная на естественно-возрастной кризис молодежи (особенно младших возрастных групп — 14-18 лет), эта тенденция нередко приводит представителей рассматриваемой социально-демографической группы к суицидным ситуациям. На зависимость роста числа самоубийств от процессов, протекающих в кризисном обществе, обратил внимание еще Э. Дюркгейм в своем труде «Самоубийство»³¹⁸.

Вообще, нужно отметить, что довольно высокий уровень суицидальных настроений в молодежной среде с наступлением периода

³¹⁷ Toffler A. Future Shock. N.Y., 1970. P. 11–12.

³¹⁸ Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд: пер. с франц. М.: Мысль, 1994. 399с.

трансформации, реформирования общества, был характерен не только для Бурятии, но и России в целом. Так, по данным исследований, проведенных научно-исследовательским центром при Институте молодежи в 1997-1999 годах, 24% респондентов отметили, что в их жизни были ситуации, когда они оказывались на грани самоубийства. В младшей возрастной группе (16-18 лет) таких оказалось 35,5%³¹⁹.

Статистические данные 90-х годов XX века позволяют заметить и тенденцию роста смертности среди молодежи по причинам болезни (преимущественно инфекционных, туберкулеза), что свидетельствует об ухудшении здоровья молодого поколения в тот период. В научных публикациях отмечалось: «В последние годы здоровье молодежи в еще большей мере подверглось риску особо опасных заболеваний»³²⁰. Наблюдалось увеличение заболеваемости молодежи венерическими инфекциями. Так, если в 1990 году в Бурятии с заболеванием «сифилис» было выявлено (с впервые установленным диагнозом) 7 юношей и 6 девушек в возрасте 15-29 лет, то в 1999 году — 791 и 1132 соответственно. В сравнении с 1990 годом, в 1999 году число выявленных больных гонорей (с впервые установленным диагнозом) среди молодежи Бурятии 15-29 лет увеличилось в 1,2 раза³²¹. Показателем ухудшения физического здоровья молодого поколения являлось также снижение уровня годности призывников в армии.

Тенденция увеличения безработных среди молодежи в 90-е годы XX века вполне закономерно сопровождалась ростом числа молодых людей, ведущих асоциальный, аморальный образ жизни: алкоголики, бродяги, преступники. В 1999 году по сравнению с 1990 годом, в Бурятии численность лиц в возрасте от 14 до 30 лет, совершивших преступления, увеличилась в 1,6 раза³²². Если в совет-

³¹⁹ Ручкин Б. А., Родионов В. А. Молодежь как ресурс стратегических перемен в России // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы (материалы к научно-практической конференции). М., 2000. С. 5.

³²⁰ Там же. С. 7.

³²¹ Молодежь Бурятии: Статистический сборник № 02-21 / Госкомстат Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2000. С. 21.

³²² Там же. С. 25.

ские годы в правовом воспитании молодежи важное место занимала правовая пропаганда, то с началом периода реформирования деятельность социальных институтов и организаций, занимающихся правовым воспитанием молодого поколения, существенно сократилась. Негативное влияние на правовое поведение молодежи 90-х годов оказывали в ряде случаев и средства массовой информации, «романтизируя» преступность. Так или иначе, проблема асоциального поведения среди молодежи прямо сопряжена с проблемой влияния социальной среды на формирование ценностных ориентаций личности. В переходных условиях функционирования общества люди чаще действуют не в соответствии с морально-правовыми нормами, а под влиянием негативной среды, в которой они оказались. Э. Дюркгейм объясняет эту закономерность, применяя понятие «аномия», трактуемое им как низкая степень воздействия социальных норм на индивида, влекущая за собой состояние беспорядка. Быстрые социальные перемены нарушают весь строй общественной жизни. На смену стабильному развитию приходит период политических, экономических, социально-культурных потрясений, разрушающих ожидания человека, его идеалы, жизненные цели, мечты. Крах идеологических установок, традиционных норм, ценностей, представлений о жизни приводит к тому, что у человека теряются жизненные ориентиры. Дефицитом становится (утрачивает силы, ослабевает) моральная регуляция социальных процессов. Ощутимо в обществе в связи с этим наблюдаются тенденции утраты духовности³²³. Социальные институты, являющиеся прежде главным средством защиты молодого человека от агрессивности и негативных тенденций окружающей среды, в этой ситуации теряют защитные свойства. Все чаще в молодежной среде обнаруживаются проблемы ее неблагополучной социализации: распространение девиантного поведения, преступности, маргинализации.

Безусловно, ухудшение здоровья, увеличение смертности, преступности, высокий уровень безработицы, выбывающая миграция среди молодежи в 90-е годы XX века, обусловленные неблагопри-

³²³ Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд: пер. с франц. М.: Мысль, 1994. 399 с.

ятными условиями жизни населения, оказали негативное влияние на демографические показатели рождаемости в Бурятии.

По мере улучшения экономических реалий российского общества, а также в связи с оказанием государством финансовых мер поддержки, направленных на повышение уровня рождаемости населения, демографическая ситуация стала более благополучной. В последние годы наблюдается естественный прирост населения (рождаемость превышает смертность), о чем свидетельствуют статистические показатели воспроизводства населения Бурятии³²⁴. Анализ показателей естественного движения населения Бурятии за период — 2010-2015 годы позволяет заметить ежегодное увеличение числа родившихся горожан, повышение коэффициентов воспроизводства (естественного прироста) городского населения³²⁵. Данные показатели несколько снижаются в период с 2015 — 2017 годы, однако, более высоки, в сравнении с сельским населением рассматриваемого периода (2015 — 2017 г.)³²⁶. Демографическая ситуация на селе Бурятии вызывает тревогу. В сравнении с 2013 годом, в период — 2014 — 2017 годы здесь наблюдается ежегодное уменьшение числа родившихся, снижение коэффициентов естественного прироста (из расчета на 1000 человек населения)³²⁷. Жизнедеятельность сельского населения сегодня по-прежнему осуществляется в очень неблагоприятных, гораздо более сложных, в сравнении с городским населением, условиях, что конечно негативно отражается на процессах социализации сельской молодежи, перспективах развития села, социально-демографических характеристиках. Между тем, село традиционно считалось одним из основных репродуктивных ресурсов Бурятии, потому что, с одной сто-

³²⁴ Образование и культура в Республике Бурятия. Статистический сборник № 05-02-11 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2016. С. 14; Здоровоохранение и социальное обеспечение в Республике Бурятия. Статистический сборник / Бурятстат. Улан-Удэ, 2018. С. 13.

³²⁵ Семья в Бурятии. Статистический сборник № 01-01-14 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2016. С. 8–9.

³²⁶ Здоровоохранение и социальное обеспечение в Республике Бурятия. Статистический сборник / Бурятстат. Улан-Удэ, 2018. С. 13.

³²⁷ Там же. С. 13.

роны, сельское население составляет значительную долю в общей численности населения республики, с другой стороны, прежде (в советские годы) село характеризовалось гораздо большим, в сравнении с городом, количеством многодетных семей.

Несмотря на реализацию государством в последние годы мер, направленных на повышение рождаемости, улучшение жизненного уровня населения, и то, что ряд проблем молодежи, обусловленных негативным влиянием социума, стал носить менее выраженный характер, в сравнении с периодом начала реформирования российского общества (90-е годы XX века), все же состояние социально-экономической, социально-культурных сфер российского общества сегодня нельзя назвать в достаточной степени благоприятным. Большая часть молодежи испытывает трудности материального, жилищного характера, ограничена в возможностях самореализации в различных сферах своей деятельности. Согласно данным статистики, по сравнению с показателем 2014 г. в 2017 г. число молодых семей Бурятии, получивших жилые помещения или улучшивших жилищные условия за год, сократилось в 1,8 раза. При этом, число молодых семей, состоящих на учете для получения жилой площади намного больше числа тех, кто получил жилье или улучшил жилищные условия (по данным 2017 г. в Бурятии — 3176 и 93 единицы соответственно)³²⁸.

По результатам социологического опроса, проведенного нами в 2016 году среди студентов ВСГИК, только 21,1% от числа респондентов уверены в том, что после окончания вуза смогут найти работу. Будучи в большинстве своем оптимистами, 46,8% студентов все же испытывают беспокойство при мысли о будущем. Особенное беспокойство вызывают: работа — 62,1%, жизнь в целом — 42,4%, материальное положение — 41%.

³²⁸ Молодежь Бурятии. Статистический сборник № 05-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2018. С. 60.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Данные госстатистики последних лет демонстрируют тенденцию сокращения численности, доли молодежи в общей численности населения Бурятии. Наглядно это видно из таблицы³²⁹.

Таблица 36

Численность молодежи Республики Бурятия (в возрасте 15-29 лет, на 1 января)

Численность населения в возрасте 15-29 лет, тыс. человек						В % к общей численности					
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Все население											
229,4	219,7	211,4	202,9	193,4	185,8	23,6	22,6	21,6	20,6	19,7	18,9
Городское население											
148,1	141,6	136,8	131,3	124,4	119,2	25,8	24,7	23,7	22,7	21,4	20,5
Сельское население											
81,3	78,1	74,6	71,6	69,0	66,6	20,4	19,5	18,6	17,8	17,1	16,5

Эта тенденция во многом является следствием процессов существенного сокращения рождаемости в 90-х годах XX века, о которой отмечалось выше, а также выбывающей миграции населения в целом и молодежи, в частности. Материалы статистики за последний период (2011 — 2018 г.) позволяют заметить, что ежегодно число выбывших из Бурятии мигрантов превышает число прибывших, наблюдается миграционная убыль населения³³⁰. Согласно показателям за 2018 год, на 14941 прибывшей в Бурятию молодежи в возрасте 14-29 лет приходилось 16530 выбывшей этого же возраста³³¹,

³²⁹ Молодежь Бурятии. Статистический сборник / Бурятстат. Улан-Удэ, 2016. С. 10–12; Молодежь Бурятии. Статистический сборник № 05-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2018. С. 9-11.

³³⁰ Социальное положение и уровень жизни населения Республики Бурятия. Статистический сборник № 04-01-26 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2016. С. 30; Миграция населения Республики Бурятия. Статистический сборник № 02-03-02 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2017. С. 6; Миграция населения Республики Бурятия. Статистический сборник № 02-03-02 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2019. С. 6.

³³¹ Миграция населения Республики Бурятия. Статистический сборник № 02-03-02 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2019. С. 29.

что свидетельствует о миграционной убыли молодежи республики. При этом, молодые люди (14-29 лет) составляют немалую долю в общем объеме выбывших мигрантов — 36,1%³³². Приведенные факты неблагоприятны относительно перспектив развития региона.

Из таблицы 32 также видно, что численность и доля сельской молодежи в составе населения является меньше городской (в связи с менее благоприятными условиями жизнедеятельности на селе, в сравнении с городом). Это вызывает беспокойство за будущее села.

Увеличение численности молодежи на селе — важнейшая государственная задача, от успеха решения которой напрямую зависят перспективы развития не только села, но и России в целом. Решение этой задачи невыполнимо без предоставления молодежи полноценных возможностей для жизни, работы на селе. Сельчане испытывают глубокую психологическую привязанность к дому, селу, земле, о чем свидетельствуют данные многих исследований. Однако, из-за того, что на селе нет возможностей работать, материально обеспечивать себя, свою семью, молодые люди вынуждены уезжать. Материалы опроса русской сельской молодежи Бурятии и Забайкальского края, проведенного автором в 2005-2006 г., свидетельствуют о том, что значительная часть респондентов испытывает твердую потребность жить в родном селе — 53,5%. Однако, неблагоприятные реалии вынуждают молодое поколение планировать уехать из села или задумываться об этом. В той или иной степени миграционные намерения проявляются в ответах 73,5% респондентов. Поиск работы и надежда на обретение лучшей жизни — главным образом поэтому молодежь планирует уехать из села — 56,8%. Результаты опроса, представленные в научной статье Л.В. Бондаренко, также показывают, что низкие заработки, отсутствие работы — основная причина миграционных намерений сельского населения относительно переезда в город³³³.

³³² Миграция населения Республики Бурятия. Статистический сборник № 02-03-02 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2019. С. 29.

³³³ Бондаренко Л.В. Развитие сельских территорий России: оценки, мнения, ожидания // Социологические исследования. 2016. № 3. С. 80-81.

Повышение престижа села, жизни на селе, развитие его социально-культурной сферы также очень важны в контексте решения задач сохранения села, увеличения в составе его населения численности молодежи, преодоления проблемы выбывающей миграции.

В условиях современного российского общества остаются актуальными проблемы, определяющиеся неблагоприятным состоянием его социально-экономической сферы. Эти проблемы касаются как села, так и города. Согласно опросу, проведенному нами в 2016 году среди студенческой молодежи ВСГИК, по их признанию особое беспокойство вызывают такие проблемы общества, как: рост цен — 63,4%, наркомания, пьянство — 63,2%, бедность населения — 62,4%, безработица — 59,7%, преступность — 55,3%.

9.2. Ценностные ориентации и социализация молодежи

В процессе радикальных сдвигов в социально-экономической, духовной сферах претерпела существенные изменения ценностная система. Многие социально значимые ценности оказались в числе отживших, а ряд в прошлом менее значимых ценностей приобрел особую актуальность. В числе ценностей, подвергшихся переоценке оказалась семья. В итоге в общественном сознании происходит снижение внимания к семье, к воспитанию детей, растет количество разводов.

Статистические данные последних лет позволяют заметить и высокий уровень разводов в Бурятии. Так, в 2017 году на 6333 заключенных браков приходилось 3491 разводов³³⁴. Немалую долю в 2017 году (в процентах от общего числа родившихся) составляют родившиеся у женщин Бурятии, не состоящих в зарегистрированном браке — 32,7%³³⁵. Приведенные факты свидетельствуют о проблемах, связанных с прочностью семейно-брачных отношений, обусловленных не только неблагоприятными экономическими реали-

³³⁴ Бурятия. Статистический ежегодник. 2018. № 01-01-12 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2018. С. 73.

³³⁵ Там же. С. 69.

ями общества, но и тенденцией снижения роли семьи в жизни и воспитании человека, ослабления внутрисемейных связей.

Ускорение темпо-ритма жизни, объективная необходимость все больше времени, физических, духовных сил тратить на трудовую деятельность, добычу необходимых для поддержания приемлемого жизненного уровня материальных благ — закономерно оборачиваются уменьшением времени, которое человек проводит в семье. Поскольку значительную часть времени индивид проводит вне семьи: дорога от дома на работу (школу, ссуз, вуз) и обратно, трудовая деятельность (учебно-воспитательный процесс в школе, ссузе, вузе), не внутрисемейная досуговая деятельность (посещение спортивных клубов, секций, занятие в музыкальных школах, любительских коллективах и др.), — то в социализации личности все меньшую значимость приобретает институт семьи. Связь между родителями и детьми ослабевает. Постепенно утрачивается глубокая привязанность членов семьи друг к другу и следовательно расчет на помощь друг друга в вопросе выживания. «Новое поколение способно выжить в случаях распада семьи или даже в случаях отсутствия обоих родителей»³³⁶. Тенденция ослабления внутрисемейных связей получила развитие на благоприятной для этого почве: 1) распространение в современном обществе (во многом при участии СМИ) гедонистически-потребительских, утилитарных, прагматических ценностей, принципов эгоизма, индивидуализма, худших образцов массовой западной культуры; 2) повышение интернет-зависимости, как среди родителей, так и их детей (подростков, молодежи). Все это подчас становится одной из причин отсутствия должного внимания со стороны семьи к вопросам развития личности, неэффективности реализуемой воспитательной функции, снижения прочности, сплоченности семьи. В результате, — моральное сознание личности деформируется, снижается ее ориентация на ценности традиционной семьи, содержательно оскудевает духовно-нравственная основа семейных отношений, дефицитом стано-

³³⁶ Шемякина Н. В., Осинский И. И. Российские и американские студенты: социокультурные ценности. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2004. С. 118.

вится моральная ответственность супругов по отношению друг к другу и детям, рожденным в браке. Это является одной из причин противоречий между ценностным сознанием и поведением молодежи: с одной стороны, молодое поколение на уровне ценностного сознания, в большинстве своем, признает высокую значимость ценности семьи (по данным нашего опроса, проведенного среди русской сельской молодежи Бурятии и Забайкальского края в 2005-2006 г., создание семьи является очень важным в реализации смысла жизни для 85,7% от числа опрошенных), а с другой стороны, это признание не находит должного проявления в поведении рассматриваемой группы, о чем свидетельствуют показатели разводов, рождений детей вне брака, распространение не зарегистрированных, так называемых «гражданских», «пробных» форм совместного проживания мужчины и женщины. 73,7% от числа опрошенных нами в 2005-2006 г. сельской молодежи Бурятии и Забайкальского края считают вполне допустимой совместную жизнь без регистрации брака.

Процессы реформирования российского общества, сопровождающиеся его вестернизацией, усилением значимости ценности свободы, в значительной степени актуализировали, популяризировали образ делового, успешного, предприимчивого человека и составляющие его ценности: профессионализм, деловая хватка, материальное благополучие, свобода выбора и тд. Это способствовало увеличению числа молодых людей, для которых личное благополучие связано не только с созданием хорошей семьи, но и успешной карьерой, реализацией своих способностей, финансовой независимостью. Так, данные социологического опроса, проведенного среди молодежи Бурятии в 1999 году авторами коллективной монографии «Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии», свидетельствуют о том, что в сознании большей части современной молодежи актуализировались ценности материальной независимости — 37%, социальной активности — 44,9%, деловой хватки —

64,4%³³⁷. Такие установки получили широкое распространение и среди наиболее образованной части молодежи — студенчества. Так, результаты социологического исследования, проведенного В.В. Затеевым и И.И. Осинским среди студенческой молодежи Бурятии в 1995 году, показывают, что в представлениях студенчества о смысле жизни, слагаемых успеха значительное место занимают: финансовая независимость — 48,8%, хорошая семья — 48,1%, реализация своих способностей — 47,6%³³⁸. Результаты опроса, проведенного автором в 2016 году среди студенческой молодежи ВСГИК, демонстрируют, что личностная самореализация входит в число наиболее значимых смысложизненных ценностей подавляющего большинства респондентов — 76,3%. Личное благополучие сегодняшние студенты связывают как с семейным благополучием, реализацией в сфере межличностных отношений, так и возможностями реализации в сфере труда, профессионально-деловых отношений. Идеалом для опрошенных студентов ВСГИК, прежде всего, является «человек, успешно реализующий себя в профессиональной сфере и семейной жизни» — 59,5%, а также «человек с высокой нравственной культурой, интеллигентный, образованный» — 33,7%. В одной из научных публикаций отмечается: «в России сформировался новый тип личности молодого человека. Он сочетает в себе свойства интеллигентного человека, ориентированного на нравственные ценности, с деловой предпринимательской культурой»³³⁹.

Усиление ориентации современной молодежи на ценности самореализации, личностного утверждения вполне закономерно и свидетельствует о прогрессивных ценностных суждениях социально-демографической группы, ее стремлении «идти в ногу со временем». Кроме того, увеличение в обществе социально активных мо-

³³⁷ Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии (по результатам социологического опроса молодежи). М.; Улан-Удэ, 2000. С. 113, 120, 124.

³³⁸ Затеев В. В., Осинский И. И. Студенты 90-х: Социальные и нравственные основы жизнедеятельности. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 1997. С. 84–85.

³³⁹ Стегний В. Н., Курбатова Л. Н. Социальный портрет современного студенчества // Высшее образование в России. 2010. №2. С. 61.

лодых людей (при условии устойчивости, непротиворечивости их системы ценностей, установок на созидание) дает надежду на то, что у решения актуальных проблем современного реформируемого общества имеются благоприятные перспективы, ибо любые изменения в социальной структуре определяются характером активности личностей, составляющих ее взаимосвязи. Однако, в ряде случаев, ориентация молодежи на самоутверждение и самовыражение в мире деловых отношений вытесняет ее установки на создание семьи. Поэтому в современном обществе наблюдается процесс увеличения доли молодежи, «с головой» погруженной в процесс профессионально-деловой самореализации, накопления денежных средств на определенные цели (приобретение жилья, автомобиля и др.) и поэтому вынужденной либо откладывать решение о создании семьи на более поздний срок, либо не торопиться с рождением ребенка, либо ограничиваться рождением одного ребенка. Одной из тенденцией последних лет, в ряде случаев также не способствующей развитию оптимистических процессов в сфере семейно-брачных отношений, репродуктивном поведении молодежи, является распространение феминистических настроений среди девушек, обусловленных, прежде всего, актуализацией ценностей свободы в обществе, популяризацией западных моделей образа жизни. Подчас независимые, материально обеспеченные, успешно реализующие себя в карьере девушки отказываются от создания семьи, сознательно рожают ребенка вне брака.

Между тем, семья является институтом общества, оказывающим очень важное влияние на процессы воспитания, социализации, формирования ценностей личности. Именно в семье закладываются основы нравственности, формируются представления человека о должном поведении, нормах взаимодействия, общения с другими людьми. Семья является важнейшим институтом, регулирующим личностные и общественные отношения. Характер семейно-брачных отношений в обществе является важным показателем состояния его духовно-нравственной культуры и отражателем социальных процессов.

В связи с этим, укрепление института брака, повышение в социализации личности значимости ценностей традиционной благопо-

лучной семьи, заложенных в отечественной культуре — важнейшие задачи государства и общества, решение которых требует улучшения условий социализации личности, состояния социально-экономической сферы, повышения жизненного уровня населения, реализации эффективной политики в сфере образования и воспитания личности, повышения ответственности деятельности институтов и агентов социализации за результаты работы по приобщению личности к общечеловеческим, семейным ценностям.

Исследуемая нами социально-демографическая группа не является однородным, монолитным образованием. Она внутренне дифференцирована по множеству признаков: образованию, социальному статусу, видам трудовой деятельности, полу, месту жительства, национальной принадлежности и др. Процессы реформирования российского общества внесли в структуру и характер дифференциации молодежи весьма существенные изменения, как позитивного, так и негативного характера. Рассмотрим некоторые из них.

В значительной степени изменилось содержание трудовой деятельности молодого поколения. Одной из тенденций реформируемого общества стало снижение возможностей участия молодежи в экономическом развитии российского общества. Подтверждением этого является как снижение численности занятых, рост числа безработных среди представителей данной социально-демографической группы, так и перемещение большой доли работающих молодых людей из государственного в негосударственный сектор экономики. Проблема безработицы, как одна из наиболее актуальных молодежных проблем молодежи периода 90-х годов XX века, к сожалению, не утрачивает своей актуальности и сегодня. Согласно данным статистики, например, в сравнении показателями 2000 года по состоянию на 2006 год численность безработной молодежи Бурятии в возрасте 16-29 лет увеличилась в 2 раза³⁴⁰. Данные за период 2012 — 2015 г. также свидетельствуют о тенденции ежегодного увеличения численности безработных среди молодежи

³⁴⁰ Молодежь Бурятии: Статистический сборник № 01-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2007. С. 30.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Бурятия в возрасте 15–29 лет³⁴¹. Статистические материалы последних лет демонстрируют и тенденцию ежегодного снижения численности занятых Бурятии в возрасте 15–29 лет (2012 год — 120,9 тыс. чел., 2017 год — 95,7 тыс. чел.) — рис. 6³⁴².

Численность занятых и безработных в возрасте 15–29 лет
(тыс. человек)

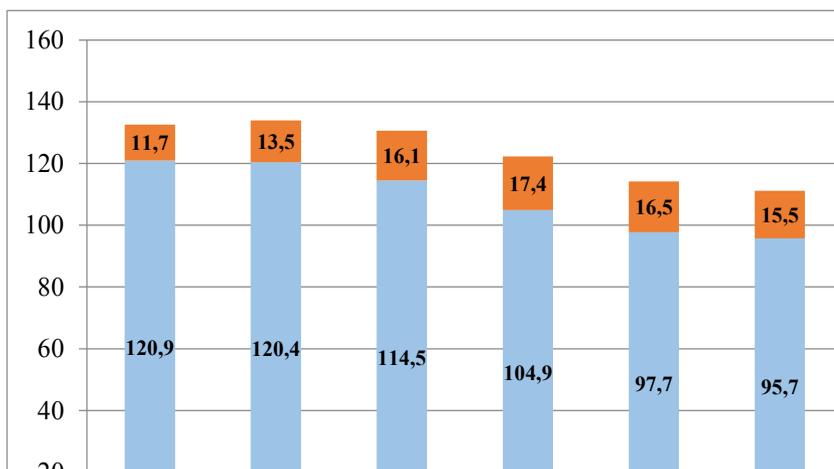


Рис. 5. приведен из статистического сборника³⁴³

Доля работников частных (по форме собственности) организаций от общей численности работников организаций Бурятии в 2017 году составляла 36,6%³⁴⁴. В данном секторе занятости, конечно, представлена и молодежь. Перемещение большой доли работающих молодых людей из государственного в негосударственный сектор экономики определяется во многом ограниченными возможно-

³⁴¹ Молодежь Бурятии. Статистический сборник / Бурятстат. Улан-Удэ, 2016. С. 45–48.

³⁴² Молодежь Бурятии. Статистический сборник № 05-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2018. С. 46.

³⁴³ Там же. С. 46.

³⁴⁴ Бурятия. Статистический ежегодник. 2018. № 01-01-12 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2018. С. 83.

стями рынка труда в предоставлении молодежи хорошо оплачиваемой работы в соответствии с профессиональной квалификацией. Довольно часто трудовая деятельность в негосударственном секторе не требует от человека профессионализма, высокого уровня образования, но приносит в ряде случаев удовлетворяющие его запросы доходы. Однако, в этом случае, молодые люди рискуют потерей благополучия в будущем: в любой момент они могут лишиться работы и при этом возможности реализоваться в другой сфере деятельности из-за отсутствия необходимых знаний, профессиональных компетенций. Кроме того, в период начала реформирования российского общества сфера занятости в неформальной экономике характеризовалась высокой степенью криминализации, что приводило к размыванию представлений молодого поколения о социально-одобряемых и неодобряемых видах трудовой деятельности³⁴⁵.

В тоже время, следует отметить, что не всегда занятость в негосударственном секторе экономики должна рассматриваться как негативная тенденция. Те или иные изменения в сферах занятости молодежи прямо вытекают из изменений социальной структуры общества. Переход России на рыночные отношения способствовал появлению в обществе новых групп: предпринимателей, бизнесменов, фермеров и др. В каждой из этих групп в той или иной степени представлена молодежь. Можно сказать, что участвуя в формировании и пополнении новых структур негосударственной сферы легальной экономики, молодое поколение вносит определенный вклад в решении задач по стабилизации экономической ситуации в стране, способствует росту доли среднего класса.

Одной из проблем, связанных с реализацией молодежи в трудовой деятельности, является то, что многие выпускники вузов сегодня не работают по полученной профессии. Только 46% от числа опрошенных в 2016 году студентов ВСГИК твердо планируют после окончания вуза работать по полученной профессии. Главной при-

³⁴⁵ Ручкин Б.А., Родионов В.А. Молодежь как ресурс стратегических перемен в России // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы (материалы к научно-практической конференции). М., 2000. С. 8.

чиной, по которой молодые люди не намерены работать по профессии, полученной в вузе, является «низкая заработная плата». Работа не по профессии лишает человека возможности повышать уровень своей профессиональной квалификации, часто не приносит эмоционально-психологического удовлетворения содержанием труда.

На основании вышеизложенного, можно сказать, что социально-профессиональное положение рассматриваемой группы можно определить как неустойчивые. В связи с этим, важными задачами государственной молодежной политики являются: создание условий, способствующих трудоустройству молодых квалифицированных кадров по профессии, приобретаемой в образовательных учреждениях; принятие эффективных мер по поднятию в обществе престижа интеллектуальных, социально-значимых, но невысокооплачиваемых профессий; углубление работы институтов социализации личности по формированию ее ориентаций на труд, как «социальную» ценность. Со стороны образовательных учреждений, осуществляющих профессиональную подготовку кадров, требуется повышение эффективности воспитательной, профориентационной работы, в частности, это касается необходимости формирования у студентов высокого уровня профессиональной ответственности, серьезного понимания значения результатов труда для человека, общества, страны. Результаты анкетирования, проведенного автором среди студентов ВСГИК (2016 г.), позволяют заметить: нивелирование в их сознании ценности «общее благо»: только 11,6% связывают успешную самореализацию в профессиональной сфере с возможностью работать на благо других людей, общества, государства. Между тем, личное и общее блага взаимосвязаны. Думается, что необходимы усилия по формированию этого понимания у молодого поколения, которому предстоит определять дальнейшую динамику и перспективы развития России.

Ориентированность современной молодежи на достижение материального благополучия, успешную самореализацию в сфере деловых отношений, определяет то, что многие представители рассматриваемой социально-демографической группы начинают осознавать зависимость карьеры от образования. Образование выступает для моло-

дежи как один из показателей ее социального статуса, обязательное условие реализации жизненных планов, успеха в карьере, «социальный лифт» восходящей вертикальной мобильности.

По результатам анкетного опроса, проведенного среди русской сельской молодежи Бурятии и Забайкальского края в 2005-2006 годах, 73,2% респондентов ответили, что в реализации их смысла жизни получение хорошего образования является «очень важным» и только для 1,4% «не важным». Данные опроса студенческой молодежи ВСГИК в 2016 году, также свидетельствует о высокой значимости ценности образования в ориентациях респондентов: только для 2,4% из них получение хорошего образования не имеет никакой важности.

Анкетирование, проведенное фондом «Общественное мнение», показало, что для 88% от числа опрошенных представителей российских семей высшее образование является значимой ценностью. Только 10% считают, что «в наше время не важно иметь высшее образование»³⁴⁶.

Процессы реформирования российского общества определили тенденцию не только повышения значимости ценности образования, но и усложнения содержания потребности молодежи в получении образования. Представление о том, что образование выступает важным условием конкурентоспособности личности на рынке труда, в значительной степени расширило границы, содержательную основу потребности в образовании. Об этом свидетельствует следующее:

– среди молодежи увеличивается доля тех, кто: а) испытывает потребность в получении высшего образования, б) ориентирован на получение профессионального образования по двум и более специальностям / направлениям подготовки, в) считает важным получение новых или дополнительных знаний, умений, навыков, которые могут быть полезными и необходимыми в трудовой деятель-

³⁴⁶ Петренко Е. С., Галицкая Е. Г., Шмерлина И. А. Ценность высшего образования. Мнения представителей семей, в которых есть дети, о важности высшего образования. Опрос фонда «Общественное мнение» // Вопросы образования. 2010. №2. С.188–189.

ности (изучение иностранного языка, приобретение навыков вождения автомобилем, повышение профессиональной квалификации, прохождение профессиональной переподготовки, различных краткосрочных курсов и др.);

– усиливается международная мобильность молодежи в целях получения за рубежом профессионального образования, повышения квалификации, прохождения стажировок, производственных практик, разработки и реализации международных проектов, участия в программах по обмену профессиональным опытом и др.

Формирование профессиональных ориентаций молодежи в условиях реформируемого российского общества — процесс сложный, противоречивый, определяющийся многими факторами. Повышение в современных реалиях социума значимости прагматических ценностей (по данным социологического опроса молодежи Бурятии 1999 г., только 13,5% респондентов ответили, что современный молодой человек не должен обладать прагматизмом³⁴⁷) во многом обусловило то, что для части молодежи выбор профессии стал определяться не только содержанием профессионального труда, интересом к нему, но и расчетом на хорошую заработную плату, материальную выгоду, извлекаемую из этого труда. В связи с этим, профессии, не приносящие высоких доходов, стали для данной части молодежи терять привлекательность, актуальность, что повлияло на количественные изменения в профессиональных группах. Однако, подчас, руководствуясь ориентацией на хорошую оплату труда, молодые люди осуществляют выбор будущей профессии вопреки своим потребностям, интересам, потребностям. Это, в свою очередь, негативно отражается на социально-психологическом самочувствии молодого человека, успешности процесса его профессионального становления во время обучения в учебном заведении и профессиональной реализации после окончания учебного заведения. Кроме того, не всегда расчет на успешное трудоустройство с желаемым объемом прибыли от профессиональной деятельности

³⁴⁷ Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии (по результатам социологического опроса молодежи). М.; Улан-Удэ, 2000. С. 123.

оправдывается³⁴⁸, поскольку «выбор осуществляется под воздействием стереотипов ориентации на «рыночные профессии» без учета реального положения на рынке труда, потребностей в этих кадрах»³⁴⁹.

Проблема снижения в обществе престижа, значимости труда как социальной ценности, определяющая деструкции в процессах формирования профессиональных ориентаций молодого поколения, требует особого внимания со стороны государства, институтов и агентов социализации личности, поскольку образовательный уровень населения, характер его реализации в трудовой деятельности во многом определяют «качество» общества, его культуры.

Реформирование российского общества, сопровождающееся трансформационными процессами, конечно, оказало влияние на процессы, протекающие в молодежной среде, ее социализацию, образ жизни, ценности. Какие же ценности в качестве ориентиров выбирает современная молодежь Бурятии и какие изменения в ее ориентациях произошли в ходе реформирования общества?

Начавшиеся процессы реформирования общества закономерно обусловили то, что социальная система ценностей стала характеризоваться синтезом советских и постсоветских, дорыночных и рыночных ценностей. Поэтому молодые люди, в чьей жизнедеятельности общественные процессы находят самое прямое отражение, начали ориентироваться одновременно и на те, и на другие. Мы разделяем мнение отечественных ученых, которые считают, что динамика ценностей реформируемой России включает в себя: с одной стороны, увеличение значимости ценностей свободы, независимости, инициативности, общения, самостоятельности, надежды на собственные силы, а с другой стороны, уменьшение значимо-

³⁴⁸ Бояк Т. Н. Образование в ценностях современной российской молодежи // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия «Философия, культурология, социология, социальная работа». Чита, 2014. № 4 (57). С. 16.

³⁴⁹ Марар О. И. Влияние социально-экономической и культурной среды на выбор специальности молодежью: региональный аспект // Социально-гуманитарные знания. 2010. №6. С. 280.

сти таких ценностей, как самопожертвование, коллективизм, интернационализм³⁵⁰.

Подтверждением этой динамики являются результаты многих социологических исследований, проведенных как среди россиян, в целом, так и среди населения, молодежи конкретного рассматриваемого региона.

Демократизация общества, ощущение молодежью необходимости поиска близких для нее ценностей, позволяющих выжить в непростых условиях реформ, в значительной степени актуализировали в ее сознании ценности свободы, которая является важным условием результативности данного поиска. Обретение молодежью ценности свободы стало источником ее надежды на расширение возможностей личного самоутверждения, плодотворной реализации в экономико-политической, трудовой сферах. При этом, усилились ориентации молодежи на самостоятельность, расчет на собственные силы в реализации жизненных планов. Неслучайно, результаты опроса молодежи Бурятии в 1999 году, полученные и представленные авторами коллективной монографии «Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии», свидетельствуют о том, что большинство респондентов в защите своих интересов надеялись более всего «на самого себя» — 56,5%, и только 2,6% — «власти республики», 2,9% — «российское правительство»³⁵¹. Материалы исследований, проведенных в 2005-2006г. среди русской сельской молодежи Бурятии, Забайкальского края, и в 2016 г. среди студенческой молодежи ВСГИК, показывают, что подавляющее большинство молодых людей в защите своих интересов также ориентируются на самих себя; считают, что достижение успехов зависит, прежде всего, от целеустремленности; их поведение регулируется, главным образом, собственными убеждениями, ос-

³⁵⁰ Лапин Н. И., Беляева Л.А. Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях. М.: Институт философии РАН, 1994. 245с.

³⁵¹ Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии (по результатам социологического опроса молодежи). М.; Улан-Удэ, 2000. С. 117.

нованными на разуме, совести, привычках³⁵². Это означает, что у современной молодежи вполне высокий уровень моральной саморегуляции: она самостоятельна в своем нравственном выборе, осознает личную ответственность за совершаемые моральные действия.

Вместе с тем, нельзя не согласиться с И. И. Осинским, отмечающим, что «серьезной проблемой социализации молодежи являются поиски ее новой модели <....> думается, что мы не должны огульно отвергать все те ценности, которые были в основе советской модели, а активно использовать все положительное, т. е. все то, что наполнено глубоким общечеловеческим содержанием»³⁵³. Действительно, результаты исследований, представленные в научных трудах региональных ученых, показывают, что за годы реформирования общества в ориентациях молодежи существенно девальвировались такие социально-значимые ценности, как: бескорыстное служение людям — 2,6%, готовность пожертвовать своими личными интересами на благо общества — 8%³⁵⁴, интернационализм — 2,7%, любовь к Родине — 26,3%³⁵⁵. Результаты опроса, проведенного в 2016 году среди студенческой молодежи ВСГИК, свидетельствуют о том, что проблемы, связанные с девальвацией этих социально-значимых ценностей, остаются по-прежнему актуальными. Так, только 8,7% от числа опрошенных студентов личное благополучие связывают со служением другим людям, обществу. Среди

³⁵²Бояк Т. Н. Русская сельская молодежь: трансформация духовно-нравственных ценностей (на материалах Республики Бурятия и Читинской области). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2007. С. 172, 225–227.

³⁵³Осинский И. И. Молодежь и некоторые проблемы ее социализации в современном российском обществе // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы: тезисы докладов на Всероссийской научно-практической конференции. Ч. 2. Улан-Удэ, 2000. С. 24–25.

³⁵⁴Затеев В.В., Осинский И. И. Студенты 90-х: Социальные и нравственные основы жизнедеятельности. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 1997. С. 84, 88.

³⁵⁵Бояк Т. Н. Русская сельская молодежь: трансформация духовно-нравственных ценностей (на материалах Республики Бурятия и Читинской области). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2007. С. 176, 218.

качеств, более всего ценимых в людях, интернационализм указали только 7,9%, любовь к Родине, патриотизм — 24,5% респондентов.

В связи с тем, что в процессах социализации личности в период реформирования незначительное место стали занимать ценности патриотизма, гражданственности, общественно-коллективистские ценности, у значительной части современной молодежи сформировалась пассивная гражданско-правовая позиция, равнодушное отношение к проблеме утраты патриотизма сверстниками (по данным опроса студенческой молодежи, проведенного в 2016 г. Бояк Т. Н., только 24,5% респондентов активно борются с нарушителями закона, когда становятся свидетелями фактов нарушения общественного порядка, закона; совсем немногие обеспокоены проблемой утраты патриотизма молодым поколением -22,9%; еще меньше, тех, кто признает себя активными участниками политической жизни страны — 5%, является членом общественных объединений — 3,1%). В научной статье И.В. Воробьевой отмечается: «Анализ показывает — при том, что основная часть населения хочет позитивных изменений в обществе, повышения стабильности, социальной защищенности и т. д., очень немногие готовы к личному политическому участию, да и участие в гражданских социальных инициативах охватывает довольно малую часть. <...> Население России демонстрирует <...> неясность и неопределенность политических воззрений на фоне критичности к происходящим политическим процессам <...> Стремление жить в «сильном государстве», желание политических прав и свобод существуют параллельно с личным отчуждением от реального политического участия»³⁵⁶.

Наряду с этим, следует заметить, что большая часть молодежи (по результатам опросов, проведенных в 2005-2006г. среди русской сельской молодежи Бурятии, Забайкальского края, и в 2016 г. среди студенческой молодежи ВСГИК) не утратила веры в высокие нравственные идеалы, ценности. Ее сознание ориентировано на такие общечеловеческие ценности, как: семья, здоровье, благополучие

³⁵⁶ Воробьева И. В. Противоречия и парадоксы политических ориентаций в структуре жизненного мира россиян // Социологические исследования. М., 2016. № 1. С. 25.

родных, интересная работа, взаимная любовь, верные друзья, активная жизнь, доброта, честность, порядочность, трудолюбие и др.

Как и прежние поколения молодежь считает базовые общечеловеческие ценности важными и ориентирована на них. Так, например, личное благополучие согласно опросу в 2016 году студенческая молодежь связывает, прежде всего, с хорошей семьей — 71,3%, хорошим здоровьем — 65,5%, благополучием родных — 62,6%, интересной работой — 59,5%, взаимной любовью — 58,4%. Межпоколенные отношения являются достаточно гармоничными. Современное молодое поколение, в большинстве своем, уважительно относится к родителям, родным, старшим. Как видно из выше приведенных данных опроса, в представлениях о личном благополучии молодежи — «благополучие родных» занимает одно из приоритетных мест в числе его слагаемых. В реализации смысла жизни для студенческой молодежи очень важным являются: обеспечить благополучие родных — 81,6%, бескорыстно помогать родным — 70,7%. Отношениями с родителями, родственниками удовлетворены 64,7% от числа опрошенных: это та сфера жизни, которая в большей степени, чем другие (учеба, досуг, материальное положение и т. д.) удовлетворяет студентов. Большинство молодых людей разделяют взгляды родителей в отношении работы, образования, семьи, брака, традиций, морали и других вопросов жизни.

Конечно, современные условия глобализации, модернизации, вестернизации, интенсивного развития интернет-технологий оказывают влияние на темпо-ритм, стиль жизни, увлечения молодого поколения, определяя отличия от прежних поколений. Это вполне естественно и закономерно. Сегодняшнее молодое поколение — мобильно, самостоятельно, стремится к самореализации, успеху, хорошей физической форме, испытывает потребность в знаниях, путешествиях, знакомстве с культурами других стран, в определенной степени космополитично. Повседневная жизнь для современного молодого человека немислима без интернета. Интернет сегодня выступает для него одним из необходимых средств общения, получения информации. В связи с глобализацией, широкими возможностями для обучения, отдыха за рубежом сегодняшнее молодое поколение в большей степени, в сравнении с молодежью

прежних времен, ориентировано на изучение иностранных языков. Более разнообразными становятся досуговые интересы, увлечения молодого поколения. Организация качественного, содержательного досуга на современном высоком уровне является важной задачей учреждений культуры, от успеха решения которой напрямую зависит характер социализации, социально-психологическое состояние личности, группы.

Данные опроса студентов ВСГИК, проведенного в 2016 г., свидетельствуют о преобладании у респондентов ориентации на внеинституциональную культурную самореализацию. Это вызвано рядом причин: недостаток свободного времени (в связи с: а) учебой, необходимостью готовиться к занятиям, выполнять практические, курсовые, выпускные квалификационные работы, б) семейно-бытовыми делами, в) работой); недостаток или отсутствие денежных средств, необходимых для посещения учреждений культуры; индивидуализация ценностного сознания молодого поколения; недостаточно высокий / недостаточно современный уровень работы учреждений, организующих досуг молодежи; и др. Только 34,7% респондентов в полной мере удовлетворены своим досугом.

Конечно, вопросы, связанные с содержанием, качеством досуга молодого поколения требуют постоянного внимания со стороны государства, агентов и институтов социализации личности.

Высокая значимость (прежде всего, на уровне сознания) общечеловеческих ценностей для молодежи сопровождается процессами роста ее национального самосознания, которые начались с реформированием российского общества. Так, материалы исследования 1999 года, полученные и представленные авторами коллективной монографии «Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии», показывают убежденность большинства молодых людей в том, что правительство Бурятии должно защищать национальную культуру — 87,6%. Только 8,2% вообще не соблюдают традиции, обычаи своего народа, 15,7% никогда не используют в

разговорах пословицы и поговорки своего народа³⁵⁷. По результатам опроса русской сельской молодежи Бурятии и Забайкальского края 2005–2006 г., 84,8% респондентов стараются соблюдать традиции и обычаи своего народа, 87,6% готовят дома блюда своей национальной кухни, 85,3% отмечают народные праздники в кругу друзей, родственников, только 7,0% не испытывают никаких чувств к своему народу и 4,5% стыдятся своей национальной принадлежности³⁵⁸. Большинство студенческой молодежи ВСГИК твердо уверены в том, что «молодой человек должен знать и уважать традиции своего народа» — 67,6%. Вместе с тем, подъем национального самосознания молодежи не вносит в характер межнациональных взаимоотношений представителей различных национальностей конфликтные тенденции: незначительна доля тех, кто испытывает чувство неприязни к людям другой национальности — 3,5%³⁵⁹.

Однако, результаты исследований позволяют увидеть и проблемы сопричастности молодого поколения к традиционным этническим ценностям. В современных формах бытования традиции изменились по содержанию. Многие из них либо не соблюдаются, забылись, либо соблюдаются частично, носят условный характер, содержательно оскуднели, трансформировались. Об актуальности проблем преемственности, приобщения молодежи к традиционным ценностям свидетельствуют и результаты диссертационного исследования В.А. Хабудаевой³⁶⁰.

Итак, процессы реформирования общества, внесли существенные изменения в характер жизнедеятельности, социализации мо-

³⁵⁷ Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии (по результатам социологического опроса молодежи). М.; Улан-Удэ, 2000. С. 109, 117.

³⁵⁸ Бояк Т.Н. Русская сельская молодежь: трансформация духовно-нравственных ценностей (на материалах Республики Бурятия и Читинской области). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2007. С. 284–285.

³⁵⁹ Там же. С. 285.

³⁶⁰ Хабудаева В. А. Традиционные социокультурные национальные ценности бурятской молодежи в условиях трансформации российского общества (на материалах Республики Бурятия): автореф. дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ, 2013. С. 18–22.

лодежи Бурятии. Эти изменения носят как позитивный, так и негативный характер. Но, в целом, у задач, связанных с формированием «качества» молодого поколения есть, на наш взгляд, благоприятная почва для решения. Среди студенческой молодежи ВСГИК незначительна доля тех, кто не испытывают никакого интереса к мероприятиям, направленным на формирование нравственной культуры молодого поколения — 17,4%, а также мероприятиям по формированию правовой культуры молодежи, проблемам гражданского общества — 26,3%. Большая часть молодежи ориентирована не только на рыночные, но и общечеловеческие ценности. Выявленные отрицательные тенденции в характере жизнедеятельности, социализации молодежи требуют особого внимания со стороны государства, институтов образования и воспитания к проблемам формирования личности. При разработке эффективной модели социализации молодого поколения особенно важным является недопущение стихийности, недостаточной продуманности в характере функционирования социальных институтов, осуществляющих контроль за процессами становления системы ценностей молодежи.

В числе важных факторов устранения негативных тенденций в молодежной среде можно выделить: а) повышение нравственной культуры в обществе, углубление гражданского воспитания личности, посредством реализации единой идеологии; б) обеспечение достойного жизненного уровня населения, ибо неблагоприятные социально-экономические, культурные реалии общества обуславливают возникновение ряда проблем в социализации, жизнедеятельности молодого поколения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Народонаселение Бурятии формировалось на базе коренных жителей Прибайкалья и Забайкалья — бурят и пришлого русского населения. В процессе хозяйственного, социального развития происходила этноконсолидация бурят, их сотрудничество с русскими. Благодаря взаимодействию буряты заимствовали у русских значимые для них элементы в экономике, бытовой сфере, культуре. Русские учились у аборигенов ведению скотоводства в специфических природно-климатических условиях, некоторым другим видам деятельности.

Огромное влияние на этносоциальное развитие края оказали октябрьская революция, образование автономной республики, осуществление индустриализации, переход бурятского этноса на оседлый образ жизни, коллективизация сельского хозяйства, культурная революция. В процессе их осуществления коренным образом изменилась социальная структура населения республики: сформировался рабочий класс, колхозное крестьянство, народная интеллигенция. В ходе индустриализации, урбанизации появились новые города, выросло городское население. Изменилось общественное сознание, сформировались советские духовно-нравственные ценности. Основой взаимоотношений между жителями республики стали коллективизм, дружба, сотрудничество, взаимопомощь.

С помощью русского народа, усилиями жителей Бурятии за исторически короткие сроки были созданы развитая промышленность, сельское хозяйство, современная наука, культура, образование.

Народонаселение в годы советской власти характеризовалось высоким уровнем рождаемости, растущими показателями здоровья, благосостояния, общей культуры. Получили новый импульс развития брачно-семейные отношения. Во второй половине 1980-х — начале 1990-х годов в стране начались кардинальные изменения, целью которых было преодоление трудностей, возникших в социально-экономической сфере, придание большего динамизма в развитии общества, демократизации общественно-политических отношений в стране. В ходе этих «преобразований» была разрушена прежняя система общественных отношений, образовалась новая, базирующаяся на буржуазной структуре социально-политических и экономических ценностей. В результате разгосударствления и приватизации был уничтожен существовавший единый народнохозяйственный комплекс, преобладающая часть населения была лишена собственности как совладельца основных средств производства. Реформы 1990-х годов в корне изменили социальную структуру общества, характеризующуюся резкой социальной дифференциацией населения. Появились группы богатых и сверхбогатых людей и миллионы бедных и нищих. Изменилась социальная природа и облик народонаселения, формы его жизнедеятельности.

С распадом СССР, дестабилизацией общественно-политической ситуации на постсоветском пространстве, наступлением глубоких кризисных процессов, значительная часть людей русской и некоторых других национальностей выехала за пределы Бурятии. Одновременно произошло увеличение численности в республике ее коренных жителей. Консолидация этноса умножает его творческие возможности, позволяет более эффективно противостоять разрушительным глобализационным тенденциям. Также возросла численность коренных народов Бурятии эвенков и сойотов. Несмотря на многонациональность населения межэтнические отношения характеризуются своей традиционной толерантностью, добрососедством.

Вместе с тем, следует отметить, что трансформационные процессы в обществе сопровождались в 90-е годы в Республике Бурятия доминированием ряда негативных тенденций в ее народонасе-

лении: низкой рождаемостью, высокой смертностью и миграционной убылью населения. Произошло сокращение численности населения в республике. Основными причинами начавшихся тенденций являются резкое падение жизненного уровня населения, массовая безработица, неуверенность в будущем, коррупция, усиление атмосферы опасности в социуме и др. Уменьшение рождаемости было связано также с сокращением численности женщин активного репродуктивного возраста.

С начала 2000-х годов начался рост рождаемости. Существенное влияние на это оказала активизация демографической политики государства, увеличение женщин наиболее репродуктивных возрастов и др. Однако в последние годы наметилось падение рождаемости. Очевидно необходимы новые эффективные государственные меры, стимулирующие повышение рождаемости. Высокой является заболеваемость и смертность населения, которые в 1990-е — начале 2000-х годов достигли высокого уровня. Они во многом провоцировались стрессами, которые испытывало население, особенно по поводу неопределенности своего положения, уровня материального достатка. У многих семей он был ниже черты бедности, опасения потерять работу, аномией части населения и др.

После 2005 г. (пик смертности) в Бурятии началось снижение смертности, обусловленное демографической волной (в преклонном возрасте сейчас находится малочисленное поколение военных и послевоенных лет рождения), а также влиянием социальных мер, предпринятых государством и региональной властью.

Особенностью снижения смертности в прошедшее десятилетие является то, что эта тенденция совпала по времени с тенденцией роста рождаемости. Наложение этих процессов друг на друга положительно сказалось на естественном приросте населения. Сегодня по-прежнему особенно острой является проблема смертности трудоспособного населения. Требуется серьезного улучшения состояние здоровья населения республики, обеспечение квалифицированными кадрами организаций здравоохранения, особенно сельской местности.

Несмотря на заметный рост показателя продолжительности жизни в Бурятии, она, как и в России в целом, по-прежнему весьма

существенно отстает от многих стран мира. России, располагающей колоссальными природными ресурсами, образованным народом, находится, по свидетельству Всемирной организации здравоохранения, на 123 месте, трудно объяснить островной Японии с ограниченной территорией и ресурсами, занимающей первое место по данному показателю.

Осложняет демографическую ситуацию в Бурятии и непрекращающийся отток населения, главного богатства республики, да и страны в целом.

Проблемы, названные в монографии, требуют принятия неотложных мер по повышению рождаемости, сокращению смертности в стране, ее регионах, по социально-экономическому развитию Сибири, повышению уровня и качества жизни ее жителей, прекращению массового оттока населения в европейскую часть России. Необходимо, чтобы Сибирь была привлекательным, комфортным для жизни и трудовой деятельности регионом: не на словах, а на деле серьезно улучшить деятельность системы охраны здоровья населения, увеличению продолжительности жизни. Важно разумно использовать внешнюю миграцию для демографического развития Сибири и России в целом. Нужно создавать реальные условия для их закрепления, оседания в этих краях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абзаев П. Б. Оценка дифференциации населения региона по критериям уровня жизни / П. Б. Абзаев, Е. В. Налетова // Социально-стратификационная дифференциация российского общества : материалы международной научной конференции. Москва ; Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2006. Т. 2.
2. Антонов А. И. Основы социологии семьи / А. И. Антонов. Москва, 1995.
3. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков. Москва : Изд-во МГУ, 1996. 304 с.
4. Багдасарян В. Э. Устойчивость института семьи как фактор национальной безопасности России / В. Э. Багдасарян // национальная идентичность России и демографический кризис: материалы Третьей всероссийской научной конференции (Казань, 13–14 ноября 2008 г.). Москва : Научный эксперт, 2009.
5. Басаева К. Д. Интернационализация семейно-бытовых отношений / К. Д. Басаева // Великий Октябрь и развитие бурятского народа // Сост. Т. М. Михайлов, Г. Л. Санжиев. Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1987.
6. Басаева К. Д. Семья и брак у бурят (вторая половина XIX — начало XX века) / К. Д. Басаева. Новосибирск: Наука, 1980. 224 с.
7. Бестужев-Лада И. В. Ступени к семейному счастью / И. В. Бестужев-Лада. Москва : Мысль, 1988. 301 с.
8. Блонский П. П. Избранные психологические произведения / П. П. Блонский. Москва : Просвещение, 1964. 543 с.
9. Бондаренко Л. В. Развитие сельских территорий России: оценки, мнения, ожидания / Л. В. Бондаренко // Социологические исследования. 2016. № 3. С. 76–82.
10. Бояк Т. Н. Образование в ценностях современной российской молодежи / Т. Н. Бояк // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия «Философия, культурология, социология, социальная работа». Чита, 2014. № 4(57). С. 14–20.

11. Бояк Т. Н. Русская сельская молодежь: трансформация духовно-нравственных ценностей (на материалах Республики Бурятия и Читинской области) / Т. Н. Бояк. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2007. 478 с.

12. Бурхинов Д. М. Народная педагогика и современная национальная школа / Д. М. Бурхинов, Д. А. Данилов, С. Д. Намсараев. Улан-Удэ : Бэлиг, 1993. 136 с.

13. Бурятия. Саморазвитие региональной экономики / Л. В. Потапов. Москва : Гуманитарный, 2000. 205 с.

14. Бурятия в цифрах. Стат. сборник. Улан-Удэ, 2011.

15. Бурятия и страны мира (статистический сборник). Улан-Удэ: Госкомстат Бурятии. Улан-Удэ, 1997. 75 с.

16. Бурятия. Статистический ежегодник. 2018. № 01-01-12 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2018. 482 с.

17. Бурят-монголы: история и современность / Ш. Б. Чимитдоржиев. Улан-Удэ, 2000. 127 с.

18. Бурятская АССР в цифрах (1923-1973). Юбил. стат. сборник. Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1973. 197 с.

19. Буряты в зеркале статистики. Улан-Удэ, 1996. 28 с.

20. Быкова Т. А. Состояние и перспективы развития социальной защиты населения Республики Бурятия // Социальная безопасность и социальная защита населения в современных условиях Материалы междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н. С. Антонова. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2019. С. 85–89.

21. Бюраева Ю. Г. Динамика демографического развития Республики Бурятия в разрезе муниципальных районов / Ю. Г. Бюраева // Республика на востоке России: траектории экономического, демографического и территориального развития : сб. статей. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2018.

22. Васильева М. С. Этническая педагогика бурят / М. С. Васильева. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 1998. 134 с.

23. Васильева Э. К. Семья и ее функции / Э. К. Васильева. Москва, 1975. 162 с.

24. Верёвкин Л. П. Занятость молодежи / Л. П. Верёвкин, Н. М. Бердыклычева // Энергия: экономика, техника, экология. 2017. № 11. С. 72–80.

-
25. Вишневский Ю. Р. Парадоксальный молодой человек / Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко // Социологические исследования. 2006. №6. С. 26–36.
26. Вишневский Ю. Р., Шапко В. Т. Современная российская молодежь: методология изучения / Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко // Молодежь и общество на рубеже веков. Москва, 1999. С. 237–260.
27. Волков А. Г. Семья — объект демографии / А. Г. Волков. Москва : Статистика, 1986. 217 с.
28. Воробьева И. В. Противоречия и парадоксы политических ориентаций в структуре жизненного мира россиян / И. В. Воробьева // Социологические исследования. М., 2016. № 1. С. 17–26.
29. Воспроизводство населения и демографическая политика в СССР. М., 1987.
30. Гаспарян Ю. А. Семья на пороге XXI века: (Социол. проблемы) / Ю. А. Гаспарян. Санкт-Петербург, 1999. 320 с.
31. Гаспарян Ю. А. Современная семья и уровень ее состояния (социологические проблемы) / Ю. А. Гаспарян. Ереван, 1997. 217 с.
32. Герасимова И. А. Структура семьи / И. А. Герасимова. Москва, 1978. 168 с.
33. Глазьев С. Ю. Благополучие и справедливость: как победить бедность в богатой стране / С. Ю. Глазьев. Москва : БСГ-Пресс, 2003.
34. Голод С. И. XX век и тенденции сексуальных отношений в России / С. И. Голод. Санкт-Петербург, 1996. 186 с.
35. Гончарова А. А. Ценность семьи во взглядах современной молодежи / А. А. Гончарова, О. А. Глушич // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2015. № 1. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/05SFK115.pdf> (доступ свободный).
36. Города Бурятии. Статистический справочник : Госкомстат Республики Бурятия. 1999. 70 с.
37. Городская и сельская семья / Д. И. Валентей [и др.]. М.: Мысль, 1987. 284 с.
38. Григоричев К. В. Субурбанизация на востоке России: региональная мозаика глобального тренда / К. В. Григоричев // Республика на востоке России: траектория экономического, демографиче-

ского и территориального развития: сб. статей / отв. ред. А. С. Бреславский. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. С. 179–183.

39. Гундаров И. А. Новая стратегия повышения рождаемости / И. А. Гундаров // Национальная идентичность России и демографический кризис: материалы Третьей всероссийской научной конференции (Казань, 2008 г.). Москва, 2009.

40. Гурко Т. А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях / Т. А. Гурко // Социс, 1997. № 1. С. 72–79.

41. Гуцу И. Т. Образ жизни молодежи современного села / И. Т. Гуцу, С. И. Плаксий. Кишинев, 1984. 190 с.

42. Дагбаев Э. Д. Буряты. Главные вопросы бытия / Э. Д. Дагбаев. Улан-Удэ : НоваПринт, 2016. 124 с.

43. Дагбаева С. Д.-Н. Качество жизни населения: технологии анализа и управления / С. Д.-Н. Дагбаева. Улан-Удэ, 2011.

44. Данилова З. А. Международная трудовая миграция в приграничном регионе / З. А. Данилова. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. 198 с.

45. Детность семьи: вчера, сегодня, завтра / И. А. Антонов. М.: Мысль, 1986. 205 с.

46. Доброхлеб В. Г. Потенциал пожилого населения как ресурс развития России / В. Г. Доброхлеб // Народонаселение. 2004. № 4. С. 104–113.

47. Добрынина М. И. Русская интеллигенция в республиках Сибири: социальный статус / М. И. Добрынина ; науч. ред. И. И. Осинский. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2011. 324 с.

48. Елизаров В. В. Перспективы исследований семьи: Анализ, моделирование, управление. Москва : Мысль, 1987. — 173 с.

49. Женщины: семья, общество, политика // Материалы всероссийской научно-практической конференции, 3–4 марта 1999 г. Пенза, 1999. 95 с.

50. Залуцкая Е. А. Семья, дети и здоровье. (гл.3) //Сбережение народа / Е. А. Залуцкая ; под ред. Н. М. Римашевской. Москва : Наука, 2007.

51. Запесоцкий А. С. Молодежь в современном мире. Проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции / А. С. Запесоцкий. СПб.: Изд-во ИГУП, 1996. 350 с.

52. Заседание Совета по реализации приоритетных нацпроектов и демографической политике (стенограмма) [электронный ресурс]. URL: Режим доступа: <http://kremlin.ru/transcripts/17586>.

53. Затеев В. В. Студенты 90-х: Социальные и нравственные основы жизнедеятельности / В. В. Затеев, И. И. Осинский. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 1997. 119 с.

54. Здравоохранение Бурятии в лицах: 85-летию здравоохранения Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2008.

55. Здравоохранение и социальное обеспечение в Республике Бурятия. Статистический сборник // Бурятстат. Улан-Удэ, 2018. 149 с.

56. Зориктуев Б. Р. Современный быт бурятского села / Б. Р. Зориктуев. Новосибирск : Наука, 1982. 112 с.

57. Зуйкова Е. М. Феминология / Е. М. Зуйкова, Р. И. Ерусланова. Москва, 2001. 248 с.

58. Елаев А. А. Бурятия во 2-й половине 1980-х — начале 1990-х гг. // История Бурятии : в 3 т. Ч. 3.

59. Социализация молодежи как ресурс регионального развития / С. П. Иваненков [и др.]. Оренбург, 1998. 176 с.

60. Игнатенко А. А. Брачный договор. Законный режим имущества супругов / А. А. Игнатенко, Н. Н. Скрыпников. Москва : Филинь, 1997. 112 с.

61. Ильинский И. М. Молодежь и молодежная политика. Философия. История. Теория / И. М. Ильинский. Москва : Голос, 2001. 696 с.

62. История Бурятии : в 3 т. Т. 3. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2011. 464 с.

63. История Бурят-Монгольской АССР : в 2 т. Т. 1. Улан-Удэ : Бурят.-Монг. кн. изд-во, 1954. 495 с.

64. История Бурятской АССР : в 2 т. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1959. Т. 2. 640 с.

65. Калинин А. Ф. Семья как социальный институт / А. Ф. Калинин. Чита, 1999. 112 с.

66. Кан Дэ Квон. Семья у якутов и тувинцев в современных социально-экономических условиях, 1980–1990-е гг.: дис. ... канд. ист. наук / Кан Дэ Квон. Москва, 1999. 205 с.

67. Качество жизни населения Республики Бурятия в условиях реформ / С. Б. Найданова. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 1999. 183 с.

68. Качество социально-трудовой сферы Новосибирской области в 2016 году // Аналитическая записка Министерства труда, занятости и трудовых ресурсов Новосибирской области. Новосибирск, 2017.

69. Киселёва Т. Г. Ценностные ориентации современной молодёжи / Т. Г. Киселёва // Almatater (Вестн. высш. шк.) [Электронный ресурс]. 2018. № 5. С. 28–32.

70. Клупт М. А. Государство, «третий сектор» и демографическая политика / М. А. Клупт // Социологические исследования. 2016. № 6. С. 24–32.

71. Коваль Е. М. Гуманитарная география России / Е. М. Коваль. Москва : Варяг, 1995. 448 с.

72. Кожин В. В. О русском самосознании: в какой стране мы живем? / В. В. Кожин // Наш современник. 2008. Т. 5.

73. Комплексный доклад «Социально-экономическое развитие Республики Бурятия: Итоги 2003 года и перспективы на 2004 год». Улан-Удэ, 2004.

74. Кон И. С. Молодежь как социальная категория / И. С. Кон. Москва : Наука, 1970. 161 с.

75. Кон Ф. Я. За 50 лет. Экспедиция в Сойотию / Ф. Я. Кон. Москва, 1934. Т. 3.

76. Кузьмин А. И. Теоретико-методологические принципы исследования самосохранительной функции семьи: дис. ... д-ра социол. наук / А. И. Кузьмин. Екатеринбург, 1997. 397 с.

77. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание / Т. А. Куликова. Москва, 2000. 232 с.

78. Курис О. В. Образование как ценность современной молодёжи / О. В. Курис // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2016. № 43. С. 8–11.

79. Лапин Н. И. Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях / Н. И. Лапин, Л. А. Беляева. Москва : Институт философии РАН, 1994. 245 с.

-
80. Латышев И. А. Семейная жизнь японцев / И. А. Латышев. Москва : Наука, 1985. 285 с.
81. Лужков Ю. М. Россия на перепутье / Ю. М. Лужков. Москва : Вече, 2016.
82. Малахов Г. П. Здоровье семьи / Г. П. Малахов. Санкт-Петербург, 1997. 332 с.
83. Манхейм К. Диагноз нашего времени: пер. с нем. / К. Манхейм. Москва : Юрист, 1994. 700 с.
84. Марар О. И. Влияние социально-экономической и культурной среды на выбор специальности молодежью: региональный аспект / О. И. Марар // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 6. С. 279–285.
85. Маркс К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., 2-е изд. Т. 3.
86. Мацковский М. С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики / М. С. Мацковский. Москва, 1989. 116 с.
87. Мацковский М. С. Молодая семья в большом городе / М. С. Мацковский, Т. А. Гурко. Москва : Знание, 1986. 96 с.
88. Медков В. М. Демография / В. М. Медков. Москва, 2003. 554 с.
89. Метелев С. Е. Динамика миграционных процессов в России / С. Е. Метелев // Человек и труд. Москва, 2006. № 8. С. 56–60.
90. Мигранова Л. А. Факторы здоровья // Сбережение народа. Москва : Наука. 2007.
91. Миграция населения Республики Бурятия. Статистический сборник № 02-03-02 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2000. 46 с.
92. Миграция населения Республики Бурятия. Статистический сборник № 02-03-02 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2017. 67с.
93. Миграция населения Республики Бурятия. Статистический сборник № 02-03-02 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2019. 73 с.
94. Микросоциология семьи: Методол. исслед. структур и процессов / А. Антонов. Москва : NotaBene, 1998. 357 с.
95. Мир молодой семьи : сб. статей / В. В. Александрова. Санкт-Петербург : Лениздат, 1992. 252 с.

96. Молодая семья: социально-экономические, правовые, морально-психологические проблемы / В. И. Зацепин [и др.]. Киев, 1991. 313 с.

97. Молодежь Бурятии: аналитическая записка № 02-27 / Госкомстат Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2000. 10 с.

98. Молодежь Бурятии: статистический сборник № 02-21 / Госкомстат Республики Бурятия. Улан-Удэ, 2000. 25с.

99. Молодежь Бурятии: статистический сборник № 01-01-22 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2007. 34с.

100. Народное хозяйство Бурятской АССР 1923-1983: юбил. стат. сборник. Улан-Удэ, 1983.

101. Народонаселение Республики Саха (Якутия) : монография / рук. авт. колл. и науч. ред. И. Е. Томский. Якутск : Изд-во Якутск. гос. ун-та, 2003. Т. 1. — 176 с.

102. Население Бурятии: тенденции формирования и развития / Д. Д. Мангатаева. Улан-Удэ, 1995. 130 с.

103. Национальная идентичность России и демографический кризис: материалы Третьей всероссийской науч. конф. (Казань, 13–14 ноября 2008 г.). Москва : Научный эксперт, 2009. 840 с.

104. Немировский В. Г., Половинко В. С. Возможности модернизации регионов Сибирского федерального округа // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 27–34.

105. Об итогах деятельности отрасли здравоохранения Республики Бурятия в 2016 году и задачах на 2017 год // Министерство здравоохранения РБ. 21.03.17.

106. Образование и культура в Республике Бурятия. Статистический сборник № 05-02-11 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2016. 147 с.

107. Общественные перемены Бурятии в условиях трансформации российского общества / Ц. Ц. Чойропов. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1998. 186 с.

108. Общество, буддизм и социально-политические процессы в России и Монголии: сборник науч. статей / отв. ред. Л.Л. Абаева. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2017. 278 с.

109. Осинский И. И. Самоубийство как социальная проблема / И. И. Осинский // Вестник Бурятского государственного университе-

та. Вып. 6а. Философия. Социология. Политология. Культурология. 20.. С. 183–187.

110. Осинский И. И. Стратегии социально-демографического развития российского общества в современных условиях (на примере Республики Бурятия) / И. И. Осинский // Вестник Бурятского государственного университета. Вып. 6. Философия. Социология. Политология. Культурология. 2012. С. 113–117.

111. Осинский И. И. Бурятская городская семья на рубеже XX–XXI веков. Социологический анализ / И. И. Осинский, Э. В. Гылыкова. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2003. 352 с.

112. Осинский И.И. Молодежь и некоторые проблемы ее социализации в современном российском обществе / И. И. Осинский // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы. Тезисы докладов на Всероссийской научно-практической конференции. Ч. 2. Улан-Удэ, 2000. С. 21–27.

113. Осинский И. И. Современная бурятская семья: подростки и родители / И. И. Осинский, Х. М. Суборова. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2008. 188 с.

114. Осинский И. И. Формирование социалистической интеллигенции у народов Сибири / И. И. Осинский. Иркутск: Изд-во ИГПИ, 1984.

115. Осинский И. И. Бездомные: социальный статус, образ жизни / И. И. Осинский, И. М. Хабаева, И. Б. Балдаева. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2003. 144 с.

116. Основные показатели здоровья населения и здравоохранения Сибирского федерального округа в 2014 году / под ред. О. В. Стрельченко. Вып. 14. Новосибирск, 2015. 270 с.

117. Ощепкова А. П., Этштейн М. З. Сибирская семья: особенности развития и формирования нравственной культуры личности. Томск, 1996. 127 с.

118. Панкратова М. Г. Сельская семья в XX веке : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Москва, 1996. 72 с.

119. Перестройка — семья, семья — перестройке: Статьи, опубликованные в периодической печати / И. И. Елисеева. Москва : Мысль, 1990. 288 с.

120. Петренко Е. С. Ценность высшего образования. Мнения представителей семей, в которых есть дети, о важности высшего образования. Опрос фонда «Общественное мнение» / Е. С. Петренко, Е. Г. Галицкая, И. А. Шмерлина // Вопросы образования. 2010. № 2. С. 187–207.

121. Петри Б. Э. Территориальное родство у северных бурят / Б. Э. Петри. Иркутск, 1925.

122. Плугарь О. А. Молодежь как социальная группа: определение, социально-демографические характеристики и перспективные направления исследования / О. А. Плугарь, Т. М. Кононова, О. М. Горева // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. С. 674–681.

123. Полторанин К. М. Россия без русских? Этническая катастрофа / К. М. Полторанин, А. С. Челноков. Москва : Яуза-каталог, 2014.

124. Попова П. Современный мужчина в зеркале семейной жизни: пер. с болг. / П. Попова. Москва : Мысль, 1989. 188 с.

125. Проблемы детства в Бурятии: состояние и перспективы // Материалы респ. науч.-практ. конф. (5–6 июня 1996 г.) / Л. К. Санхядова [и др.]. Улан-Удэ : М-во соц. защиты, 1996. 129 с.

126. Проблемы истории и культурно-национального строительства в Республике Бурятия // Материалы респ. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию образования Республики Бурятия / Ю. Б. Рандалов [и др.]. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ, 1998. 216 с.

127. Проблемы традиционной культуры народов Байкальского региона // Материалы междунар. науч.-практ. конф. (2–3 июля 1999 г. / Б. В. Базаров [и др.]. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 1999. 210 с.

128. Развитие современной семьи: социальные, демографические и правовые аспекты: сб. ст. / А. Н. Рошка и др. — Кишинев, 1990. — 203 с.

129. Раднаев Д.-Н. Т. О некоторых структурных изменениях в народонаселении Бурятской АССР // В братской семье народов: сб. статей. Улан-Удэ : Бурят. кн. изд-во, 1974.

130. Религиозные традиции в ценностных ориентациях бурятской молодежи / РАН, СО БНЦ, ИОН. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ, 1997. 114 с.

131. Республика на Востоке России: траектории экономического, демографического и территориального развития: сборник науч. статей / отв. ред. А. С. Бреславский. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2018. 288 с.

132. Республика Бурятия 75 лет : статистический сборник. Юбил. выпуск. Улан-Удэ, 1998. 319 с.

133. Римащевская Н. М. Демографическое развитие России через призму переписи населения // Народонаселение. 2004. № 3.

134. Рождаемость: социологические и демографические проблемы / В. А. Борисов. Москва : ИС АН СССР, 1988. 168 с.

135. Романова Н. П., Осинский И. И. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. Чита : Изд-во ЧитГТУ, 2000.

136. Россия в цифрах : краткий стат. сборник. Москва : Госкомстат РФ, 2003. 70 с.

137. Русские в Бурятии: история и современность / отв. ред. В. И. Затеев. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2002. 578 с.

138. Ручкин Б. А. Молодежь как ресурс стратегических перемен в России / Б. А. Ручкин, В. А. Родионов // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы : материалы к научно-практической конференции. Москва, 2000. С. 3–18.

139. Рыбаковский Л. Л. Депопуляция и ее этнические аспекты в России / Л. Л. Рыбаковский // Социологические исследования. 2015. № 4. С. 18–28.

140. Рыбаковский Л. Л. Продолжительность жизни населения Сибири и Дальнего Востока в общероссийских координатах (1959-2015 гг.) / Л. Л. Рыбаковский, Н. И. Кожевникова, В. И. Савинков // Народонаселение. 2018. Т. 21. № 3. — С. 4-18.

141. Рыбаковский Л. Л. Результативность как основной показатель оценки состояния и тенденций рождаемости / Л. Л. Рыбаковский // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 23-30.

142. Рыжков Н.И. Тернистый путь России / Н. И. Рыжков. Москва : Вече, 2018. 432 с.

143. Самсонова Т. Н. Государственная молодежная политика как механизм социальной интеграции и политической социализации

современной российской молодежи / Т. Н. Самсонова // Историко-педагогические чтения. 2018. № 22. С. 61–67.

144. Сбережение народа / под ред. Н. М. Римашевской ; Ин-т соц.-экон. проблем народонаселения РАН. Москва : Наука, 2007. 326 с.

145. Семейная обрядность народов Сибири. Москва, 1980.

146. Семья в Бурятии. Статистический сборник № 01-01-14 / Бурятстат. Улан-Удэ, 1997. 106 с.

147. Семья в Бурятии. Статистический сборник № 01-01-14 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2016. 69 с.

148. Семья в России: Стат. сб. / Госкомстат России. Москва, 1996. 240 с.

149. Семья и общество / А. Г. Харчев [и др.]. Москва : Наука, 1982. 128 с.

150. Семья и общество: материалы республиканской науч.-практ. конф. (26–27 июня 1990 г.). Минск : Знание, 1990. 213 с.

151. Семья и социальная структура / М. С. Мацковский, Е. Ф. Ачильдиева. Москва : ИСИ АН СССР, 1987. 179 с.

152. Синельников А. Б. Брачность и рождаемость в СССР. Москва : Наука, 1989. 103 с.

153. Слепенков И. М. Социальный портрет сельской молодежи / И. М. Слепенков, В. И. Староверов // Социальный облик сельской молодежи. Москва : Институт социологических исследований АН СССР, 1985. 215 с.

154. Смелзер Н. Социология : пер. с англ. / Н. Смелзер. Москва : Феникс, 1994. 688 с.

155. Смит А. Теория нравственных чувств. Москва : Республика, 1997. 351 с.

156. Соболева С. В. Демографическая ситуация в Сибири и России: тенденции и перспективы / С. В. Соболева, О. В. Чудаева // Интерэкспо Гео-Сибирь, 2014. С. 4–5.

157. Сохадзе К. Г. Социальная активность российской молодежи: масштабы и факторы сдерживания / К. Г. Сохадзе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2017. Т. 17, № 3. С. 348–363.

158. Социальная безопасность и социальная защита населения в современных условиях : материалы междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н. С. Антонова. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2019. 256 с.

159. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Бурятия. Статистический сборник № 04-01-26 / Бурятстат. Улан-Удэ, 2016. 203 с.

160. Социальное пространство российских регионов: [монография] [З. Т. Голенкова и др.]; отв. ред. З. Т. Голенкова ; Институт социологии РАН. Москва : ИС РАН, 2017. 256 с.

161. Социальное развитие и социальная защита женщин и детей : сб. статей. Улан-Удэ : Изд-во БНЦ СО РАН, 2002. 205 с.

162. Социально-психологический портрет студента / редкол. Э. К. Васильева (предс.) [и др.]. Москва : Мысль, 1986. 96 с.

163. Социальный потенциал семьи / А. И. Антонов. Москва : ИС АН СССР, 1988. 189 с.

164. Становление брачно-семейных отношений / М. С. Мацковский, Т. А. Гурко. Москва : ИС АН СССР, 1989. 163 с.

165. Статус семьи: проблемы эволюции: Социал.-филос. аспект : монография / А. Б. Любимова. Нижний Новгород, 1998. 251 с.

166. Студенческая семья: состояние, проблемы, перспективы / В. А. Балцевич [и др.]. Минск, 1991. 102 с.

167. Суртаев В. Я. Молодежная культура / В. Я. Суртаев. Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУКИ, 1999. 259 с.

168. Татарова С. П. Тенденции и особенности выполнения современной семьей социокультурных функций (На материалах Республики Бурятия) : дис. ... канд. социол. наук / С. П. Татарова. Улан-Удэ, 1999. 152 с.

169. Топилин А. В. Современные тенденции этнической миграции в России / А. В. Топилин // Народонаселение. 2004. № 4. С. 46–54.

170. Трибунский С. М. Динамика рождаемости населения в Сибирском федеральном округе / Трибунский С. М., Карташов В. Н. // Сибирский медицинский журнал. Иркутск, 2011. № 8. С. 5-12.

171. Троицкий В. Ю. Отечественное образование — задача национального спасения / В. Ю. Троицкий // Наш современник. № 6. 2018.

172. 350 лет с Россией: Историко-статистический сборник / Террит. орган Федеральной службы госуд. статистики по Республике Бурятия. Улан-Удэ, 2011. 450 с.

173. Улан-Удэ в цифрах. 340 лет. Юбилейный статистический сборник. Улан-Удэ, 2006. 60 с.

174. Улумбекова Г. Э. Здравоохранение России: мифы, реальность, решения [электронный ресурс]. URL: [http://rusiand.ru|search?ContentPage\[filter\]](http://rusiand.ru|search?ContentPage[filter]) 22 июля 2015.

175. Хабудаева В. А. Традиционные социокультурные национальные ценности бурятской молодежи в условиях трансформации российского общества (на материалах Республики Бурятия): автореф. дис. ... канд. социол. наук. Улан-Удэ, 2013. 23 с.

176. Халбаева-Боронова М. М. Бурятия: Проблема комплексного развития региона (исторический опыт исследования) 1960–1990 гг. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2005.

177. Хараев Б. В. Территориальное расселение русских и социально-демографические процессы // Русские в Бурятии: история и современность / отв. ред. В. И. Затеев. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2002.

178. Харчев А. Г. Социология воспитания / А. Г. Харчев. Москва : Политиздат, 1990. 220 с.

179. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. 2-е изд. / А. Г. Харчев. Москва : Мысль, 1979. 367 с.

180. Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы: социально-демографическое исследование / А. Г. Харчев, М. С. Мацковский. Москва : Статистика, 1978. 223 с.

181. Цыденов А. В Бурятии в полтора раза увеличилось число многодетных семей / А. Цыденов // Россия и мир: национальные цели развития и глобальные тренды: Гайдаровский форум 15.01.2019 [электронный ресурс] URL: http://egov-buryatia.ru/press_center/news/detail.php?ID=27219

182. Чередниченко Г. А. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустрой-

ства) / Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкин. Москва : Мысль, 1985. 240 с.

183. Чупров В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. Москва : Наука, 2001. 230 с.

184. Шемякина Н. В. Российские и американские студенты: социокультурные ценности / Н. В. Шемякина, И. И. Осинский. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2004. 222 с.

185. Эволюция семьи и семейная политика в СССР / А. Г. Вишневский. Москва : Наука, 1992. 138 с.

186. Экономико-демографическое развитие Сибири и Дальнего Востока: прошлое, настоящее, будущее: материалы всероссийской науч.-практ. конф. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. Ч. 1. 236 с.

187. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Избр. произв. : в 3 т. Москва, 1966.

188. Эпштейн Д. Б. Реформирование российской науки / Д. Б. Эпштейн // Свободная мысль. 2016. № 2.

189. Этнонациональные ценности и социализация молодежи Бурятии (по результатам социологического опроса молодежи). Москва ; Улан-Удэ, 2000. 135 с.

190. Якшибаева Г. В., Назарова У. А. Сущность трудовой миграции как экономической категории и ее значение для социально-экономического развития региона / Трудовая миграция и рынок труда. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-trudovoy-migratsii-kak-ekonomicheskoy-kategorii-i-ee-znachenie-dlya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona> (дата обращения: 12.09.2019 г.).

191. Янкова З. А. Городская семья / З. А. Янкова. Москва : Наука, 1979. 184 с.

192. Toffler A. Future Shock / A. Toffler. New York, 1970.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

АНКЕТА

социологического опроса студенческой молодежи

ФГБОУ ВО ВСГИК 2016 год

ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры»

АНКЕТА

Дорогой друг! Приглашаем Вас принять участие в социологическом опросе, который проводится с целью определения ценностных ориентиров студенческой молодежи. Просим Вас обвести кружками порядковые номера тех вариантов ответа, которые наиболее соответствуют Вашим взглядам. Если ни один из предложенных вариантов ответа Вас не устраивает, можете написать свой ответ. Анкета анонимная, поэтому фамилию, имя, отчество указывать не обязательно.

Благодарим Вас за участие в нашем исследовании.

1. Какие черты, качества Вы больше всего цените в людях?

Любовь к Родине, патриотизм 001.

Трудолюбие 002.

Интернационализм 003.

Честность 004.

Доброта 005.

Предприимчивость 006.

Порядочность 007.

Образованность 008.

Милосердие 009.

Скромность 010.

Принципиальность 011.

Чувство собственного достоинства 012.

Любовь и бережное отношение к традициям своего народа 013.

2. Насколько важным в реализации Вашего смысла жизни является...?

	<i>Очень важным</i>	<i>Важным, в какой-то степени</i>	<i>Неважным</i>
Создать хорошую, дружную семью	014	015	016
Иметь верных друзей	017	018	019
Заклучить удачный брак	020	021	022
Обеспечить благополучие родных	023	024	025
Любить и быть любимым(ой)	026	027	028
Иметь устроенный быт, финансовое благополучие	029	030	031
Жить по совести	032	033	034
Получать от жизни удовольствия	035	036	037
Бескорыстно помогать родным	038	039	040
Быть добродетельным, милосердным по отношению к людям	041	042	043
Бороться за справедливость	044	045	046
Быть независимым	047	048	049
Жить в гармонии с собой, обрести душевное равновесие	050	051	052
Жить сегодняшним днем	053	054	055
Успешно реализовать в профессиональной деятельности	056	057	058
Сохранить доброе имя, быть уважаемым человеком	059	060	061
Иметь полезные знакомства, связи	062	063	064
Путешествовать, знакомиться с культурами других стран	065	066	067
Иметь высокое служебное положение, власть, силу	068	069	070
Получить хорошее образование	071	072	073
Быть образованным, высококвалифицированным, интеллигентным человеком	074	075	076
Реализовать себя как личность	077	078	079
Жить на благо и процветание Родины	080	081	082

3. С чем Вы, прежде всего, связываете личное благополучие?

Материальное благополучие 083.

Интересная работа 084.

Профессиональная карьера 085.

Хорошее образование 086.

Хорошее здоровье 087.

Ответственный пост 088.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

- Уважение окружающих 089.
- Хорошая семья 090.
- Активная жизнь 091.
- Благополучие родных 092.
- Личная независимость 093.
- Верные друзья 094.
- Взаимная любовь 095.
- Служение другим людям, обществу 096.
- Другое (напишите) _____ 097.

4. От чего, по-Вашему, зависят успехи человека?

- Способностей 098.
- Хорошего образования 099.
- Целеустремленности 100.
- Удачных стечений обстоятельств 101.
- Наличия связей с влиятельными людьми 102.
- Профессионализма 103.
- Помощи близких, родных 104.
- Наличия первоначального денежного капитала 105.

5. Чем, как правило, регулируется Ваше поведение в повседневной жизни?

- Привычкой 106.
- Совестью 107.
- Разумом 108.
- Законом 109.
- Традициями 110.
- Религиозными убеждениями 111.
- Расчетом 112.
- Советами авторитетных людей 113.
- Страхом наказания 114.
- Желанием казаться лучше 115.
- Страхом перед осуждением и позором 116.
- Мнением окружающих, близких, друзей 117.

6. Насколько Вы удовлетворены различными сторонами жизни?

<i>Сфера жизни</i>	<i>Удовлетворяет</i>	<i>Отчасти удовлетворяет</i>	<i>Не удовлетворяет</i>
Жизнь в целом	118	119	120
Учеба	121	122	123
Досуг	124	125	126
Общение со сверстниками	127	128	129
Отношения с родителями, родственниками	130	131	132

Материальное положение	133	134	135
Здоровье	136	137	138
Семья	139	140	141
Любовь	142	143	144

7. Как Вы смотрите на свое будущее?

Оптимистично, так как верю, что в будущем все будет хорошо 145.

Пессимистично, так как уверен, что ничего хорошего в моей жизни не будет 146.

В целом оптимистично, но при мысли о будущем все-таки возникает беспокойство 147.

8. Какие сферы жизни вызывают у Вас особенное беспокойство при мысли о будущем?

Жизнь в целом 148.

Учеба 149.

Работа 150.

Досуг 151.

Общение со сверстниками 152.

Отношения с родителями, родственниками 153.

Материальное положение 154.

Здоровье 155.

Семья, брак 156.

Любовь 157.

9. Какие из поступков, отношений, действий Вы оцениваете как «допустимые», «иногда допустимые», «недопустимые»?

<i>Поступки</i>	<i>Допустимые</i>	<i>Иногда допустимые</i>	<i>Недопустимые</i>
Уклонение от уплаты налогов	158	159	160
Уклонение от воинской службы	161	162	163
Употребление наркотиков	164	165	166
Злоупотребление спиртными напитками (пьянство)	167	168	169
Половые отношения до совершеннолетнего возраста	170	171	172
Супружеская измена, измена любимому человеку	173	174	175
Развод	176	177	178
Совместная жизнь без регистрации брака	179	180	181
Брак и дружба по расчету	182	183	184

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Аборт	185	186	187
Ложь в личных интересах	188	189	190
Поступки не по совести	191	192	193
Лицемерие	194	195	196
Клевета	197	198	199
Сплетни, пересуды	200	201	202
Употребление в речи нецензурной лексики	203	204	205
Невыполнение обещания, нарушение честного слова, договоренности	206	207	208
Непунктуальность	209	210	211
Непредупредительность	212	213	214
Унижение человеческого достоинства, причинение обиды другому	215	216	217
Руководство принципом «око за око — зуб за зуб» (отвечать обидой на обиду, злом на зло)	218	219	220
Отказ в помощи нуждающимся, если имеется возможность ее оказать	221	222	223
Достижение цели любыми средствами	224	225	226
Выбрасывание мусора в неположенном месте	227	228	229
Управление транспортом в нетрезвом виде	230	231	232
Покупка краденых вещей (если Вы знаете, что они крадены)	233	234	235
Бесплатный проезд в общественном транспорте	236	237	238
Присвоение найденных вещей, денег	239	240	241
Хулиганство: участие в драке, угоне автомобиля из желания развлечься и т. д.	242	243	244
Нарушение общественного порядка, закона	245	246	247
Отказ от участия в голосовании на политических выборах (неявка на избирательный участок в день голосования)	248	249	250

10. Каким образом, как правило, Вы поступаете, по отношению к тем, кто нарушает правовые, социальные, моральные нормы?

	<i>Как правило, вмешиваюсь, стараюсь помочь разжившуюся ситуацию, борюсь с нарушителем этой нормы</i>	<i>Внутренне осуждаю, но, как правило, не вмешиваюсь из-за нежелания испортить отношения, вступить в конфликт</i>	<i>Внутренне осуждаю, но, как правило, не вмешиваюсь из-за боязни за собственную безопасность</i>	<i>Меня это не волнует, поэтому я не вмешиваюсь, считая, что это бесполезно и ненужно</i>
Говорит неправду, обманывает	251	252	253	254
Клеветает, несправедливо обвиняет человека в поступках, которые он не совершал	255	256	257	258
Употребляет грубые, вульгарные, оскорбительные, нецензурные выражения	259	260	261	262
Сознательно «разжигает» конфликт, настраивает людей друг против друга	263	264	265	266
Нетактичен, груб в общении	267	268	269	270
Неуважителен к старшим	271	272	273	274
Несправедливо, не порядочно, не честно поступает по отношению к Вам	275	276	277	278
Несправедливо, не порядочно, не честно поступает по отношению к Вашим близким,	279	280	281	282

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

родным и друзьям.				
Нарушает общественный порядок, закон	283	284	285	286
Выбрасывает мусор в неподобающем месте, сорит в общественном месте	287	288	289	290

11. Разделяете ли Вы взгляды родителей по следующим вопросам?

	<i>Да</i>	<i>Нет</i>
Отношение к работе	291	292
Отношение к образованию	293	294
Отношение к другим людям	295	296
Отношение к религии, традициям народа	297	298
Моральные правила	299	300
Отношение к социальным проблемам	301	302
Политические взгляды	303	304
Отношение к семье, браку	305	306

12. Имеете ли Вы идеалы в жизни?

Да, имею и стремлюсь их осуществить 307.

Не имею, так как они еще не сформированы 308.

Не имею, так как идеалов сегодня не существует 309.

13. Каков Ваш идеал?

Богатый, материально независимый человек 310.

Профессионал, высококвалифицированный специалист 311.

Хороший семьянин 312.

Человек, успешно реализующий себя в профессиональной сфере и семейной жизни 313.

Человек с высокой нравственной культурой, интеллигентный, образованный 314.

Человек, живущий в свое удовольствие 315.

Человек, реализовавший свои способности 316.

Человек, который служит другим людям, общему благу, интересам общества и государства 317.

14. Почему Вы выбрали профессию, которой обучаетесь в вузе?

Желание стать профессионалом в этой области, интерес к профессии 318.

Быть конкурентоспособным, востребованным на рынке труда 319.

Престижность профессии 320.

Посоветовали родственники, знакомые 321.

После окончания вуза можно получить высокооплачиваемую работу 322.

Было легче поступить (меньше конкурс и т. д.) 323.

Престижность высшего образования 324.

Другое (напишите) _____ 325.

15. Кто посоветовал выбрать профессию, которой Вы обучаетесь?

Родители, родственники 326.

Друзья 327.

Школьные учителя 328.

Студенты 329.

Средства массовой информации 330.

Преподаватели, сотрудники данного вуза 331.

Выбор сделал самостоятельно 332.

16. Как Вы оцениваете правильность выбора профессии, которой обучаетесь?

Считаю, что выбор сделал правильно 333.

Считаю, что выбрал не ту профессию, которой следовало обучаться 334.

Затрудняюсь ответить 335.

17. Как Вы думаете, в какой мере организация учебного процесса в вузе способствует качественной подготовке кадров?

В полной мере 336.

Не в полной мере 337.

Не отвечает 338.

18. Насколько важно для Вас реализовать себя в трудовой деятельности по полученной в вузе профессии?

Очень важно 339.

Важно в какой-то степени 340.

Неважно 341.

19. После окончания вуза Вы планируете работать по полученной в нем профессии?

Да 342.

Нет 343.

Затрудняюсь ответить 344.

20. (Для тех, кто не планирует работать по профессии) Почему Вы не намерены работать по профессии, полученной в вузе?

Разочарование в профессии 345.

Низкая заработная плата 346.

Невостребованность профессии на рынке труда 347.

Желание реализовать себя в другой профессиональной сфере 348.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Желание продолжить обучение 349.

Желание заняться ведением домашнего хозяйства, посвятить себя дому, семье 350.

Затрудняюсь ответить 351.

21. Волнует ли Вас проблема трудоустройства после окончания вуза?

Очень волнует, так как нет уверенности, что смогу трудоустроиться 352.

Волнует, но надеюсь, что смогу трудоустроиться 353.

Не волнует, так как я уверен (а), что найду работу 354.

22. С чем Вы, прежде всего, связываете успешную самореализацию в профессиональной сфере?

Реализация своих способностей, знаний, умений, навыков, полученных в вузе 355.

Возможность заниматься любимым делом 356.

Высокий уровень оплаты труда 357.

Доброжелательные хорошие отношения в трудовом коллективе 358.

Возможность профессионального совершенствования 359.

Минимальные нагрузки 360.

Возможность занимать руководящие позиции 361.

Возможность быть чем-то занятым, чувствовать себя при деле 362.

Высокие результаты труда 363.

Хорошая деловая репутация 364.

Возможность работать на благо других людей, общества, государства 365.

Другое (напишите) _____ 366.

23. Приходилось ли Вам совмещать учебу в вузе с работой?

Да 367.

Нет 368.

24. Если да, то какая это работа?

По специальности 369.

Не по специальности 370.

25. Какие меры, на Ваш взгляд, необходимо предпринять для решения проблемы пополняемости учреждений Социально-культурной сферы молодыми дипломированными кадрами?

Увеличить заработную плату работникам учреждений Социально-культурной сферы 371.

Расширить сеть учреждений Социально-культурной сферы 372.

Улучшить материально-техническую базу учреждений Социально-культурной сферы 373.

Усилить требования к качеству подготовки кадров 374.

Больше уделять внимание молодым кадрам: оказывать социальную и моральную поддержку 375.

Возобновить практику распределения студентов после окончания вузов в учреждения Социально– культурной сферы 376.

Повысить в обществе престиж работающих в Социально-культурной сфере 377.

Считаю, что никакие меры не в состоянии решить проблему в современных условиях 378.

Считаю, что проблема пополняемости учреждений Социально-культурной сферы молодыми кадрами не является на сегодняшний день актуальной, поэтому не требует решения 379.

26. Чем, как правило, Вы занимаетесь в свободное время?

Самообразованием 380.

Общественной деятельностью 381.

Просмотром телепередач 382.

Поиском необходимой для учебы информации в интернет 383.

Подготовкой к занятиям в библиотеке 384.

Общением в интернет 385.

Настольными играми, игрой в бильярд 386.

Рукоделием 387.

Слушанием радио 388.

Чтением газет, журналов 389.

Посещением учреждений культуры (музеи, театры, Дома культуры) 390.

Посещение ночных клубов, дискотек 391.

Посещением кинотеатров 392.

Посещением кафе, баров, ресторанов 393.

Чтением книг 394.

Занятием спортом, фитнесом и другими спортивно-оздоровительными практиками 395.

Прогулками 396.

Туризмом 397.

Общением с друзьями 398.

Пассивным отдыхом 399.

Другое (напишите) _____ 400.

27. Как часто Вы посещаете?

<i>Учреждение</i>	<i>Регулярно</i>	<i>Не регулярно, но часто</i>	<i>Редко</i>	<i>Очень редко</i>	<i>Не посещаю</i>
Библиотеку вуза	401	402	403	404	405
Другие библиотеки города, региона	406	407	408	409	410
Музеи	411	412	413	414	415
Художественные те-	416	417	418	419	420

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

атры					
Дома культуры	421	422	423	424	425
Клубы по интересам, любительские объединения	426	427	428	429	430
Фитнес-клубы, спортивные залы, секции, бассейны и др.	431	432	433	434	435
Ночные развлекательные клубы, дискотеки	436	437	438	439	440
Интернет — клубы	441	442	443	444	445
Боулинг-клубы	446	447	448	449	450
Кинотеатры	451	452	453	454	455
Кафе, бары, рестораны	456	457	458	459	460

28. Что мешает Вам плодотворно, в соответствии с личными интересами проводить свободное время?

- Загруженность учебным процессом 461.
- Отсутствие необходимых для этого личных денежных средств 462.
- Нет шаговой доступности к посещению учреждений культуры 463.
- Недостаточно хорошая работа учреждений культуры 464.
- Мало чем умею заниматься в свободное время 465.
- Отсутствие желания организовывать свое свободное время 466.
- Большой объем семейно-бытовых дел 467.
- Совмещение учебы с работой 468.
- Неумение правильно распределять свободное время 469.
- Слишком мало свободного времени 470.

29. Как Вы думаете, важно ли для современного молодого человека вести здоровый образ жизни?

- Да, конечно важно 471.
- Важно, в какой-то степени 472.
- Неважно 473.

30. Ведете ли Вы здоровый образ жизни?

- Да 474.
- Нет, но стремлюсь 475.
- Нет, и не стремлюсь. Жизнь коротка, чтобы думать об этом 476.

31. Какие причины, на Ваш взгляд, мешают ведению здорового образа жизни?

- Отсутствие желания 477.
- Пропаганда нездорового образа жизни, мода на употребление алкоголя, курения среди молодежи 478.

Отсутствие близко расположенных к дому спортивных учреждений, фитнес-клубов, тренажерных залов 479.

Отсутствие денег 480.

Отсутствие свободного времени 481.

32. Какие меры Вы предпринимаете по поддержанию своего здоровья?

Принимаю витамины 482.

Регулярно и полноценно питаюсь 483.

Соблюдаю диету 484.

Не ем мясо (вегетарианец) 485.

Стараюсь больше прогуливаться на свежем воздухе 486.

Регулярно делаю утреннюю гимнастику 487.

Занимаюсь физкультурой в вузе 488.

Занимаюсь профессиональным спортом 489.

Посещаю специализированные клубы для занятий фитнесом, йогой, аэробикой и др. 490.

Занимаюсь траволечением, укреплением здоровья целебными травами 491.

Регулярно прохожу обследования у врачей 492.

Хожу на массаж 493.

Закаливаюсь 494.

Отдыхаю в оздоровительных учреждениях (профилакториях, санаториях, курортах, лагерях) 495.

Занимаюсь физическим трудом (на даче, приусадебном участке, домашнем подсобном хозяйстве, в квартире) 496.

Не имею вредных привычек (курение, алкоголь, наркотики) 497.

Ничего не делаю для поддержания своего здоровья 498.

33. Употребляете ли Вы?...

	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Пробовал, но сейчас не употребляю</i>	<i>Только по особым случаям, праздникам</i>
Алкогольные напитки (пиво, вино, водка и др.)	499	500	501	502
Табачную продукцию — сигареты, папиросы (курение)	503	504	505	506
Наркотики	507	508	509	510

34. Какие проблемы Вас больше тревожат в современном обществе?

Утрата Россией статуса могучей державы 511.

Напряженная международная обстановка 512.

Преступность 513.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

- Наркомания, пьянство 514.
 Бедность населения 515.
 Проблемы здоровья, благополучия и безопасности родных 516.
 Безработица 517.
 Будущее родного города / села 518.
 Проявления агрессивности, недоброжелательности в обществе 519.
 Проявления в обществе неуважительного отношения к старшему поколению 520.
 Потеря нравственных ориентиров в обществе 521.
 Рост цен 522.
 Угроза утраты самобытности национальной культуры 523.
 Утрата патриотизма современным поколением 524.
 Межнациональные конфликты 525.
 Проблемы общества мне безразличны 526.
 Что-то еще (напишите) _____ 527.

35. Разделяете ли Вы нижеприведенные утверждения?

<i>Варианты утверждений</i>	<i>Разделяю</i>	<i>Не разделяю</i>
В политической жизни столько неясного, что такому человеку как я трудно в ней разобраться	528	529
В результате политико-правовых, социально-экономических реформ в последние годы жизнь становится лучше	530	531
Никакие политико-правовые, социально-экономические реформы ни к чему хорошему не приведут	532	533
В последнее время люди стали добрее, более внимательны друг к другу	534	535
Сегодня кажется, что все в жизни обесценивается	536	537
Сейчас все живут сегодняшним днем и не заботятся о будущем	538	539
Сегодня ни в ком нельзя быть уверенным	540	541
Сегодня каждый живет «сам по себе», заботясь только о своих интересах	542	543
В последнее время повысился уровень социальной активности, гражданской, правой культуры населения	544	545

36. Как, по-Вашему, в современном российском обществе реализуются принципы?

<i>Принципы</i>	<i>Реализуются в достаточной мере</i>	<i>Реализуются частично</i>	<i>Не реализуются</i>
Демократии	546	547	548
Законности	549	550	551

Справедливости	552	553	554
Свободы	555	556	557
Равенства	558	559	560
Терпимости	561	562	563
Безопасности	564	565	566

38. Как Вы участвуете в политической жизни страны?

Хожу на выборы 567.

Слежу за политическими событиями, интересуюсь политической информацией из СМИ 568.

Активно участвую в политической жизни страны 569.

Являюсь членом общественного, политического объединения 570.

Меня не интересует политика 571.

К политике отношусь отрицательно 572.

Я плохо разбираюсь в вопросах политики 573.

39. Есть ли у Вас желание участвовать в волонтерской деятельности, молодежном общественном объединении?

Да 574.

Нет 575.

Затрудняюсь ответить 576.

40. Важно ли для Вас принимать личное участие в процессах преобразования общества, родного села / города?

Да, очень важно 577.

Важно, в какой-то степени 578.

Неважно 579.

41. Хотели бы Вы принять участие в мероприятиях?

<i>Название мероприятия</i>	<i>Хотел(а) бы принять участие в качестве слушателя (получателя информации)</i>	<i>Хотел(а) бы выступить в числе организаторов и принять активное участие в этом мероприятии</i>	<i>Не хотел(а) бы участвовать, так как меня это не интересует</i>
Мероприятия, акции, проводимые по проблемам патриотизма молодежи	580	581	582
Культурно-досуговые, зрелищные, развлекательные молодежные мероприятия (села, города, региона)	583	584	585

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Мероприятия, проводимые для решения социальных, экономических проблем общества	586	587	588
Мероприятия, направленные на решение экологических проблем	589	590	591
Мероприятия, направленные на формирование нравственной культуры молодого поколения	592	593	594
Мероприятия, направленные на формирование культуры общения у молодежи	595	596	597
Мероприятия, направленные на решение проблем, связанных с сохранением национальных культур в современном обществе	598	599	600
Мероприятия, направленные на повышение уровня толерантности молодого поколения в сфере межнациональных отношений	601	602	603
Мероприятия по здоровому образу жизни молодежи	604	605	606
Мероприятия по формированию правовой культуры молодежи, проблемам гражданского общества	607	608	609

42. На что, по-Вашему мнению, прежде всего, должна быть направлена политика российского государства?

Упрочнение авторитета страны в международном пространстве 610.

Безопасность страны. Охрана и защита мира 611.

Упрочнение порядка, борьба с преступностью внутри страны 612.

Борьба с повышением цен, экономическое развитие страны 613.

Борьба с бездуховностью, нравственной распущенностью граждан, пьянством 614.

Благоустройство страны 615.

Распространение гуманистических ценностей в обществе 616.

Распространение материалистических, утилитарных ценностей (т.к. только материально независимый человек может быть счастливым) 617.

Предоставление большей власти народу 618.

Защита свободы слова 619.

Защита интересов молодежи, предоставление возможностей для реализации ее способностей, жизненных планов 620.

Защита прав граждан 621.

43. На кого Вы больше всего можете надеяться в защите своих интересов?

На самого себя 622.

На своих родственников и друзей 623.

На местные власти 624.

На власти региона 625.

На российское правительство 626.

44. Где бы Вы хотели жить?

В селе (в пределах России) 627.

В городе (в пределах России) 628.

В другой стране 629.

45. Собираетесь ли Вы сменить место жительства в ближайшее время?

Да 630.

Думаю об этом, но пока уезжать не хочу 631.

Нет 632.

46. Если да, то почему?

Хочу продолжить образование 633.

Надеюсь найти лучшую работу 634.

Надеюсь обрести лучшую жизнь 635.

По семейным обстоятельствам 636.

По экологическим, климатическим условиям 637.

47. Если Вы планируете в ближайшее время переехать, то куда?

В село (в пределах региона) 638.

В город (в пределах региона) 639.

В другой регион 640.

В другую страну 641.

48. Какие чувства Вы испытываете к родному селу / городу?

Это мой дом, который я очень люблю, переживаю за его настоящее и будущее 642.

Горжусь тем, что являюсь его жителем 643.

Очень хочу быть полезным(ой) для родного села / города 644.

Переживаю по поводу падения его престижа, сложной социально-экономической ситуации 645.

Считаю, что его жители заслуживает лучшей жизни 646.

Меня совершенно не интересуют и не волнуют его проблемы, перспективы развития 647.

Жизнь в нем меня тяготит 648.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Испытываю к нему и его жителям чувство неприязни 649.

Стыжусь, что являюсь его жителем 650.

Затрудняюсь ответить 651.

Другое (напишите) _____ 652.

49. Как Вы думаете, отвечает ли интересам молодежи?...

	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>
Государственная политика	653	654	655
Деятельность образовательных учреждений (школы, сузы, вузы)	656	657	658
Работа учреждений культуры	659	660	661
Деятельность учреждений физкультуры и спорта	662	663	664
Деятельность средств массовой информации (СМИ)	665	666	667
Семья (воспитание, уклад, характер отношений)	668	669	670

50. Можете ли Вы признать себя верующим человеком?

Да 671.

В какой-то степени 672.

Нет 673.

51. Какой Вы веры?

Буддизм 674.

Шаманизм 675.

Ислам 676.

Православие 677.

Католицизм 678.

Другое (напишите) _____ 679.

Я еще не принял веру 680.

52. Какова причина, побудившая Вас обратиться к вере?

Потребность в общении с Богом 681.

Необходимость удовлетворить религиозные потребности 682.

Необходимость обретения душевного покоя, сил 683.

Потому что так принято 684.

Надежда вымолить лучшую жизнь 685.

Поиск утешения в трудную минуту, проблемы в личной жизни 686.

Поиск смысла жизни 687.

Желание замолить грехи, раскаяться в чем-либо 688.

Страх за собственное будущее, будущее родных 689.

Совет близких, друзей, знакомых 690.

Общение с верующими 691.
Чтение религиозной литературы 692.
Влияние священнослужителя 693.
Затрудняюсь ответить 694.

53. Как часто Вы посещаете религиозные учреждения (церковь, дацан и др.)?

Посещаю регулярно (раз в неделю и чаще) 695.
Не регулярно, но довольно часто (один или несколько раз в месяц) 696.
Редко (несколько раз в год) 697.
В основном, по религиозным праздникам 698.
Очень редко (раз в несколько лет) 699.
Не посещаю 700.

54. Соблюдаете ли Вы традиции и обычаи своего народа?

Соблюдаю все национальные традиции 701.
В основном соблюдаю 702.
Соблюдаю изредка 703.
Не соблюдаю 704.

55. Отмечаются ли в Вашей семье народные традиционные праздники?

Да, регулярно 705.
Отмечаются от случая к случаю 706.
Не отмечаются 707.

56. Каково, по-Вашему мнению, значение народной традиционной культуры в духовной культуре молодежи?

Молодой человек должен знать и уважать традиции своего народа 708.
Для молодежи существуют более важные ценности, чем интерес к народной традиционной культуре 709.
Затрудняюсь ответить 710.

57. Что, по-Вашему, в первую очередь необходимо предпринять для сохранения ценностей традиционной народной культуры в современных условиях?

Восстановление церквей, дацанов и других религиозных учреждений 711.
Воспитание детей с раннего детства на традициях народа 712.
Внедрение в учебные программы курсы по традиционной народной культуре 713.
Активная организация народных празднеств (в селе / городе, учебных заведений) и других творческих мероприятий по возрождению народных традиций 714.
Организация молодежных центров, занимающихся проблемами возрождения народной культуры 715.
Считаю, что сохранение народных традиций в современной действительности невозможно 716.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

58. Пол:

Мужской 717.

Женский 718.

59. Национальность:

Русский 719.

Бурят 720.

Другая национальность _____ 721.

60. Место постоянного жительства:

Село 722.

Поселок 723.

Город 724.

61. Курс обучения:

Первый 725.

Второй 726.

Третий 727.

Четвертый 728.

62. Факультет обучения:

Гуманитарно-культурологический факультет 729.

Факультет искусств 730.

Факультет музыкального искусства 731.

Факультет наследия и информационных технологий 732.

Факультет Социально-культурной деятельности 733.

Факультет хореографического искусства 734.

Спасибо за участие!

Приложение 2

Бурятский государственный университет

АНКЕТА

Целью нашего социологического опроса является изучение семьи, ее положения, интересов, потребностей, традиций в современных условиях.

Как заполнить анкету?

Пожалуйста, внимательно прочитайте вопрос. Выберите один или несколько вариантов ответа и обведите кружком(ами) стоящие слева от них трехзначные цифры. В специально отведенных строчках можете кратко написать свой ответ.

Просим не пропускать ни одного вопроса.

Опрос проводится анонимно, фамилию указывать не обязательно.

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В НАШЕМ ИССЛЕДОВАНИИ.

1. Укажите, пожалуйста, что явилось первопричиной создания Вашей семьи?

- 001. любовь;
- 002. боязнь одиночества;
- 003. привязанность;
- 004. симпатия;
- 005. расчет;
- 006. желание иметь детей;
- 007. появление или ожидание ребенка;
- 008. желание создания своего домашнего очага;
- 009. стремление к самостоятельной жизни;
- 010. решение хозяйственно-бытовых проблем;
- 011. _____

2. Пожалуйста, вспомните как Вы познакомились со своим(ей) супругом(он).

- 012. через родителей;
- 013. через друзей;
- 014. самостоятельно (случайно);
- 015. на работе, учебе;
- 016. проживали по соседству;
- 017. на отдыхе;
- 018. при помощи объявления, брачных агентств и т.п.;
- 019. _____

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

3. На что Вы обратили внимание, в первую очередь, при выборе супруга(и)?

Пожалуйста, отметьте не более трех критериев.

- 020. внешняя привлекательность;
- 021. интеллект;
- 022. уровень образования;
- 023. национальная принадлежность;
- 024. социальное происхождение;
- 025. материальная обеспеченность;
- 026. занимаемое положение в обществе;
- 027. состояние здоровья;
- 028. _____

4. Укажите, пожалуйста, продолжительность Вашего знакомства до вступления в брак.

- 029. до 1 недели;
- 030. 1 неделя - 1 месяц;
- 031. 1-6 месяцев;
- 032. 6 месяцев - 1 год;
- 033. 1-3 года;
- 034. более 3 лет.
- 035. _____

5. Укажите, пожалуйста, в каком возрасте Вы вступили в брак?

(Имеется в виду первый брак).

- 036. 16-19 лет
- 037. 20-24 лет
- 038. 25-29 лет
- 039. 30-34 лет
- 040. 35-40 лет
- 041. после 40 лет.

6. Какой возраст Вы считаете наиболее приемлемым для вступления в брак?

для мужчины:	для женщины:
042) 16-19 лет;	048) 16-19 лет;
043) 20-24 лет;	049) 20-24 лет;
044) 25-29 лет;	050) 25-29 лет;
045) 30-34 лет;	051) 30-34 лет;
046) 35-39 лет;	052) 35-40 лет;
047) старше 40 лет.	053) старше 40 лет.

7. Состоите ли Вы в настоящее время в браке?

- 054. да;
- 055. нет, разведен(а);
- 056. нет, вдовец(а);
- 057. нет и никогда не состоял(а).

8. Если вы состоите (или состояли) в браке, то, пожалуйста, отметьте:

а) каким по счету он является (или являлся)?

- 058. первым;
- 059. вторым;
- 060. третьим;
- 061. четвертым;
- 062. пятым и более.

б) сколько лет Вы состоите (состояли) в данном браке?

- 063. до 1 года;
- 064. 1-3 лет;
- 065. 4-6 лет;
- 066. 7-10 лет;
- 067. 11-15 лет;
- 068. 16-20 лет;
- 069. 21-30 лет;
- 070. более 30 лет.

9. Укажите, пожалуйста, вы вступили в брак:

- 071. по собственному желанию, учитывая мнение родителей, родственников;
- 072. по собственному желанию, вопреки мнению родителей и родственников;
- 073. по собственному желанию;
- 074. по воле родителей;
- 075. _____

10. Отметьте, пожалуйста, какие жилищные условия были у Вас при вступлении в брак?

- 076. вы жили с родителями мужа, в их квартире;
- 077. вы жили с родителями жены, в их квартире;
- 078. жили отдельно, снимали комнату (квартиру);
- 079. жили отдельно, в собственной квартире (доме);
- 080. жили с другими родственниками.

11. При возможности выбора условий проживания Вы хотели бы жить:

- 081. вместе с родителями мужа;
- 082. вместе с родителями жены;
- 083. отдельно от родителей, но в соседних домах;
- 084. в отдалении от родителей;
- 085. другое: _____

12. Считаете ли Вы необходимым для каждого человека создание семьи?

- 086. да;
- 087. нет;
- 088. затрудняюсь ответить.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

13. Считаете ли вы обязательным решить нижеуказанные вопросы до вступления в брак:

- 089. получение необходимого образования;
- 090. создание материальной базы дня будущей семьи;
- 091. получение необходимого **социального** статуса (необходимый уровень профессиональной карьеры и т.п.);
- 092. _____
- 093. не считаю необходимым решение перечисленных вопросов до вступления в брак.

14. Кто из супругов, по Вашему мнению, должен в большей степени материально обеспечивать семью?

- 094. муж;
- 095. жена;
- 096. не имеет значения;
- 097. должны помогать родители;
- 098. оба супруга я равной степени;
- 099. _____

15. Кто из супругов, на Ваш взгляд, должен распоряжаться семейным бюджетом?

- 100. муж;
- 101. жена;
- 102. оба супруга в равной степени;
- 103. другой член семьи;
- 104. тот, кто больше зарабатывает;
- 105. тот, кто старше по возрасту;
- 106. не имеет значения;
- 107. затрудняюсь ответить;

16. Кто, с Вашей точки зрения, должен быть “главой семьи”?

- 100. муж;
- 101. жена;
- 102. оба супруга в равной степени;
- 103. другой член семьи.
- 104. тот из супругов, кто имеет более высокое образование;
- 105. тот, кто больше зарабатывает;
- 106. тот, кто старше по возрасту;
- 107. тот, кто способен принимать решения за всю семью;
- 108. муж и жена должны возглавлять разные сферы семейной жизни;
- 109. в семье не должно быть “главы семьи”;
- 110. не имеет значения;
- 111. затрудняюсь ответить.

17. Пожалуйста, укажите, кто является (являлся) “главой” в Вашей семье?

- 112. муж;
- 113. жена;
- 114. нет главы семьи;
- 115. другой член семьи;
- 116. затрудняюсь ответить.

18. Кто в Вашей семье преимущественно занимается (дайте ответ по каждой строке):

	муж	жена	дети	бабушка, дедушка	все члены семьи
ежедневными мелкими покупками	125	132	139	146	153
приготовлением пищи	126	133	140	147	154
уборкой квартиры	127	134	141	148	155
стиркой белья	128	135	142	149	156
воспитанием детей	129	136	143	150	157
работой на приусадебном участке	130	137	144	151	158
уход за домашними животными	131	138	145	152	159

19. Должны ли, по Вашему мнению, быть распределены обязанности между членами семьи?

- 152. да, причем абсолютно все;
- 153. частично (т.е. основные);
- 154. все делать нужно сообща;
- 155. распределения не требуется, все выполнять по мере возможностей;
- 156. желательно, но не обязательно.

20. Какие стороны семейной жизни Вы считаете наиболее важными?

Пожалуйста, укажите не более трех пунктов:

- 157. взаимопонимание и доброжелательность супругов;
- 158. сознание своей необходимости детям и супругу(е);
- 159. наличие детей;
- 160. материальное благополучие;
- 161. личная свобода супругов;
- 162. сексуальная гармония супругов;
- 163. невмешательство посторонних, в том числе родителей;
- 164. жилищные условия;
- 165. готовность детей оказать помощь родителям.

21. Если Вы были в разводе, какие причины привели к этому? В противном случае ответьте, пожалуйста, какие причины могут стать реальной причиной развода?

- 174. несовместимость характеров супругов,
- 175. супружеская неверность;
- 176. сексуальная дисгармония;

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

177. насилие в семье по отношению к детям или другим членам семьи;
 178. конфликты между родственниками мужа (жены);
 179. уголовное преступление одного из супругов;
 180. пьянство или алкоголизм одного из супругов;
 181. бесплодие одного из супругов;
 182. материальное неблагополучие;
 183. другое: _____

22. Ответьте, пожалуйста, на предлагаемые вопросы (в каждой строке). При заполнении таблицы обведите цифру, находящуюся на пересечении строки вопроса и столбца выбранного Вами ответа.

количество детей:	0	1-го	2-х	3-4-х	5-6	7 и более	затрудн. ответ.
вопросы:							
сколько детей Вы собирались иметь до вступления в брак?	184	197	210	223	236	249	262
сколько детей Вы собираетесь иметь сейчас?	185	198	211	224	237	250	263
сколько детей хотел(а) бы иметь Ваш(а) супруг(а)?	186	199	212	225	238	251	264
сколько детей у Вас в настоящее время?	187	200	213	226	239	252	265
сколько из них мальчиков?	188	201	214	227	240	253	266
сколько детей Вам хотелось бы иметь при всех необходимых условиях?	189	202	215	228	241	254	267
сколько детей хотел(а) бы иметь Ваш(а) супруг(а) при создании всех необходимых условий?	190	203	216	229	242	255	268
сколько детей лучше всего иметь в ¹ семье?	191	204	217	230	243	256	269
сколько детей Вы посоветовали бы иметь Вашему сыну	192	205	218	231	244	257	270
сколько детей Вы посоветовали бы иметь Вашей дочери	193	206	219	232	245	258	271
сколько детей было в семье, где вы выросли	194	207	220	233	246	259	272
если в вашей семье есть дети от других браков, то, ответьте, пожалуйста на вопросы: сколько у Вас детей от других браков?	195	208	221	234	247	260	273
сколько детей от других браков у Вашего(ей) супруга(и)?	196	209	222	235	248	261	274

23. Выразите, пожалуйста, свое отношение к многодетным семьям?

267. одобряю многодетность, так как она является традиционной ценностью нашего народа;
268. отношусь положительно, так как семью, в которой много детей, можно назвать счастливой;
269. оказал(в) бы содействие, так как многодетная семья не получает помощи со стороны государства и окружающих;
270. не одобряю, так как иметь много детей - это значит иметь мною проблем и обязанностей;
271. не одобряю, так как многодетность — это признак низкой культуры людей;
272. затрудняюсь ответить.

24. Детей какого пола Вы хотели иметь?

273. мальчика(ов);
274. девочку(ек);
275. мальчика и девочку;
276. не имеет значения;
277. затрудняюсь ответить.

25. Как Вы считаете, родители в сводных или послеразводных семьях должны относиться к приемным детям также, как и к родным?

278. да;
279. нет,
280. затрудняюсь ответить;
281. _____

26. Как часто Вы прибегаете к физическим наказаниям детей?

282. часто;
283. редко;
284. вообще не делаю этого.

27. Согласны ли Вы с утверждением, что после передачи ребенка в детский сад, школу, интернат ребенок попадает под отрицательное влияние окружающих его детей?

285. да, согласен(а);
286. нет, не согласен(а);
287. затрудняюсь ответить.
288. _____

28. Ответьте, пожалуйста, считаете ли Вы себя религиозным человеком?

297. да,
298. нет;
299. затрудняюсь ответить.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

29. Если Вы считаете себя религиозным человеком, то в какой мере?

- 300. строго следую всем предписаниям религии;
- 301. соблюдаю лишь некоторые ее предписания;
- 302. являюсь верующим, но не соблюдаю предписаний религии;
- 303. затрудняюсь ответить.

30. Если Вы верующий, то укажите, пожалуйста, к какой религии Вы себя относите?

- 296. буддизм;
- 297. шаманизм;
- 298. православие;
- 299. католицизм;
- 300. мусульманство;
- 301. иудаизм;
- 302. иные религии (укажите, какие именно): _____
- 303. являюсь верующим, но не могу отнести себя к определенной религии.

31. Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети были верующими?

- 305. да;
- 306. нет,
- 307. относительно верующими;
- 308. не имеет значения;
- 309. затрудняюсь ответить.
- 310. _____

32. Как бы Вы отнеслись к браку Ваших близких родственников (сына, дочери, брата, сестры) с человеком другой национальности?

- 318. считаю такие браки нежелательными;
- 319. предпочел бы человека своей национальности, но возражать против такого брака не стал(а) бы;
- 320. национальность в браке значения не имеет при условии, что муж (жена) соблюдают обычаи моего народа;
- 321. национальность в браке значения не имеет;
- 322. затрудняюсь ответить.

33. Если Вы считаете национально-смешанные браки нежелательными, то по каким причинам?

- 323. неуважительное отношение к представителям моей национальности;
- 324. недостаточное уважение и следование национальным обычаям и традициям;
- 325. трудно жить среди людей другой национальности;
- 326. мешает незнание языка и обычаев;
- 327. другие причины _____

34. К кому в сложной ситуации для Вашей семьи Вы обратитесь прежде всего?

- 355. к родителям;
- 356. к мужу (жене);
- 357. к брату (сестре);
- 358. к друзьям, знакомым;
- 359. к родственникам;
- 360. ни к кому;
- 361. всё зависит от ситуации.

35. Какое образование получили Ваши родители?

	неграмотный или малограмотный	7 классов и ниже	8-9 классов	среднее	средне-специальное	незаконченное высшее	высшее
отец (отчим)	335	337	339	341	343	345	347
мать (мачеха)	336 *	338	340	342	344	346	348

36. Что чаще всего является причиной конфликтов в Вашей семье?

- 349. отсутствие взаимопонимания, поддержки, сочувствия;
- 350. злоупотребление спиртными напитками одного из супругов;
- 351. распределение домашних обязанностей;
- 352. воспитание детей;
- 353. организация досуга;
- 354. разное отношение к людям, событиям;
- 355. разногласия в расходовании денежных средств;
- 356. ревность одного из супругов;
- 357. взаимоотношения с родителями одного из супругов;
- 358. отсутствие гармонии в интимных отношениях;
- 359. производственная и общественная деятельность одного из супругов;
- 360. затрудняюсь ответить;
- 361. другое: _____

37. Пожалуйста, отметьте, как часто случаются (случались) ссоры в Вашей семье?

- 362. ежедневно;
- 363. несколько раз в неделю;
- 364. несколько раз в месяц;
- 365. изредка;

38. Какие из нижеперечисленных фактов Вы считаете абсолютно неприемлемыми?

- 362. совместная жизнь без регистрации брака;
- 366. сексуальные отношения до брака;
- 367. употребление наркотиков;

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

363. искусственное прерывание беременности;
364. пользование платными сексуальными услугами;
365. супружеские измены (адультер);
368. сексуальные отношения подростков.
369. сексуальные отношения с лицами того же пола;

39. Считаете ли Вы своим родным языком язык Вашей национальности?

370. да;
371. нет.

40. На каком языке Вы обычно говорите?

- в семье:** 376. бурятском. 379. русском. 382. другом;
на работе: 377. бурятском. 380. русском. 383. другом;
в общении с друзьями: 378. бурятском. 381. русском.
384. другом.

41. В какой степени Вы владеете родным языком?

381. владею в совершенстве; 384. с трудом понимаю;
382. на бытовом уровне; 385. практически не владею;
383. хорошо понимаю, но не говорю; 386. не владею.

42. В какую школу Вы отдали бы своих детей?

(возможен только один вариант ответа)

391. в русскоязычную школу с изучением бурятского языка;
392. в бурятскую школу с изучением русского языка;
393. в школу только с русским языком обучения;
394. в школу только с бурятским языком обучения;
395. затрудняюсь ответить,

43. Ответьте, пожалуйста, придерживается ли Ваша семья национальных традиций?

391. придерживается всех национальных традиций
392. в основном, придерживается;
393. придерживается изредка;
394. не придерживается;
395. не видим в этом необходимости.

44. Какие национальные обычаи и традиции, на Ваш взгляд, необходимо поддерживать и возрождать?

401. национальный язык;
401. национальную кухню;
402. религиозные обряды;
403. элементы национальной одежды;

- 404. фольклор;
- 405. национальные виды спорта;
- 406. все традиции и обычаи;
- 407. _____

45. Считаете ли Вы необходимым давать национальные имена детям?

- 409. да;
- 410. нет.

46. Готовите ли Вы дома блюда своей национальной кухни?

- 406. да, несколько раз в неделю;
- 407. да, ежедневно;
- 408. да, по праздникам;
- 409. нет;
- 410. другое _____

47. Есть ли в Вашем доме национальная одежда?

- 411. да;
- 412. Нет

48. Какой из предложенных вариантов соответствует уровню доходов Вашей семьи:

- 418. можем ни в чем себе не отказывать;
- 419. можем позволить себе дорогостоящие приобретения (собрать деньги на машину, квартиру, дачу);
- 420. покупка товаров длительного пользования не вызывает затруднений, но покупка квартиры, машины, дачи, пока недоступно;
- 421. при покупке товаров длительного пользования вынуждены брать деньги в долг, на ежедневные расходы денег вполне достаточно;
- 422. живем от зарплаты до зарплаты;
- 423. денег совершенно не хватает, приходится занимать.
- 424. _____

49. Чем из нижеуказанного располагает Ваша семья?

- 425. зимняя дача (дом);
- 426. летняя дача (дом);
- 427. садовый участок.

50. Как используется продукция с Вашего участка?

- 428. в основном на продажу и немного для семьи;
- 429. поровну для семьи и на продажу;
- 430. в основном для семьи и немного на продажу;
- 431. в основном для семьи и немного для родственников;
- 432. только для потребления в нашей семье.
- 433. _____

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

51. Если Вы в настоящее время состоите в браке, то оцените, пожалуйста, супружеские отношения в Вашей семье?

434. все благополучно, супружеским отношениям ничего не угрожает;
435. порой случаются ссоры, но мы любим друг друга и стараемся найти выход из любой конфликтной ситуации;
436. отношения конфликтные, я всерьез опасаясь развода.

52. Каково Ваше отношение к разводам?

437. следует избегать в любом случае;
438. следует приложить усилия, чтобы по возможности избежать развода;
439. есть случаи, когда развод неизбежен;
440. если отношения не сложились, нужно сразу же разводиться;
441. семью нужно сохранять ради детей;
442. другое: _____

53. В какой степени Вы удовлетворены (ответьте в каждой строчке):

	Совершенно удовлетворен)	Удовлетворен)	Трудно сказать	Не удовлетворен)	Совершенно не удовлетворен)
уровнем доходов Вашей семьи	443	452	461	470	479
жилищными условиями	444	453	462	471	480
уровнем образования своих детей	445	454	463	472	481
супружескими взаимоотношениями (или бывшими)	446	455	464	473	482
семейной жизнью в целом	447	456	465	474	483
уровнем работы учреждений бытового обслуживания	448	457	466	475	484
уровнем организации и количеством мест для проведения семейного досуга по месту жительства (городе, ПГТ)	449	458	467	476	485
вниманием средств массовой информации к вопросам, связанным с семьей и детьми	450	459	468	477	486
государственной семейной политикой	451	460	469	478	487

54. Укажите, пожалуйста, к услугам каких служб быта Вам приходится реже обращаться после экономического кризиса 1992 г.?

- 488. прачечных;
- 489. точек общепита;
- 490. парикмахерских;
- 491. пунктов по ремонту и чистке одежды;

55. Как Вам кажется, в настоящее время у Вас стало меньше или больше свободного времени по сравнению с началом 90-х годов?

- 487. стало меньше;
- 488. ничего не изменилось;
- 489. стало больше.

56. Если вы живете отдельно от своих родителей и родителей своего(ей) супруга(и), то как часто Вы встречаетесь с ними?

- 490. ежедневно;
- 491. 1 раз в неделю;
- 492. 3-4 р. в месяц;
- 493. 2-3 раза в месяц;
- 494. другое:

57. В каких случаях Вы встречаетесь со своими родителями?

- 500. когда родителям необходима помощь по хозяйству;
- 501. когда родителям необходима помощь во время болезни;
- 502. во время праздников и семейных торжеств;
- 503. когда просто хочу увидеть их и поговорить;
- 504. когда нужно присмотреть за внуками;
- 505. другое: _____

58. Помогаете ли Вы своим родителям и родителям мужа (жены) деньгами и продуктами?

- 501. постоянно;
- 502. иногда;
- 503. нет.

59. Помогает ли Ваши родители или родители мужа (жены) Вам деньгами и продуктами?

- 504. постоянно;
- 505. иногда;
- 506. нет.

60. Ответьте, пожалуйста, насколько важным для Вас является поддержка контактов с ближайшими родственниками и их семьями?

- 512. очень важны;

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

- 513. важны, но контакты с друзьями значат для меня больше;
- 514. контакты с родней вообще не имеют значения;
- 515. затрудняюсь ответить;
- 516. другое _____ _

61. Скажите, пожалуйста, к кому Вы чаще ходите в гости?

- 512. к родственникам;
- 513. к соседям;
- 514. к коллегам по работе;
- 515. к друзьям и знакомым.

62. Как в Вашей семье решаются такие вопросы, как выбор друзей, проведение свободного времени, перемена места работы и др.?

- 521. каждый из супругов решает сам за себя;
- 522. такие вопросы решают оба супруга совместно;
- 523. такие вопросы решает тот из супругов, кто является главой семьи;
- 524. затрудняюсь ответить.

63. Не секрет, что старики в нашем обществе сегодня находятся в трудном положении. На чью помощь, по Вашему мнению, они могут рассчитывать в первую очередь?

- 520. государственные службы социальной помощи и общественные организации;
- 521. на поддержку родственников;
- 522. только на себя;
- 523. непосредственно на поддержку детей и внуков

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

64. Пол: 529. мужской 530. женский

65. Возраст:

- 526. 16-19 лет; 529. 30-34 лет; 532. 50-59 лет;
- 527. 20-24 лет; 530. 35-39 лет; 533. 60-69 лет;
- 528. 25-29 лет; 531. 40-49 лет; 534. 70 лет и более.

66. Национальность:

- 535. русский(ая)
- 536. бурят(ка)
- 537. другой национальности, укажите, какой именно: _____

67. Укажите, пожалуйста, кто по национальности Ваш(а) супруг(а) (или бывший(ая))?

- 538. русский (ая) 540. другой национальности,
- 539. бурят(ка) укажите, какой именно: _____

68. Ваше социальное происхождение:

541. из интеллигенции; 544. из крестьян;
 542. из служащих; 545. из военнослужащих.
 543. из рабочих;

69. Укажите, пожалуйста, каков численный состав Вашей семьи (включая Вас)?

546. семья из 2 человек; 550. семья из 6 человек;
 547. семья из 3 человек; 551. семья из 7 человек и более
 548. семья из 4 человек; _____;
 549. семья из 5 человек;

70. Каков поколенный состав Вашей семьи?

553. семья в 1 поколение; 555. семья в 3 поколения;
 554. семья в 2 поколения; 556. семья в 4 поколения.

71. Место рождения:

553. г. Улан-Удэ;
 554. село;
 555. поселок городского типа.

72. Место жительства:

556. г. Улан-Удэ;
 557. другой город;
 558. поселок городского типа;
 559. Село.

73. Образование:

556. неполное среднее;
 557. среднее общее;
 558. среднее специальное;
 559. незаконченное высшее;
 560. высшее.

74. Ученая степень, звание:

561. кандидат наук, доцент;
 562. доктор наук, профессор;
 563. нет ученой степени, звания.

75. Род Ваших занятий:

561. руководитель, работник административно-управленческого, юридического аппарата;
 562. специалист гос. организации, предприятия, учреждения, учеб. заведения;
 563. специалист негос. организации, предприятия, учреждения, учеб. заведения;
 ния;

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

- 564. работник литературы и искусства;
- 565. предприниматель, бизнесмен;
- 566. военнослужащий,
- 567. фермер, арендатор,
- 568. рабочий(ая) госпредприятия;
- 569. рабочий(ая) негоспредприятия;
- 570. безработный(ая);
- 571. специалист с/хозяйства

76. Ваши жилищные условия:

- 578. отдельная квартира со всеми удобствами;
- 579. отдельный дом (часть дома);
- 580. 1-2 комнаты в коммунальной кв-ре (со всеми удобствами);
- 581. 1-2 комнаты в коммунальной квартире (с минимальными удобствами);
- 582. комната в общежитии;
- 583. снимаем жилье;
- 584. 1-2 комн. в помещении барачн. типа;
- 585. другое;

77. Что, главным образом, создает ощущение хорошо сложившейся жизни? Отметьте, пожалуйста, не более 4 пунктов.

- 595. хорошая семья и дети;
- 596. материальное благополучие;
- 597. любовь родных и близких;
- 598. здоровье;
- 599. хорошие товарищи, друзья;
- 600. интересная работа;
- 601. самостоятельность, независимость;
- 602. хорошая должность, служеб. положение;
- 603. спокойная жизнь, постоянство;
- 604. сознание того, что приносишь пользу людям;
- 605. веселое времяпрепровождение;
- 606. комфортабельные условия жизни;
- 607. почет и уважение окружающих;
- 608. способность разбираться в различных областях знания;
- 609. другое _____

78. До какого возраста, на ваш взгляд, родителям необходимо оказывать влияние на жизнь своих детей (контролировать поступки, решения)?

- 601. до совершеннолетия;
- 602. до момента создания детьми собственной семьи;
- 603. на протяжении всей жизни;
- 604. _____.

79. Как **Вы** считаете, почему школьные дела детей мало интересуют их отцов?

- 614. такова традиция: отец зарабатывает, мать занимается воспитанием детей;
- 615. у отцов меньше свободного времени;
- 616. отцам "трудно" общаться с учителями, т. к. основная их масса — женщины;
- 617. не хотят быть "белыми воронами" среди женщин-родителей на школьных собраниях или других мероприятиях;
- 618. другое _____

80. Как **Вы** считаете, должны ли родители знать и **быть** лично знакомы с учителями своих детей?

- 619. да, должны быть знакомы лично со всеми своими учителями;
- 620. должны быть знакомы лишь с отдельными учителями;
- 621. должны знать только классного руководителя;
- 622. если ребенок учится и ведет себя нормально, то не следует особо отнимать время у учителей;
- 623. другое мнение _____

81. Какую материальную поддержку, **по Вашему** мнению, должны оказывать родители **при** создании их детьми своей семьи?

- 624. постараться максимально обеспечить молодую семью;
- 625. обязательно предоставить отдельное жилье;
- 626. дети должны сами обеспечить себя;
- 627. затрудняюсь ответить;
- 628. _____

**ДАЛЕЕ СЛЕДУЮТ ВОПРОСЫ ДЛЯ ТЕХ, КТО ИМЕЕТ ДЕТЕЙ
В ВОЗРАСТЕ ДО 16 ЛЕТ**

82. Вы согласны с тем, что в современных семьях ценность сына выше, чем дочери?

- 672. да;
- 673. нет;
- 674. все дети равноценны;
- 675. считаю, что наоборот;

83. С какими проблемами Вы сталкиваетесь при воспитании детей в Вашей семье?

- 633. злоупотребление спиртными напитками одного из родителей;
- 634. равнодушие со стороны отца или матери;
- 635. недостаток свободного времени;
- 636. частые ссоры и конфликты между родителями;
- 637. материальные проблемы;
- 638. проблем при воспитании не возникает;
- 639. затрудняюсь ответить.

84. Как Вы можете оценить свои отношения с детьми?

- 640. близкие, они основаны на доверии и откровенности;
- 641. довольно близкие, но могли бы быть лучше;
- 642. отчуждение, мы часто не понимаем друг друга;
- 643. затрудняюсь ответить;
- 644. другое _____

85. Кто в большей степени занимается воспитанием детей в Вашей семье?

- 637. муж;
- 638. жена;
- 639. бабушка или дедушка. Кто именно _____
- 640. старшие дети;
- 641. оба супруга в равной степени;
- 642. другие родственники.
- 643. другое: _____

86. Кем бы Вы хотели видеть своих детей в будущем?

- 644. руководитель;
- 645. интеллигент, работник умственного труда;
- 646. промышленный рабочий;
- 647. работник сферы обслуживания;
- 648. работник сельского хозяйства;
- 649. работник частного сектора;
- 650. предприниматель, коммерсант;
- 651. другое _____

87. Как бы **Вы** хотели **распорядиться** дальнейшей судьбой своих детей?

- 660. сами бы переехали за границу и взяли бы их с собой;
- 661. сами бы переехали в более крупные города и взяли бы детей с собой;
- 662. хочется жить вместе, независимо где;
- Сами** уезжать **не** собираемся, а **в отношении** детей хотелось бы:
- 663. отправить их учиться и жить за границу;
- 664. отправить их учиться и жить в более крупные западные города;
- 665. дети самостоятельно определяют свою судьбу;
- 666. _____

88. Обсуждаете ли Вы семейные проблемы с детьми? Учитываете **ли** их мнение **при** принятии решений?

- 667. да, постоянно обсуждаем и учитываем;
- 668. постоянно обсуждаем, но учитываем редко;
- 669. иногда обсуждаем, но учитываем редко;
- 670. нет, не обсуждаем и соответственно не учитываем;
- 671. другое _____

89. Знаете ли **Вы**, где и с кем проводит **свое свободное** время **Ваши** дети?

- 672. да;
- 673. нет;
- 674. затрудняюсь ответить.

90. С кем **Ваши дети** предпочитают делиться своими радостями, печальями?

- 665. с отцом;
- 666. с матерью;
- 667. с отцом и матерью в равной степени;
- 668. с бабушкой, дедушкой;
- 669. с сестрами, братьями;
- 670. с другими родственниками;
- 671. не делятся ни с кем; степени;

91. В России растет количество внебрачных рождений. Как Вы относитесь к **одиноким женщинам с ребенком?**

- 682. считаю, что это вполне нормально, т.к. ребенок может вполне обойтись без отца;
- 683. считаю, что это личное дело каждой женщины, но полагаю этого нужно избегать;
- 684. женщина должна сама решать, нужен ей ребенок или нет;
- 685. это ненормально, ребенок должен жить в полной семье;
- 686. затрудняюсь ответить.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

92. Сталкивались ли Вы с физическим насилием в Вашей семье?

	да	нет
по отношению к Вам	687	690
по отношению к детям	688	691
по отношению к старикам	689	692
затрудняюсь ответить — 693		-

СПАСИБО!

Научное издание

*Иван Иосифович Осинский,
Татьяна Николаевна Бояк,
Марина Ивановна Добрынина*

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ БУРЯТИИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI вв.

Монография

Компьютерная верстка *Н. Ц. Тахинаевой*

Свидетельство о государственной аккредитации
№ 2670 от 11 августа 2017 г.

Подписано в печать 25.10.2019. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Усл. печ. л. 11,39. Уч.-изд. л. 12,39. Тираж 500. Заказ 178.
Цена свободная.

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а
E-mail: riobsu@gmail.com

Отпечатано в типографии
Издательства Бурятского госуниверситета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 3а