

Основным фактором этнической разобщенности людей является рост их социального неравенства, ухудшение материального положения, безработица, обнищание. И эти процессы важны не только с точки зрения понимания происходящих процессов, но и поиск путей решения факторов этнической разобщенности.

Литература

1. Богомолова И.Г. Политико-правовое регулирование региональных этнополитических процессов: на примере Карачаево-Черкесской республики и Ставропольского края: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук – Ставрополь, 2006. – 26 с.
2. Манжуктин П.В. Автономный округ как политический институт постсоветской России: проблемы, тенденции и перспективы развития: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук – Улан-Удэ, 2011. – 25 с.
3. Шорова М.Б. Этнополитические процесс в современной Кабардино-Балкарии: конфликты и пути их преодоления // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Социокультурное пространство современной России: вызовы XXI века» / Под ред. Н.Я. Павлюка. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», с. 122-128.

References

1. Bogomolov IG Political and legal regulation of regional ethno-political processes: the example of Karachaevo-Cherkessia and Stavropol Territory: the Author's abstract of the dissertation for the degree of candidate of political sciences – Stavropol, 2006. – 26 p.
2. Manzhutkin PV Autonomous District as a political institution of post-Soviet Russia: problems, trends and development prospects: the Abstract of the thesis for the degree of candidate of political sciences – Ulan-Ude, 2011. – 25 p.
3. Shorov MB Ethno-political processes in modern Kabardino-Balkaria: conflicts and ways to overcome them // Proceedings of the All-Russian scientific-practical conference "Social and cultural space of modern Russia: Challenges of the XXI century" / Ed. NY Pavlyuk. – M.: Book House "LIBROKOM", p. 122-128.

УДК 930.85

doi: 10.18101/978-5-9793-0814-2-57-63

Глобальная идеология «Вечного Неба» и принципы управления государством

© **Чэгнаа Пурэвдорж**

доктор педагогических наук, профессор Монгольского государственного университета образования, г. Улан-Батор, Монголия.

В данной статье мы попытались проанализировать принципы руководства монгольским государством во времена правления Чингисхана. Основным принципом является идеология «Вечного неба». Идеология «Вечного неба» у монголов есть и наука, и религия, философское средоточие времени и пространства. Поэтому «Вечное небо» – это одна из форм выражения общественного сознания. Данная идеология объединила монголов того времени в единое государство.

Ключевые слова: «Вечное небо», «Одно государство – две цивилизации», тэнгрианство, принципы руководства Чингисхана.

Global ideology of "Eternal Heaven" and the principles of governance

Chagnaа Purevdorzh

EdD, Professor, Mongolian State University of Education

In this article we tried to analyze the principles of leadership of the Mongolian government during the reign of Genghis Khan. The basic principle is the ideology of the "Eternal sky". Mongols' ideology "Eternal sky" has both science and religion, the philosophical focus of time and space. Therefore, the "Eternal sky" is one of the forms of expression of social consciousness. This ideology combined the Mongols of that time in a one empire.

Keywords: "The Eternal Sky", "One Country – Two Civilization" Tenggrism, the management principles of Genghis Khan.

Рашид Ад Дин написал: «Впереди него (Чингис хаана. – Ч.П.) стремительно шли счастье, удача, а следом за ними – победа» [6]. О чем говорит эта древняя идея, мысль, относящаяся к той ранней эпохе, и включающая в себя такое абстрактное понятие, что деянию предшествует счастье, удача, и, что за ним следует реальное дело – успех победы? И невольно возникают вопросы: «Это особенность мышления монголов или его закономерность? Или идейная сущность «Вечного Неба»? При совершении любого дела, работы обычно человек мысленно, хотя и смутно, намечает пути их выполнения. Если это хорошо осознать, то ведь понятно, что все сие есть зачатки, начало современной науки

управления. Например, в науке менеджмента отдают первенство целям, иногда именуют это управление целями. Цели ведь – это не сделанная работа, местность, которой не достигли, также не достигнутые результаты деяния, поэтому это абстрактное, субъективное понятие. Также есть в менеджменте понятие идей, взглядов, теории, идеологии. Они по сравнению с целями весьма широкие, общеизвестные понятия. Из-за них вырастают цели деяния, поэтому для того, чтобы, например, узнать методологию управления Чингис хаана, его умение, как лидера, вести за собой, важно понять смысл его жизни, ее ценности, мировоззрение, характер этой личности. Посему важно осознать исходящие из них цели его многогранной деятельности. Нами до этого были высказаны в книге “Правление, лидерство владыки Богд Чингис хаана” некоторые не выдвинутые мысли, идей об этом. А сейчас я попытаюсь высказать еще некоторые мысли об основах, началах правления Великого хаана, которые стали основанием глобальной идеологии “Вечного Неба”.

Видимо, не было в древности народа, который бы не почитал Высокое небо. Поэтому при возникновении человечества оно, т. е., человечество, уже осознавало свою зависимость от великой мощи Неба, и вероятно, поэтому у всех народов были об этом похожие понятия и представления. Ведь древние египтяне, греки, китайцы, хорезмийцы, чувствовали свою зависимость от Неба. Но оседлые и кочевые цивилизации развивались по разному, отлично друг от друга, поэтому оседлые народы со временем в своем поступательном развитии начали относительно меньше зависеть от Неба, а вот у кочевых народов это почитание Неба осталось по-прежнему. То есть, почитание Неба у людей оседлой цивилизации уменьшилось, они более рационально относились ко всем земным явлениям. А у кочевников превалирует абстрактное мышление, и все это продолжается и по сей день. И ныне монгольские старые плотники, кузнецы делают свои изделия, творения без эскизных рисунков. Вообще монголы и в других делах не стремятся все время что-то писать, начертать и отмечать, создавая свои духовные и материальные ценности. Это не означает, что монголы нерадивые, небрежные люди, а, наоборот, напрямую связано с их абстрактным мышлением, при котором они, максимально концентрируясь внутри себя, внутри своего сознания, мышления, тщательно взвешивают и продумывают свои замыслы, деяния. Когда и где возник культ Вечного Неба, его идеология, если связывать их с монголами? Историки писали, что наши предки гунны в древности величали своего правителя “Сыном Неба”. Поэтому можно рассматривать эту тематику в связи с его сущностью, с нашими правителями, и особенно с их управлением. Но, прежде всего, мы будем говорить о том, что хотя монголы были в древности кочевниками с классическим скотоводческим хозяйством, они жили в окружении южных, северных, западных народов оседлой цивилизации, что оказало влияние на наших предков. Это привело к созданию своеобразного образа жизни, который ученые Г.Чулуунбаатар, Д.Ганхуяг назвали “одно государство – две цивилизации”.

Культ Неба монголы называют “Тэнгэрчлэл”, русские – “Тэнгэрианство”, на Западе – “Tenggerism” (Тенгеризм). Как бы ни комментировали его, этот культ возник из коренной жизни монголов, в дальнейшем значительно расширился и распространился до того, что стал для них руководством к деянию. Есть его последователи, утверждающие, что Тэнгэрианство стало идеологией. Исследователь из Внутренней Монголии КНР Г. Мунх писал, что среди предков монголов было распространено тэнгэрианство, а не шаманизм. Но некоторые исследователи такие, как Ц.Энхчимэг считают, что это не так, и что дело было по другому: “Нельзя отрицать того, что среди кочевников Центральной Азии были распространены одинаково и шаманизм и тэнгэрианство. Но при каждом усилении централизации политических сил, происходившей среди кочевников, на передний край выступало тэнгэрианство, а когда распадалось государство кочевников, они начинали жить раздробленно и тогда развивался шаманизм. Это свидетельствует о тесной связи тэнгэрианства и шаманизма”. Как показывают наблюдения ученых, тэнгэрианство более распространено на территориях, где в большинстве из четырех сезонов года бывает солнечно, где полностью видно небо. Тэнгэрианство возрождается после краха коммунизма среди народов алтайской группы – монголов – бурят, тувинцев, татар, казахов, саха, хакасов. Также в Китае, в Турции бытовал тэнгэризм в форме традиционной культуры. Монголы разработали, вердуют в самобытную всеобщую идеологию “Вечного Неба”.

Монгольские ученые Ш.Бира, Б.Жадамбаа, О.Лхагва, Г.Гэрэлбаатар всесторонне исследовали тэнгэрианство, сделали интересные выводы о нем. Например, Ш.Бира со стороны политического учения, О. Лхагва – как научный предмет, Б.Жадамбаа – как единый природно-социальный небосвод, Г. Гэрэлбаатар – как религию, верование. Ш.Бира детально определил этапы развития идеологии “Вечного Неба”, раскрыл и установил ее внешние и внутренние связи. Он конкретно выявил причины того, что идеология “Вечного Неба”, начиная с определенного этапа своего развития как идеологии получила тенденцию тэнгэрианства, а дальше ясно выявил причины того, что идеологию “Вечного Неба” стали по прошествии времени увязывать со взглядами глобализма. А также, О.Лхагва опираясь

на теорию Д.Бома, что Вселенная сама является суперголографом, включающим всю информацию, попытался выдвинуть гипотезу о секретах магии лидерства Чингис хаана, согласно взгляду, выражающему то, что кочевники, чувствуя и ощущая информацию о жизненном пути, о судьбе личности, получаемого из того самого голографа. Нелегко будет окончательно подтвердить или опровергнуть научную гипотезу О.Лхагва о том, что можно раскрыть секреты волшебной магии Чингис хаана.

По нашему мнению, многие суждения ученых, которые они выражают, на самом деле, как мне кажется, являются сторонами одного и того же явления. А если быть конкретнее, то религия, философия, взгляды, теории, мораль и этика, энергия, исходящие от “Вечного Неба”, хочу сказать, являются определенными сторонами и свойствами комплексной системы информации. Другими словами, “Вечное Небо” является, и это правда, и идеологией, и воззрением, и познанием, и религией, а также Вселенной или единством времени и пространства. Поэтому можно считать, что “Вечное Небо” – это одно из проявлений общественного сознания и его система монгольского образца [4]. Начиная с различного вида подношений, желаний страждущих душ и сердец быть под небесным покровительством и расположением “Вечного Неба”, просьбы и мольбы к нему, все это является суеверной стороной идеологии “Вечного Неба”. Но, кроме этого, в общественном сознании имеются многие другие части такие, как духовные и материальные ценности, воззрения, этика и мораль. Поэтому мы считаем идеологию “Вечного Неба” духовным единством всех этих составных частей. В сочинении “Краткие заметки о черных татарах” чиновников Пэн Да-я, Сюй Тин говорится, что “древние монголы, чтобы ни делали, обращаются за покровительством к “Вечному Небу”, начиная с простых граждан и кончая самим хааном”. Это проявление того, что в монгольском обществе того времени сложилась единая идеология.

Из-за того, что жизнь разных народов зависела от почитания Неба неважно у кого из них раньше других народов зародилось тэнгэрианство, кто из них позаимствовал его. Каждый из них почитал свой небосвод, каждый внес вклад в эту идеологию. А монголы на своей родине развивали ее, как руководство к ведению кочевой жизни, как доведение “Вечного Неба” до пространства единой духовной жизни, как идеологию установления, упорядочения мировой монгольской империи. Это был вклад монголов-кочевников в тэнгэрианство. Верование в “Вечное Небо” выражалось в том, что, показывая мощь государства, харизматичность хаана, на его указах, письмах, печатях, монетах, гэрэгэ писалось: “Силой Вечного Неба”. Чингис хаан в письме к монаху Чан Чуню бомбо написал: “Ныне в браздах моего правления уже страны пяти цветов, четыре из них это чужие” [7]. Под пятью цветами подразумеваются белая Корея, черный Тибет, красный Китай, желтый Сартул (Хорезм), голубая Монголия, то есть четыре чужие страны и голубая Монголия. Об этом известно всем нам. В сущности, не завися от Монголии в жизни имеются с самого начала четыре цвета, но к ним специально добавлен пятый цвет. Видимо, эти “пять цветов, четыре из них чужие” были ядром теории или доктрины государственной политики, ее стратегическими целями. Также, видимо, идеология “Вечного Неба” во время государства Великая Монголия Чингис хаана достигла высшей ступени государственности, еще более приобрела признаки глобальности вследствие присоединения четырех чужих стран к этой Голубой родине. Поэтому, можно сказать, что доктрина “пять цветов, четыре чужие” есть сокращенный термин идеологии “Вечного Неба”. По мере расширения, претворения в жизнь доктрины “пять цветов, четыре чужие” в идеологию “Вечного Неба” входили элементы религий уйгуров, тибетцев, китайцев, русских, что говорило о признании монголами их культурных обычаев. Это очень соответствовало опорному принципу согласия, мира между многими нациями монгольской империи, которые жили по этой единой идее на обширной территории. Согласно сегодняшней кибернетической науке, Это есть фактор того что по этой ценностной идее велось управление нациями. Можно сказать, что в обществе кочевников того времени главной ценностью было традиционное понятие “согласия”, а исходящие из него этика, нравственность и мораль, обычаи, концепции впитавшись в идеологию “Вечного Неба”, и объединившись в своем духовном единстве, становились руководящей силой управления обществом. Только справедливые, правдивые, уважительные взаимоотношения людей рожают товарищество, которое приводит к “согласию”. Фундаментом мировоззрения “Вечного Неба”, основанного на этике, бывают социальные ценности. Например, толерантность к многим религиям говорит о признании не только самой религии, но и убеждений, душевного желания людей жить по своему.

Преемники Чингис хаана на троне императора Огэдэй (1227-1241), Гуюг (1246-1248), Монх (1251-1259) правили монгольской империей, проживая в самой Монголии. Но после этого она распалась на несколько частей. Несмотря на этот распад, империя была едина во многих отношениях. Одним из этих примеров была всеобщая идеология “Вечного Неба”, традиции, харизма Чингис хаана, которые удерживали эти части в единстве, сохраняя единое духовное пространство. Это было не желание

властвовать над другими народами небесной силой, а добиться цели сосуществовать под одним Небом при помощи силы этой идеологии. Если достичь единого идейного пространства, это приведет к единой цели сосуществования, жизни. От размеров этого пространства зависят размах, сила его. То есть, расширение, развитие этого пространства до всеохватывающей, монолитной силы. Есть образцы, факторы сильной идеологии, например, гитлеровский фашизм, пролетарская революция в России, красные кхмеры Пол Пота. Вероятно, во время строительства египетских пирамид, Великой Китайской стены умение направить разум людей в направлении одной цели мобилизовало их на огромную силу созидания.

Одной из величайших современных перемен в мире стало формирование “социальных сетей”. В этом большую роль сыграл Интернет. В возникновение социальной сети, основанной на виртуальной и на онлайн структуре, огромную роль играют его многочисленные потребители, которые также, как муравьи возводят свои муравейники, создали невидимую глазу всемирную социальную сеть, подобную паучьей паутине, которая покрыла собой всю планету. Трудно сказать какова роль одного муравья при строительстве муравейника, но наступает момент, когда огромный муравейник, построенный маленькими муравьями, готов принять своих жителей. Точно также трудно узнать каков был вклад каждого из создателей идеологии “Вечного Неба”, но думается, что наибольшее влияние оказали национальные традиции и роль правителя. Наверное, не будет преувеличением утверждать то, что через уртонные ямщицкие станции древние монголы держали в руках международную информацию и, что это было прообразом современного Интернета, именно поэтому социальные сети в Интернете невольно наводят на мысль о Монголии того времени, о идеологии тэнгэрианства. Интересно, что еще тогда Рашид Ад дин написал, что “Чингис хаан сделал мир одним государством, а его жителей единомышленниками” [6, С.16]. И может быть сегодня Интернет выполняет сегодня такую же роль в социальных отношениях, какое “Вечное Небо” оказывало влияние в тогдашнем, современном ему обществе. Хотя сегодняшние социальные сети объединяют миллионы потребителей по многим направлениям, но его главное направление заключается в установлении взаимоотношений между единомышленниками.

Перед тем, как поговорить об одном из источников науки управления, я хочу порассуждать, может быть, о весьма ином деле. Бывает, что в благоприятное время лета, осени коровы идут на пастбище гуськом от стойбища скотоводов, а когда после дойки коров пастух гонит их обратно на пастбище, то они уже идут гурьбой. Хотя это обычные дела, но с точки зрения менеджмента это принципиально разные явления. В первом эпизоде коровы идут произвольно в поисках пастбища с сочными травами. А во втором эпизоде их гонят хозяева с определенными целями: использовать пастбища по установленному графику или вывести коров на местность, где нет волков, или на пастбище, находящееся рядом со стойбищем знакомого Доржа. То есть, это является целенаправленной деятельностью. Говоря кратко, в первом эпизоде было своевольное, произвольное поведение, во-втором – заранее разработанные, спланированные действия, связанные с конкретными целями. Выход на пастбище коров произвольное поведение, но оно связано с желанием поесть свежей сочной травы, чтобы продолжать жизнедеятельность. А то, что скотовод гонит их на пастбище, также связано с этой целью. Эти действия коровы и человека направлены во имя жизни, во имя существования, а также они связаны с менеджментом, т.к., они хотя и управляют ими, на первый взгляд, одинаково, но на самом деле хозяин руководит тем, что гонит коров на пастбище целенаправленно. Поэтому, первый эпизод, связанный с поведением коровы, не включают в практику менеджмента. Когда изучаешь правление Чингис хаана в связи с подобными обстоятельствами, то кажется, что эти исследования жизнедеятельности и особенно правления Великого хаана проводятся иногда слишком узко, ограниченно. Ведь закономерно, что это правление нужно рассматривать в широких рамках, масштабно, чтобы получить истинную картину его жизни, деятельности, его дум, его мышления, чтобы узнать настоящую правду о его правлении. Поэтому мы изучили взаимосвязи правления Великого хаана, связав управление Чингис хаана с глобальной идеологией “Великого Неба”, и что особенно важно, живую связь этой идеологии с его правлением, с его жизнедеятельностью. Чтобы найти тонкую суть, смысл этого, а также сложные переплетения политической жизни и деятельности Великого хаана и детально изучить все это, мы должны обратиться к трудам о менеджменте таких ученых, как П. К. Анохин, Н. А. Берштейн, Л. Бергаланффи, А. Т. Москаленко, В. Ф. Сержантов. Мы писали выше об идеологии “Вечного Неба” Чингис хаана или о духовном единстве народа.

А если брать в более широком смысле слова, то науку менеджмента можно применить не только к людям, а также животным, но и к неживому миру – камням, горам и рекам, растениям. Камень можно разбить. Также его можно изменить, придать ему множество других форм, другой вид путем резки, обтачивания, гравирования. Конечно, любой камень имеет свою первоначальную форму, ка-

кой-нибудь вид. Чтобы найти эту форму, а также сохранить ее было накоплено не меньше сил и энергии, чем было затрачено на видоизменение ее форм, и благодаря этой силе и энергии он существует. В чем заключается смысл существования этого камня в той, приобретенной им форме и виде? Можно поставить грубый вопрос: Кто (или он сам) вложил в него эту цель? Если кого-нибудь спросить: “Как и каким образом камень приобрел свою, настоящую форму?”, то он сможет рассказать вам всю теорию, всю подноготную этого камня. И невозможно отрицать, что это является смыслом его существования. И можно сказать, что из причины приобретения этой формы, вида данным камнем, его смысла могут взойти, появиться идеи, взгляды, а дальше и цели. Таким образом, если размышлять и дальше в этом направлении, то вопрос идеологии “Вечного Неба” и его основы управления будут более понятны для осознания.

Интересен вопрос: “Выбрало ли “Вечное Небо” Чингис хаана” или Чингис хаан сам создал и развил идеологию “Вечного Неба”, но это так и остается вопросом, а “Вечное Небо” как существовало раньше, так остается. Но более правильное будет сказать, что Чингис хаан использовав “Вечное Небо”, которое было и до него, создал теорию, а дальше и идеологию единого мира и, развивая его, использовал в своей деятельности, как Великого хаана, сделав основой своего управления. “Какие крупные исторические события, какие деяния происходили с возникновением государства Великая Монголия, основанной Чингис хааном, как свидетельствует Рашид Ад дин [6, С.36], ставшими великими историческими вехами в его царствовании? Причина в том, что за то короткое историческое время были завоеваны многие страны – это следствие (его) дальновидности, тщательно разработанной политики, совершенного предвидения Чингис хаана, масштабности (его) политики?”. Понятно, что это является ярким выражением основной сути, содержания менеджмента дальновидной политики Чингис хаана, которую осознали и поняли в глубокой древности, и свидетельствует о совершенном предвидении, политике, которую проводил Великий хаан. Конечно, тут свою большую роль сыграла идеология “Вечного Неба”. Философ Ч.Жугдэр не случайно написал: “Чингис хаан достиг своих целей, используя своих соратников”. Как не раз отмечается в современных профессиональных учебниках по менеджменту, главными, важными свойствами менеджера является умение использовать других людей для достижения своих целей.

Огромным успехам Чингис хаана содействовали не только его деяния, заслуги, но и особенные специфические качества монголов, прекрасные национальные традиции, передающиеся из поколения в поколение, географические особенности земли, и что самое главное, это единство между монголами, их дружеское отношение между собой. Например, в исторических источниках часто упоминается о том, что монголы не предавали своего хозяина, военачальника. По сегодняшним понятиям менеджмента, это не только этический вопрос честности, верности, но и крупный фактор успешного управления, выражающий признание руководителя, единение с ним в достижении общей цели. Если быть точнее, лидерство отличается от власти, от осуществления его на местах, от менеджмента и главное – это связь с человеческой психологией, внутренним миром человека, которые основываются на доверии, вере, убежденности. Поэтому, ко всему этому относятся идеи, этика, ценности, выражающие духовность человека. Идеология “Вечного Неба”, ставшая основой умения Чингис хаана вести других за собой, по сегодняшним понятиям, связана и с лидерством, которое проявляется через убеждения, доверие, смысл жизни людей. Находится ли человек, в том числе хаан, при проведении какого-нибудь деяния под покровительством или нет “Вечного Неба” – это двойственное понятие, а также не только этический вопрос. Видимо, это взаимосвязанно с приобретением харизма при покровительстве Неба или только харизматический человек получает его. Академик Ш.Бира выдвинул несколько идей об этом. Вероятно, идея о небесном происхождении хаана не просто пропагандистское возвеличивание его, а имеет сокровенный сложный смысл.

Видимо, следующие изречения о связи Неба и хаана имеют такие идеи:

1. Изречение “Вверху только Вечное Небо, а на земле только Чингис хаан” указывает на пространственные ориентиры, но, в первую очередь, выражает то, что это то, что наверху, особое, единственное, и последовательность явлений.

2. Изречения “Превращает далекое в близкое, трудное – в легкое”, “Место от восхода солнца до его захода” указывают на безграничные широкие пространства, а также – возможности, условия, которых можно добиться.

3. Изречение “Что произойдет, будет знает только Небо” означает, что от своевольного Неба зависит все в мире, в том числе жизнедеятельность происходящего от него /Неба/ хаана.

4. Независимо от того, над какой территорией и где высится небо, оно воздействует на нее равномерно.

Поэтому идеология “Вечного Неба” имеет всеобщие свойства, по сему смыслу выражает единое качество, что декларирует одинаковый порядок, из-за всего этого четко отличаются три свойства – одинаковое направление, безграничность, взаимосвязи. Хаан может действовать своевольно, по своим правам, но одним из главных принципов правления Чингис хаана были верование в силу Неба, деяния по идеологии “Вечного Неба”. Это устанавливает предел неограниченной власти хаана.

Верующие всех религий желают получить расположение бога, ибо он дает успехи, победы. Если взять деятельность Чингис хаана, он осознавал, что люди, благодаря этой вере добивались успехов, побед, поэтому они стараются, чтобы это признали другие люди. Другими словами, долгом его было убедить людей, что Небо наиболее покровительствует монголам. Об этом чингисовед Джон Мен писал: “Вечное Небо” воистину расположено пожаловать душам, желающим защиту, покровительство, если люди правильно совершают молитвы, молебны, обряды, ритуалы также, как китайцы, верующие в Высокое небо, верующие в Крест Иисуса, а мусульмане – в Аллаха”[5, С.26]. В посланиях Ил хаана Аригуна королю Франции Филиппу (1289) есть слова “сила Вечного Неба”, “моление Небу”, “мощью Неба”, а в посланиях Олзийт хаана королю Франции Филиппу IV (1315) есть слова “силой Неба”, “доверив душу Небу”, “под покровительством Неба”, “пусть знает Небо”[2, С.42], то есть, главное тут идея “знает Небо”. В этих посланиях слова “хороший праотец – предок” вроде указывают на хаана – отца народа, но также тут имеется традиция идеологии “Вечного Неба”.

Чингис хаан разделил территории Монгольской империи между тремя своими сыновьями и сыновьями своего сына Жочи, его сын Огэдэй унаследовал трон императора. Он, выполняя наказ отца, завоевал Северный Китай, расширил военные действия на Руси, в Польше, Венгрии. Затем Монх хаан дошел до юга нынешнего Израиля во время завоевания мусульманских стран. Новый этап “Вечного Неба”, новая качественная ступень ее после Чингис хаана, начались не только с потребности объединения стран, но и расширения этой деятельности, т. е., наряду с правлением, лидерством и водворением порядка. Главным образом это осуществил Хубилай хаан. Он став хааном и завоевав китайское государство Сун, создал державу размером с территорию сегодняшнего Китая, включая Тибет, Синьцзян. Также он попытался присоединить к ней Корею, Вьетнам, Бирму, острова Ява, Японии. Тогдашняя Великая Монгольская империя включала в себя державы Юань, Золотая орда, Цагаадая, Ил хаанов. Их объединял главный правитель Хубилай. В то время духовная жизнь монголов охватывалась не только “Вечным Небом”, но и учением Конфуция, религиями Бомбо, Буддизма, Ислама, несторианским течением христианства. Исследователи считают, что Хубилай хаан предпочел Буддизм, ибо “это учение дало ему концепцию всеобщего императора, который может завоевать весь мир”[3, С. 217].

Наш сегодняшний публицист Баабар пишет: “Если мы хотим развиваться, пусть нас эксплуатируют, а если не хотим эксплуатации, то должны развиваться”[1]. В его статье имеется цитата из европейского авторитетного журнала “Экономист”: “Рост экономики Монголии составил 17 процентов, Монголия стала новым “тигром” Азии, Улаанбаатар – самым развитым городом северного региона ее”[1]. Хотя развитие есть соответствующее времени явление, но, что разумеет под его позитивными итогами? Мы видим красивые машины, прекрасные здания, огромный город, но не ощущаем преимуществ традиционной кочевой жизни. Поэтому монголам трудно назвать это прогрессивным развитием. Когда растения отрываются от родной почвы, то погибают. Есть такие грустные примеры и в нашей истории. “Потомки, родственники Хубилай хаана приняли религию Ислама, руководствуясь гордостью, надменностью и местными потребностями, завидуя друг другу, образовав союз с иными странами, воевали между собой, а также своими непосильными налогами стали мишенью для возмущения, гнева своих подданных граждан. Это привело к тому, что они потеряли полноту власти” [3, С. 220], писал об этом Джон Мен. Общеизвестно, что Чингис хаан был скотоводом, кочевником, хорошо знал жизнь, быт кочевых народов. Но его потомки Огэдэй, Монх, Хубилай и другие знают только жизнь хаанов, правителей общества, то есть, придворное кочевое и оседлое существование. Эта двойственность, видимо, и привела к распаду, уничтожению монгольской империи.

На протяжении очень долгого развития монгольской государственности были попытки повернуть монголов с кочевого образа жизни на другой, отказаться от идеологии “Вечного Неба”, но все они своевременно получали отпор, например, в письмах Хулэгу, Аргун хаанов Римским папам дается последовательный отпор призывам к ним стать христианскими верующими. В письме Аргуна Ил хаана папе Николасу IV говорится: “Потомки Чингисхана живут по своему монгольскому верованию. Мы веруем только в “Вечное Небо”[2, С.42]. Хотя наш народ немногочисленный, мы существуем до сих пор, проходя сквозь ухабы истории по “монгольскому верованию”. Одним из главных условий этого были бесспорно кочевая скотоводческая культура и быт, в которых значительную роль сыграли тэнгэрианство и “волчий менеджмент”. Мы, монголы, любим говорить: “Ведь любому явлению свое время”. Мы не хотим, говоря о нашем прошлом, отказываться от сегодняшней интенсивно развива-

ющейся цивилизации. Но нам очень важно сейчас жить “по монгольскому верованию, воле”, взяв из своего прошлого существования позитивные особенности, отбросив негативные черты. Поэтому я представил вам свой доклад как скромный исследователь глобальной идеологии “Вечного Неба” и о причинах, началах правления государством, гражданами, высказав всего несколько суждений по этому поводу.

Литература

1. Баабар Монгол орон хөгжих ёсгүй // “Удрийн сонин”, 2013, №193.
2. Бира Ш. Монгольский тенгеризм, 2011.
3. Джон Мен. Тайны лидерства Чингисхана, УБ., 2012.
4. Пурэвдорж Ч. Вечное Небо – основа единства монголов. // Монгол судлалын чуулган, 2012. №13, ст.155-165.
5. Пурэвдорж Ч. Правление, лидерство Чингисхана, “Волчий менеджмент” УБ., 2013.
6. Рашид Ад Дин Сборник летописей, первый том, первая тетрадь.
7. Заметки о путешествии на Запад монаха Чань Чунь (перевод с китайского на монгольский язык Н.Ариуна), УБ.1997, с. 70.

References

1. Baabar. Mongol oron hogzhih esgui // Udriin sonin, 2012, №193.
2. Bira Sh. Mongol'skij tenrizm, 2011.
3. Dzhon Men. Tajni lidersyva Chingishana, UB, 2012.
4. Purevdorzh Ch. Vechnoje nebo – osnova liderstva mongolov // Mongol sudlalin chuulgan, 2012, №13, S.155-165.
5. Purevdorzh Ch. Pravljениje, liderstvo Chingishana, “Volchij menedzhment”, UB, 2013.
6. Rashid Ad Din. Sbornik ljetopisej, pervyj tom, pervaja tetrad'
7. Zametki o putjeshestvii na Zapad monaha Chan' Chun' (pjerevod s kitajskogo na mongol'skij yazik N. Ariuna), UB, 1997. – S.70.

УДК 316.72:008:130

doi: 10.18101/978-5-9793-0814-2-63-66

Идеология гламура как манипулятивная стратегия

© **Яковлева Елена Людвиговна**

д-р филос. наук, канд. культурологии, профессор, заведующая кафедрой философии и социально-политических дисциплин Института экономики, управления и права, г. Казань

E-mail: mifoigra@mail.ru

Объектом исследования выступает идеология гламура, создающая иллюзорный мир, согласно которому живет и функционирует общество. Выступая в качестве мировоззренческого ориентира, через призму которого оценивается окружающий мир и события, происходящие в нем, гламур диктует / навязывает определенный иерархический порядок ценностных доминант, обуславливающих тип потребительского поведения и отношения в обществе. Гламур и его ценностные ориентиры выступают в качестве энергично-движущей стихии политики, коммерции, рекламы, создавая иллюзорный мир, по которому живет современный мир. Гламурная мифологизация действительности усугубляет кризисность бытия, способствуя тотальному отчуждению и делая человека инертным и пассивным. С одной стороны, гламур восполняет отсутствующее, осуществляя виртуально мечту, и дарит надежду; с другой стороны, гламур формирует пассивную личность, не способную самостоятельно решать возникающие проблемы действительности.

Ключевые слова: гламур, идеология, стиль жизни, тоталитарная мощь, гламурное пространство, лиминальность, мифизация.

Glamour ideology as a manipulative strategy

Elena L. Yakovleva

DSc in Philosophy, PhD in Cultural Studies, Professor, Kazan, Institute of Economics, Management and Law, Department of Philosophy, Social and Political Sciences

The object of research is the ideology of glamor, creating an illusory world, according to which the lives and society functions. Acting as an ideological reference point, in the light of the world is estimated, and the events taking place in it, glamor dictate / impose certain hierarchical order of values dominant, causing the type of consumer behavior and attitudes in the society. Glamour and value systems act as energistic-driving element of politics, commerce, advertising, creating il-luzorny world in which lives the modern world. Glamorous mythologizing actually aggravates the crisis of life, contributing to total human alienation and making inert and passive. On the one hand, it makes up for the missing glamor, implementing virtual dream, and gives hope; On the other hand, glamor creates a passive personality, not able to independently solve problems of reality.

Keywords: glamor, ideology, lifestyle, totalitarian power, glamorous space, liminality, mifizatsiya.

В современном, стремительно изменяющемся, мире возрастает сложность социокультурных структур, происходит утрата стабильности, возрастают непредсказуемые последствия и кризисы. Человек, подчинившись власти потребительского/отчужденного/функционального/виртуального, распался на модули, превратился из индивида в дивида, в результате чего в нем произошло «ослабление