

УДК 811.161.1'42  
DOI 10.18101/978-5-9793-1755-7-315-318

## НАУЧНАЯ ШКОЛА «ФУНКЦИОНАЛЬНО-СМЫСЛОВЫЕ ТИПЫ РЕЧИ»: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© Омельченко Лилия Николаевна

кандидат филологических наук, доцент,  
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова  
Россия, г. Улан-Удэ  
liliya03-67@mail.ru

В статье дан обзор результатов деятельности научной школы «Функционально-смыслоные типы речи», созданной в 1990-е гг. в Бурятском государственном университете профессором О. А. Нечаевой. В докторской диссертации ею разработана теория типов речи на логико-смысловой и функциональной основе. На методологию типов речи опирались в дальнейшем другие исследования в области теории текста и лингводидактики. Школой изучены семиотические, структурно-грамматические, лексико-семантические, прагматические свойства типов речи. В статье обозначены перспективы исследования функционально-смыслоных типов речи.  
**Ключевые слова:** теория текста, теория функционально-смыслоных типов речи, описание, повествование, рассуждение.

SCIENTIFIC SCHOOL “FUNCTIONAL-SEMANTIC TYPES OF SPEECH”:  
STATE AND PROSPECTS

*Liliya N. Omelchenko*  
Cand. Sci. (Philol.), A/Prof.  
Dorzhi Banzarov Buryat State University  
Ulan-Ude, Russia  
liliya03-67@mail.ru

The article is dedicated to reviewing the results of a scientific school “Functional-semantic Types of Speech” activity. The school was created by Professor Olga A. Nechayeva at Buryat State University in the 1990s. Theory prospects of speech types have become the methodological basis for many scientific studies in the field of theory of the text.

*Keywords:* theory of the text, theory of functional-semantic types of speech, description, narration, reasoning.

В условиях смены научных парадигм, которая наблюдается на рубеже веков, объектом исследования лингвистов является не язык как абстрактная система, а конкретные речевые практики говорящих. Академик РАН В. А. Плунгян [2018, с. 9] пишет в статье «Лингвистика в 21 веке: проблемы, перспективы, точки роста»: «понимание языка «как текста» становится одной из ключевых проблем, «которые определяют дальнейшее развитие лингвистики».

Лингвистика текста как самостоятельная область языкознания сформировалась в 70–80-е гг. XX в. (И. Р. Гальперин, Г. А. Золотова, О. И. Москальская, Т. М. Николаева, Г. Я. Солганик, З. Я. Тураева, М. Ю. Федосюк и др.). Изучение монологической речи в логико-смысловом и функциональном аспектах, дифференциация таких типов речи, как описание, повествование, рассуждение, было новаторским в монографии О. А. Нечаевой [1974, с. 24]: «В языке сложились определенные логико-смыслоные и структурные типы монологического высказывания, которые используются как модели в процессе речевого общения. Такими типами высказывания, более широкими, чем предложение, но имею-

шими тоже стабильную структуру и оформляющими общесмыслоное значение высказывания, являются построения в виде описания, повествования и рассуждения».

После защиты докторской диссертации [Нечаева, 1975] изучение типов речи было определено О. А. Нечаевой как особая теоретико-лингвистическая проблема. Определены параметры, на основе которых системно противопоставлены типы речи; анализируется синтаксическая семантика и стилистические особенности типов речи [Она же, 1999]. Член-корреспондент АПН СССР М. Р. Львов пишет, что теория типов речи получила «широкое признание среди лингвистов, психолингвистов, методистов родного и неродных языков» [1986, с. 3]. На методологию типов речи ссылались в дальнейшем другие авторы в области теории текста и лингводидактики: не только в диссертациях молодых исследователей из других вузов [Брысина, 2016; Каменская, 2013 и др.], но и в фундаментальных работах авторитетных ученых [Золотова, 1998; Чебанов, 1999 и др.], в вузовских учебных пособиях [Нечаева, 1989; Валгина, 2003 и др.].

Пермская школа функциональной стилистики изучает функционально-смысловые типы речи в стилистическом аспекте [Кыркунова, 2007; Трошева, 1999 и др.]. Важной вехой в распространении теории типов речи стало включение в Стилистический энциклопедический словарь русского языка большой статьи «Функционально-смысловые типы речи», в которой, ссылаясь на работы О. А. Нечаевой, указывается, что каждый тип речи «характеризуется определенной прагматической функцией, определенным типом логического содержания и типом структуры» [Стилистический..., 2003, с. 578].

Авторы коллективной монографии «Функционально-смыловые единицы речи: типология, исходные модели и принципы развертывания», изданной в СПбГУ, положили в основу своего исследования модели коммуникативной структуры предложений, составляющих типы речи; изучено усложнение «исходных языковых форм» того или иного типа в референтном и модальном аспектах; описаны разновидности рассуждения: объяснение, доказательство, инструкция [Функционально-смыловые..., 2017, с. 3].

Видя перспективы развития теории типов речи, О. А. Нечаева начинает работу по созданию в Бурятском пединституте имени Доржи Банзарова научной школы: с 1998 г. в целом защищено 11 кандидатских диссертаций по специальности «10.02.01 — русский язык» [Бохиева, 1998; Омельченко, 1998; Бурцев, 1999; Хандархаева, 1999; Панова, 2001; Николаева, 2002; Корпусова, 2003; Мисайлова 2005; Русакова, 2006; Варфоломеева, 2008; Смирнова, 2013]. Члены школы многоаспектно изучают закономерные свойства текстов разных типов, выделяемых на функционально-смысловом основе, их грамматические, прагматические, семантические, лексические, стилистические, семиотические свойства.

Научная новизна докторской диссертации В. М. Хамагановой «Структурно-семантическая и лексическая модель текста типа «описание» (проблемы семиотики и онтологии)» обусловлена тем, что в ней «впервые на основе изучения роли актантного ядра как семиотического свойства описательного текста и структурно-топологических параметров внеязыкового объекта описания в виде внеязыкового предметного ряда дана характеристика типа «описание» как средства выражения не только временных значений существования объекта действительности, но и его имманентного свойства — существования в пространстве» [Хамаганова, 2002, с. 3].

В 2022 г. защищена докторская диссертация Ю. Н. Варфоломеевой «Глагольное семантическое поле рецептивного пространства в текстах типа «описание» [2021, с. 33], в которой «исследование описательного текста проведено в трех парадигмах (функциональной, стилистической и жанровой) в соответствии с функционально-смысловой и лингвокогнитивной методологиями».

Таким образом, научная школа «Функционально-смыловые типы речи» внесла значительный вклад в разработку актуальной проблемы теории текста: многоаспектное ис-

следование категорий и типологии текста. Научной школой считается, как известно, «творческое объединение ученых разных поколений, объединенных принципами подхода к решению соответствующей научной проблемы, стилем работы, взглядами на развитие исследований в избранном научном направлении» [Алефиренко, 2005, с. 23]. По мнению Г. А. Дырхеевой [2004, с. 6], результаты исследований представителей научной школы О. А. Нечаевой показывают, что «анализ текста на функционально-коммуникативной основе способствует выявлению более глубинных структурно-семантических текстообразующих характеристик, и, следовательно, представляют значительный вклад в теорию речевых актов».

Научная деятельность школы продолжается. За последний период были изданы 4 монографии, статьи и учебные пособия; при поддержке гранта БГУ опубликована коллективная монография «Лингвистика текста: констатирующие тексты типа «описание» и «повествование», в которой авторы приходят к выводу, что «наличие у констатирующих текстов семиотических, логико-смысловых, структурно-грамматических, лексико-семантических регулярно повторяемых свойств... дает основание считать констатирующие тексты языковыми моделями, отражающими свойства целого класса текстовых конструкций» [Лингвистика..., 2011, с. 356]. В 2019 г. была проведена международная научно-практическая конференция «Современный текст: традиции и новаторство», посвященная 100-летию проф. О. А. Нечаевой, в которой приняли участие 90 филологов из России, Белоруссии, США, Китая, Монголии, Казахстана.

Предметом специального исследования должен стать в дальнейшем текст типа «повествование», изученный менее детально по сравнению с типом «описание», которому посвящены кандидатские и докторские диссертации. Модельные свойства «повествования», отражающие свойства целого класса текстовых конструкций, необходимо изучить не только в грамматическом и лексическом аспектах, но и в pragматическом и семиотическом. Особое внимание следует уделить pragматическим и лингвокогнитивным свойствам текстов типа «рассуждение», в которых связь языка и мышления проявляется наиболее последовательно. Структурно-смысловые разновидности рассуждения, вероятно, дифференцированы и в стилистическом аспекте. Контаминация функционально-смысловых типов речи и закономерности их сочетания в пределах целого текста также представляют научный интерес для дальнейшего изучения.

### Литература

1. Алефиренко Н. Ф. Современные проблемы науки о языке: учеб. пос. М.: Флинта; Наука, 2005. 416 с.
2. Бохиева М. В. Функционирование безличных предложений в описательном типе речи: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1998. 25 с.
3. Брысина Т. Н. Определенно-личные предложения в типах речи в художественных текстах: дис. ... канд. филол. наук. М., 2016. 18 с.
4. Бурцев О. П. Актантно-предикатные отношения в высказываниях описания и повествования: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Красноярск, 1999. 24 с.
5. Валгина Н. С. Теория текста: учеб. пос. М., 2003. 280 с.
6. Варфоломеева Ю. Н. Семантика глагольных предикатов как свойство структурно-семантической модели текста типа «описание»: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Улан-Удэ, 2008. 24 с.
7. Варфоломеева Ю. Н. Глагольное семантическое поле рецептивного пространства в текстах типа «описание»: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2021. 40 с.
8. Дырхеева Г. А. Лингвистика текста в Бурятии: научная школа профессора О. А. Нечаевой // Актуальные проблемы текста: лингвистическая теория и практика обучения: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ, 2004. 215 с.

9. Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998. 528 с.
10. Каменская Е. В. Типы речи в романе «Тихий Дон»: дис. ... канд. филол. наук. М., 2013. 16 с.
11. Корпусова Е. В. Прагматический аспект роли говорящего в функционально-смысовых типах речи «описание» и «повествование»: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2003. 21 с.
12. Кыркунова Л. Г. Официально-деловые тексты в аспекте функционально-смысовых типов речи: дис. ... канд. филол. наук. Пермь, 2007. 21 с.
13. Лингвистика текста: констатирующие тексты типа «описание» и «повествование» / под общ. ред. О. А. Нечаевой. Улан-Удэ, 2011. 380 с.
14. Львов М. Р. От редактора // Нечаева О. А. Типы речи и работа над ними в школе: учеб. пос. Красноярск, 1989. С. 3–4.
15. Мисайлова Т. Н. Дейксис как актуализация компонентов речевой ситуации и денотативного содержания в повествовательном и описательном художественных текстах: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Улан-Удэ, 2005. 21 с.
16. Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). Улан-Удэ, 1974. 261 с.
17. Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение): дис. ... д-ра филол. наук. М., 1975. 410 с.
18. Нечаева О. А. Очерки по синтаксической семантике и стилистике функционально-смысловых типов речи. Улан-Удэ, 1999. 96 с.
19. Нечаева О. А. Типы речи и работа над ними в школе: учеб. пос. для студентов. Красноярск, 1989. 166 с.
20. Николаева Ж. В. Структурно-семантические разновидности описательного типа речи по характеру протекания ситуации (бытийно-статальные, бытийно-процессуальные, характеризующие: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2002. 16 с.
21. Омельченко Л. Н. Функционирование неполных двусоставных предложений с незамещенной позицией подлежащего в повествовании и описании: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1998. 16 с.
22. Панова О. В. Рассуждение как тип речи в прагматическом аспекте (аргументация и объяснение) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Минск, 2001. 16 с.
23. Плунгян В. А. Лингвистика в XX веке: проблемы, перспективы, точки роста // Слово.ру: балтийский акцент. 2018. Т. 9. №1. С. 7–12.
24. Русакова Н. В. Темпоральные и референциальные свойства текста типа «описание»: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Улан-Удэ, 2006. 16 с.
25. Смирнова С. И. Особенности реализации иронии в описательном и повествовательном типах текста (на материале поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души» и романа Ч. Диккенса «Домби и сын»): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Улан-Удэ, 2013. 18 с.
26. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожиной. М., 2003. 696 с.
27. Трошева Т. Н. Формирование рассуждения в процессе развития научного стиля русского литературного языка XVIII–XX вв.: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Пермь, 1999. 41 с.
28. Функционально-смысловые единицы речи: типология, исходные модели и принципы развертывания / под общ. ред. К. А. Роговой. СПб., 2017. 320 с.
29. Хамаганова В. М. Глагольное видо-временное и лексическое выражение синхронности в описании как типе речи : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1979. 21 с.
30. Хамаганова В. М. Структурно-семантическая и лексическая модель текста типа «описание» (проблемы семиотики и онтологии): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2002. 43 с.
31. Хандархаева И. Ю. Функционирование глаголов прошедшего времени совершенного вида в перфектном и аористическом употреблении в темпоральных типах речи (описании, повествовании): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Красноярск, 1999. 16 с.
32. Чебанов С. В., Мартыненко Г. Я. Семиотика описательных текстов (типологический аспект). СПб., 1999. 424 с.