

## **Сибирь, Иркутская область: районирование устойчивости развития**

© А. Д. Абалаков, Н. Б. Базарова, Л. С. Новикова

*Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, Иркутск, Россия*  
abalakovirk@mail.ru

Выполнен анализ теоретических и методических основ устойчивого развития территорий различных уровней посредством совместного учета природных, хозяйственных, экономических, социальных и экологических критериев и факторов. Разработана методика, с использованием которой проведена оценка и картографирование степени устойчивости развития природно-хозяйственных районов Сибирского макрорегиона и муниципальных районов Иркутской области. В число важнейших показателей входят значение ВМП на человека, доходы населения, их соотношение с предыдущим показателем, уровень дотации. Учитывается динамика, номинальная и реальная роль показателей в обеспечении УР с учетом отраслевой специализации районов. По значениям указанных показателей методом балльной оценки рассчитывается степень УР районов. Показана роль районов в обеспечении устойчивого развития Иркутской области, Сибири и Российской Федерации. Демонстрируются карты, дается их характеристика.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие; геоэкологическое районирование; природно-хозяйственное районирование; территориальные системы; единицы.

Под устойчивым развитием (УР) понимается процесс экономических и социальных изменений, при котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. Развитие осуществляется в условиях экологической регламентации хозяйственной и иной деятельности. Эта формулировка была изложена в декларации по окружающей среде и развитию, принятой на конференции ООН по УР на Саммите Земли «Рио+20» в 2012 г. Провозглашенные принципы УР носят глобальный характер и ориентированы на межгосударственный уровень. Трансформируя общие принципы в соответствии с конкретными условиями, вопросы УР в России решаются на трех уровнях: национальном (для всей страны); регионом (федеральных округов и субъектов федерации) и муниципальном (автономных округов и муниципальных образований).

Настоящее исследование базируется на международном и отечественном опыте, прежде всего на трудах по УР России и ее азиатской части [1; 2; 3; 4] и детализирует эти представления для Сибири и Иркутской области. Новизна нашей работы заключается в том, что на основе совокупности интегральных природных, экологических, социально-экономических показателей предложен и апробирован метод оценки и картографирования степени устойчивости развития на районном уровне.

Сибирь включает Сибирский ФО, Тюменскую область Уральского ФО и Республику Саха (Якутию) Дальневосточного ФО. Для Сибири районирование проводится в границах ландшафтных комплексов; для Иркутской области — единиц административно-территориального деления — муниципальных районов и городских округов.

Районирование УР Сибири проводится посредством совмещения карт геоэкологического и природно-хозяйственного районирования Сибири [5, 6].

**Геоэкологическое районирование Сибири** раскрывает состояние окружающей среды в сфере взаимодействия природы, населения и хозяйства на уровне геоэкологических районов. Под последним понимался участок земной поверхности с определенной ландшафтнoй структурой, обладающий специфическими чертами природопользования и экологическим состоянием. Районирование осуществляется на трех пространственно-иерархических уровнях, включающих регионы, области, районы. Внутри районов выделяются участки техногенной деградации с более неблагоприятной экологической обстановкой. Объектами оценки и картографирования экологической ситуации являются районы. Степень ее остроты определена по методике Б. И. Кочурова [7]; показана на карте методом цветового качественного фона.

В основу **природно-хозяйственного районирования Сибири** положен принцип учета природных и экономических условий, степени вовлечения природных ресурсов в хозяйственное использование. В виде природно-хозяйственного района выделяется экономически оформленная территория, характеризующаяся специфической комбинацией хозяйственной специализации, структурой производства, природных и социальных особенностей. На карте природно-хозяйственного районирования Сибири выделены территориальные единицы трех иерархических уровней: регионы, области и районы. Для каждого из них с разной степенью детальности рассмотрены природные и социально-хозяйственные особенности. Объектом оценки являются районы, для которых на карте по пятибалльной шкале методом цветового качественного фона показана степень влияния природных условий на их хозяйственное развитие, штриховкой отражена степень хозяйственной освоенности.

За основу **районирования УР Сибири** взята карта природно-хозяйственного районирования, согласованная с картой геоэкологического районирования этого региона. Оценка степени УР дана для природно-хозяйственных районов. В качестве индикаторов и факторов УР использованы показатели природных условий (уровень сейсмичности, комфортность климата, влияние рельефа и экзогенных геологических процессов), транспортно-географического положения (плотность железных и автомобильных дорог, водных путей), хозяйственной освоенности (сельскохозяйственные угодья, селитебные земли), социального (плотность и доходы населения) и туристско-рекреационного развития, экологического состояния. Влияние каждого показателя дано по пятибалльной шкале с учетом номинального и реального значений. Реальные или фактические значения УР определяются по отраслевой специализации районов. По сумме простых баллов — интервалу значений — дана интегральная оценка УР природно-хозяйственных районов; на карте она отражена цветовым качественным фоном — от одного до пяти баллов — наиболее неустойчивых (I балл) и наиболее устойчивых (V баллов). Показана роль устойчивости районов в обеспечении УР Сибири и РФ.

Методологической основой оценки степени **УР Иркутской области** является карта ее природно-хозяйственного районирования [8]. На ней выделены природно-хозяйственные районы и их группировки, объединяющие административные районы. Такое районирование представляет выделение взаимообусловленных природных и социально-экономических территориальных систем.

Объектами оценки УР Иркутской области являются муниципальные районы и городские округа. Индикаторами УР выступают значения природных условий и ресурсов, транспортно-географическое положение [9], экологическое состояние, площади ООПТи ЦЭЗ БПТ. В число важнейших показателей входят значение ВМП на человека, доходы населения, их соотношение с предыдущим показателем, уровень дотации. Учитывается динамика, номинальная и реальная роль показателей в обеспечении УР с учетом отраслевой специализации районов. По значениям указанных показателей методом балльной оценки рассчитывается степень УР районов, ранжированная по пятибалльной шкале. Определена их роль в интересах УР Иркутской области, Сибири и РФ. Это позволяет оценивать реальный вклад Сибири и Иркутской области в бюджетные доходы страны, решать проблемы справедливого распределения доходов между центром и периферией [10].

#### Литература

1. Тулохонов А. К. Байкальский регион: проблемы устойчивого развития. — Новосибирск: Наука. Сибирская издат. фирма РАН, 1996. — 208 с.
2. Устойчивое развитие: Россия, Сибирь, Байкальский регион / В. А. Коптюг, В. М. Матросов, В. К. Левашов, Ю. Г. Демянко. — Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1998. — 122 с.
3. Бакланов П. Я. Дальневосточный регион России: проблемы и предпосылки устойчивого развития. — Владивосток: Дальнаука, 2001. — 144 с.
4. Основные положения стратегии устойчивого развития России / под ред. А. М. Шелехова. — М., 2002. — 161 с.
5. Абалаков А. Д., Базарова Н. Б., Новикова Л. С. Геоэкологическое районирование Сибири / Серия «География Сибири в начале XXI века». — Т. 4. Природопользование. — Новосибирск: ГЕО, 2014. — С. 315–330.
6. Абалаков А. Д., Кузьмин С. Б., Базарова Н. Б., Новикова Л. С. Природно-хозяйственное районирование Сибири // Известия Иркутского государственного ун-та. Серия науки о земле. — 2013. — Т. 6. — № 2. — С. 17–34.
7. Кочуров Б. И. География экологических ситуаций (экодиагностика территорий). — М.: ИГ РАН, 1997. — 156 с.
8. Абалаков А. Д., Бардамов В. Т. Природно-хозяйственное районирование Иркутской области // Известия Иркутского государственного университета. Серия науки о земле. — 2016. — Т. 15. — С. 3–14.
9. Природно-ресурсный потенциал Иркутской области / И. Л. Савельева [и др.]. — Иркутск: Изд-во СО РАН, 1998. — 238 с.
10. Никольский А. Ф. Теория устойчивого развития и вопросы глобальной и национальной безопасности (начала теории современного социализма). — Иркутск: Сибирская книга, 2012. — 358 с.

## **Siberia, Irkutsk oblast: zoning sustainability**

**A. D. Abalakov, N. B. Bazarova, L. S. Novikova**

*Institute of geography SB RAS, Irkutsk, Russia*

abalakovirk@mail.ru

The analysis of the theoretical and methodological foundations of sustainable development of territories of different levels through the joint consideration of natural, economic, social and environmental criteria and factors. The technique with the use of which the assessment and mapping of the degree of sustainability of natural and economic areas of the Siberian macroregion and municipal districts of the Irkutsk region. The number of the most important indicators includes the importance of VMP per person, incomes of the population, their ratio with the previous indicator, the level of subsidy. It takes into account the dynamics, nominal and real role of indicators in ensuring the sustainability of development, taking into account the industry specialization of regions. Based on the values of these indicators, the degree of sustainable development of districts is calculated by the scoring method. The significance of sustainable development in the interests of the regions, Irkutsk region, Siberia and the Russian Federation is shown. Maps are demonstrated, their characteristics are given.

**Keywords:** Sustainable development; geocological zoning; natural and economic zoning; territorial systems; units.