

# **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**ОТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ К ПРАКТИКЕ**

*Материалы всероссийской научно-практической конференции*

Улан-Удэ • 2021

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ  
ГБУ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ  
И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

# ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

—◆—

## ОТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ К ПРАКТИКЕ

*Материалы всероссийской научно-практической конференции  
(Улан-Удэ, декабрь 2020 г.)*

Научный редактор  
**Д. К. Чимитова**, д-р ист. наук, проф.,  
директор государственного бюджетного учреждения  
«Региональный центр обработки информации  
и оценки качества образования»

Улан-Удэ  
Издательство Бурятского госуниверситета  
2021

УДК 378.1(061.3)  
ББК 74.484.4я431  
О-931

Редакционная коллегия

**В. А. Поздняков**, заместитель министра, председатель  
Комитета общего и дошкольного образования  
Министерства образования и науки Республики Бурятия  
**В. Б. Сыренова**, заместитель директора ГБУ «РЦОИ и ОКО»  
**Т. С. Бреславская**, канд. социол. наук, начальник отдела  
оценки качества образования ГБУ «РЦОИ и ОКО»

Материалы размещены в системе РИНЦ на платформе  
научной электронной библиотеки eLibrary.ru

*Текст печатается в авторской редакции*

О-931 **Оценка качества образования: от проектирования к практике:** материалы всероссийской научно-практической конференции (Улан-Удэ, декабрь 2020 г.) / науч. ред. Д. К. Чимитова. — Улан-Удэ : Издательство Бурятского государственного университета, 2021. — 90 с. ISBN 978-5-9793-1587-4

В рамках конференции рассмотрены актуальные проблемы повышения качества образования в регионе, определены направления развития региональной системы оценки качества образования.

В сборнике представлены механизмы мониторинга качества общего образования на основе результатов оценочных процедур, а также рассмотрены проблемы оценки качества предметных и метапредметных образовательных результатов.

**Education quality assessment from design to practice:** materials of All-Russian scientific-practical conference (Ulan-Ude, December 2020) / sci. ed. D. K. Chimitova. — Ulan-Ude : Buryat State University Publishing Department, 2021. — 90 p. ISBN 978-5-9793-1587-4

Within the frames of the extramural conference actual problems of education quality improvement in the region were discussed, and directions for development of the regional system of education quality assessment were defined.

Monitoring mechanisms of general and professional education quality based on the results of assessment procedures are represented in the book, as well as quality assessment issues of subject and meta-subject educational results.

УДК 378.1(061.3)  
ББК 74.484.4я431

ISBN 978-5-9793-1587-4

© Региональный центр обработки информации  
и оценки качества образования, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Чимитова Д. К., Дамбуева А. Б., Атанов С. Н.</i> Оценка качества кадрового обеспечения в общеобразовательной организации.....	4
<i>Мананникова Ю. В.</i> Развитие региональной системы оценки и совершенствования профессиональных компетенций педагогов как механизм управления качеством общего образования.....	9
<i>Берсенева Л. Е.</i> Проблемы развития эмоционального интеллекта в современной школе.....	19
<i>Бреславская Т. С.</i> Использование результатов оценочных процедур для повышения качества образования в Республике Бурятия.....	23
<i>Жапова Н. В.</i> Всероссийские проверочные работы: анализ проблемных зон.....	27
<i>Доржиева Н. В.</i> Использование результатов всероссийских проверочных работ в образовательной деятельности школы.....	32
<i>Лапина О. М.</i> Национальные исследования качества образования (НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6-х и 8-х классах: основные итоги в Республике Бурятия.....	38
<i>Тихонова Т. В.</i> Использование результатов национальных исследований качества образования (НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6-х и 8-х классах для повышения качества образования в МБОУ «Онохойская СОШ № 2» .....	42
<i>Литвиненко Е. В.</i> Проблемы развития функциональной грамотности в Республике Бурятия по итогам региональной оценки по модели PISA.....	45
<i>Найданова О. Б.</i> Бурятский язык: оценка уровня освоения в школах республики.....	53
<i>Крупина Е. В.</i> Функциональная грамотность на уроках русского языка и литературы в контексте повышения качества образования.....	60
<i>Гендуев А. В.</i> Оценка качества образования в сфере физической культуры и спорта: от проектирования к практике.....	65
<i>Максимова Н. П.</i> Повышение качества образования в школе с низкими образовательными результатами.....	69
<i>Худякова И. С., Кунакова С. Н.</i> Психолого-педагогическое сопровождение как фактор повышения эффективности работы образовательных организаций с низкими образовательными результатами.....	73
<i>Халтурина Е. М.</i> Базовая школа как ресурс для повышения образовательных результатов и возможность социальной адаптации для обучающихся из школ с НОР.....	77
<i>Хобракова Д. Б.</i> О первых итогах оценки муниципальных механизмов управления качеством образования.....	81
<i>Дагданова А. О.</i> Особенности реализации программы «Земский учитель» в Республике Бурятия.....	84

## **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

© **Чимитова Джамиля Кимовна**

доктор исторических наук, профессор, директор,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»  
Россия, г. Улан-Удэ  
E-mail: rbrcoioko@mail.ru

© **Дамбуева Альбина Борисовна**

кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой  
общей и теоретической физики, главный специалист научно-методического отдела,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»  
Россия, г. Улан-Удэ  
E-mail: abain76@list.ru

© **Атанов Станислав Николаевич**

начальник научно-методического отдела,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»  
Россия, г. Улан-Удэ  
E-mail: atanovst@mail.ru

**Аннотация.** При аккредитации образовательной программы эксперты проводят определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в образовательной организации по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам ФГОС.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования включают в себя требования к таким условиям реализации образовательной программы, как материально-технические, кадровые, информационно-методические, финансовые, учебно-методическое и информационное обеспечение реализации программы. В статье авторами рассмотрены методы и процедуры оценки качества кадровых условий в общеобразовательной организации.

**Ключевые слова:** кадровое обеспечение; процедуры и методы оценивания.

При аккредитации образовательной программы экспертами проводится определение соответствия содержания и качества подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам федеральным государственным образовательным стандартам.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования включают в себя требования к таким условиям реализации образовательной программы, как материально-технические, кадровые, информационно-методические, финансовые, учебно-методическое и информационное обеспечение реализации программы.

В статье авторами рассмотрены методы и процедуры оценки качества кадровых условий в общеобразовательной организации.

**Ключевые слова:** кадровое обеспечение, процедуры и методы оценивания.

Кадровое обеспечение общеобразовательной организации является важным и необходимым условием для её успешного функционирования. Следуя Модяно-

вой Т.В. мы считаем, что «государственная кадровая политика в сфере просвещения – это в первую очередь государственная стратегия формирования, развития и использования всего состава системы образования, нацеленная на обеспечение реализации государственной образовательной политики» [1].

В общеобразовательной организации должны учитываться склонности и потребности школьников; важно создание условий для развития творческих способностей обучающихся. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предоставляет «право выбора формы получения образования, формы обучения, учреждения, осуществляющего образовательную деятельность, направленности образования в пределах, заданных общей системой образования, а также предоставление специалистам в сфере педагогики свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания, опять же в пределах, задаваемых общей политикой образования» [2].

Образовательный процесс имеет ключевое значение в развитии современного общества, так как конкурентоспособность государства на мировом рынке во многом определяется состоянием системы образования в стране. А качественное образование, в первую очередь, связано с учителем. Поэтому результаты деятельности образовательной организации зависят от уровня квалификации, компетентности, таланта и трудовой мотивации кадрового потенциала.

Оценка качества кадровых условий образовательной организации направлена на определение уровня его соответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, в том числе для обучающихся с ОВЗ, квалификационных характеристик и профессиональных стандартов.

Формирование кадровой политики в образовательной организации включает в себя возможность педагогами повышения квалификации не менее 1 раза в 3 года. При прохождении аттестации учителя общеобразовательных организаций заполняют информационные карты, в которых они приводят результаты своей педагогической деятельности в межаттестационный период.

Квалификационные характеристики должностей работников образования и профессиональные стандарты педагогов определяют требования к профессиональному уровню педагогов и обеспечивающие их профессиональное развитие [3].

В условиях применения профессиональных стандартов появляется необходимость разработки инструментария для оценки уровня профессиональной компетентности педагогов образовательной организации.

Для разработки системы оценки качества кадрового потенциала школы используются различные подходы, в том числе, системно-деятельностный и ценностно-смысловой подходы [4].

Для оценки профессионально-личностного развития педагогов используется системно-деятельностный подход.

Ценностно-смысловой подход предполагает необходимость обеспечения и функционирования внутренней системы оценки качества кадрового обеспечения школы с целью принятия эффективных управленческих решений.

Инвариантной целевой установкой повышения эффективности образования является активизация профессиональной деятельности педагога [5]. Согласно общей теории деятельности А. Н. Леонтьева в структуре педагогической деятельности следует рассматривать два основных определяющих ее содержатель-

ное своеобразие компонента — мотивы (причины побуждающие осуществлять деятельность) и цели (то есть планируемые результаты). Именно эти два момента и являются определяющими при оценивании педагогов. Особый интерес представляет соотнесение целей и мотивов, которые позволяют выявить личностный смысл, характеризующий профессиональную позицию педагога.

В связи с этим следует выделить специфические управленческие функции оценки качества кадровых условий реализации основной образовательной программы:

- административная: после адаптации педагога в коллективе, повышения квалификации или профессиональной переподготовки необходимо определить степень результативности/эффективности его педагогической деятельности;

- информационная: например, сообщая подчиненным сведения о том, насколько качество выполнения трудовых функций соответствует нормативным требованиям, установленным федеральными, региональными, муниципальными или институциональными нормативными актами, руководитель не только информирует их, но и дает возможность исправить свое поведение или устранить отклонение от нормы;

- мотивационная: оценка результатов профессиональной деятельности является средством мотивации трудового поведения педагогов, она позволяет реально поднять уровень их достижения.

Для обеспечения целостного процесса оценки качества кадровых условий следует выделить следующие этапы:

1. Постановка цели и задач проведения оценки педагогов;
2. Разработка методик и необходимого инструментария;
3. Проведение оценки;
4. Обработка результатов;
5. Подведение итогов, информирование о результатах оценивания;
6. Принятие управленческих решений на основе результатов оценивания.

В процессе подбора инструментария важное значение следует уделить разработке оценочных средств – контрольно-измерительных материалов, которые могут представлять собой лист оценки (контрольные листы, опросные листы с контрольными опросами и т. п.), карту наблюдений, таблицу проверки, бланк опроса (бланки несоответствия, карточки учета несоответствия), бланк анкеты, бланки интервью, дневник наблюдения, тест и пр. формы для заполнения результатов контроля (оценки).

В ходе разработки системы оценки качества кадрового обеспечения образовательной организации необходимо выделить предмет и объект оценки, далее разработать соответствующие критерии и показатели, шкалу оценивания.

Можно выделить прямые и косвенные показатели. Прямые показатели можно легко измерить. Косвенные показатели «характеризуют работника по критериям, соответствующим «идеальным» представлениям о том, как следует выполнять должностные обязанности и функции, составляющие основу данной должности» [4].

Для примера рассмотрим показатели, используемые для аттестации педагогов в целях установления первой квалификационной категории:

- достижение стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией;

– достижение стабильных положительных результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– выявление и развитие у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности;

– личный вклад в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности;

– активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации [6].

Оценка кадрового обеспечения образовательной организации должна способствовать преодолению педагогами трудностей в профессиональной деятельности, творческому росту, мотивировать их на достижение более высоких результатов в педагогической деятельности.

Правильно организованная и сбалансированная система оценивания обеспечивает администрацию своевременной информацией, которая позволяет принимать обоснованные управленческие решения и формировать сбалансированную кадровую политику в школе.

### **Литература**

1. Модянова Т.В. Государственная кадровая политика в сфере образования в России в конце XX — начале XXI веков: политологический анализ: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2011. С. 13.

2. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ.

3. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

4. Оценка качества кадровых условий реализации основной образовательной программы: содержание и технологии формирования источников информации [Электронный ресурс]: методическое пособие для руководителей общеобразовательных организаций / М. И. Солодкова, Т. А. Данельченко, И. Д. Борченко, Е. В. Бенко. — Челябинск: ЧИП-ПКРО, 2017. — 60 с.

5. Собкин, В. С. Цели и мотивы. Этапы профессионального роста учителя / В. С. Собкин, Д. В. Адамчук // Учительская газета. — 2017. — № 15.

6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

STAFF RESOURCES QUALITY ASSESSMENT  
IN GENERAL EDUCATION ORGANISATIONS

*Chimitova Dzhamilya Kimovna*

Doctor of historical sciences, Professor, Director  
GBU “RCOI&OKO”  
Ulan-Ude, Russia.  
E-mail: rbrcoioko@mail.ru

*Dambueva Albina Borisovna*

Candidate of physical and mathematical sciences, Assistant Professor,  
Chair of the department of general and theoretical physics  
at Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
“Buryat State University after D. Banzarov”, chief specialist  
of the scientific-educational department, GBU “RCOI&OKO”,  
Ulan-Ude, Russia.  
E-mail: abain76@list.ru

*Atanov Stanislav Nikolayevich*

Head of the scientific-educational department,  
GBU “RCOI&OKO”,  
Ulan-Ude, Russia.  
E-mail: atanovst@mail.ru

*Abstract:* During accreditation of an educational programme experts set up correspondence between the contents and quality of preparation of students in an educational organisation, in accordance with educational programmes designated for state accreditation, and federal state educational standards. The Federal State Educational Standard of General Education includes requirements for conditions of an educational programme implementation, such as material-technical, staff, information and methodical, financial, didactic-methodical resources and information support. The article examines methods and procedures of staff resources quality assessment in general education organisations.

*Keywords:* staff resources; assessment procedures and methods.

УДК 371:316.4

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ  
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ  
ПЕДАГОГОВ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ  
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

© Мананникова Юлия Владимировна

кандидат социологических наук, доцент, начальник  
Управления мониторинга и анализа качества образования,  
ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»  
Россия, г. Пенза  
E-mail: konsalt-m@list.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается процесс развития региональной системы оценки и совершенствования профессиональных компетенций педагогов на примере Пензенской области. Обоснована целесообразность использования результатов, полученных по итогам диагностических мероприятий, для эффективного управления качеством общего образования. Описан опыт проведения в регионе исследований федерального и регионального уровней. Представлен комплексный анализ основных результатов диагностических мероприятий, проведенных в Пензенской области. Приведены направления использования диагностической и контекстной информации для повышения качества общего образования в регионе. Предложены практические рекомендации и перспективные направления развития региональной системы оценки и совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников.

**Ключевые слова:** регион; система; независимая оценка; профессиональные компетенции; педагоги; учителя; диагностические процедуры; социологические исследования; повышение квалификации; качество образования.

В условиях становления информационного общества во всем мире возрастают требования к качеству человеческого и интеллектуального потенциала, происходит формирование новой образовательной экосистемы. Образовательная политика России строится с учетом общих тенденций мирового развития, отражая при этом общенациональные интересы в сфере образования. Приоритетные направления российской образовательной политики находят отражение в процессе реализации национального проекта «Образование», основными целями которого выступают обеспечение глобальной конкурентоспособности отечественного образования и вхождение РФ в число ведущих стран мира по его качеству.

Для эффективного и своевременного достижения поставленных целей, прежде всего, необходима работа по развитию кадрового потенциала системы образования и совершенствованию профессиональных компетенций учителей. На решение данных задач направлен проект «Учитель будущего», являющийся составной частью национального проекта «Образование». Целевой аудиторией данного проекта выступают не только учителя, но и руководители образовательных организаций.

Практика показывает, что эффективной работе современного учителя препятствует ряд обстоятельств, в числе которых: высокая учебная почасовая нагрузка и внеурочная деятельность, классное руководство и большой объем отчетной документации. Все это почти не оставляет времени на саморазвитие и совершенствование профессиональных компетенций педагогов.

Поэтому приоритетной задачей проекта «Учитель будущего» выступает внедрение к 2024 г. национальной системы профессионального роста педагогических работников. Данная система должна быть построена на основе четкой методологии, с учетом результатов диагностики профессиональных компетенций педагогов, а также включать разработку индивидуальных образовательных маршрутов в целях восполнения дефицитов профессионального развития (рис. 1).



Рис. 1.

Согласно установкам федерального уровня, новая модель оценки профессиональных компетенций и аттестации педагогических работников будет включать не только представление от образовательной организации, но и диагностику различных видов компетенций, а также анализ образовательных результатов обучающихся. Безусловно, данная модель будет иметь свою специфику и особенности на уровне различных субъектов РФ, одним из которых является Пензенская область.

Региональная система оценки и совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Пензенской области находится в стадии развития и формируется на основе диагностических мероприятий федерального и регионального уровней. Региональным оператором при проведении данных исследований выступает Управление мониторинга и анализа качества образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» (далее — Управление МАКО, ГАОУ ДПО ИРР ПО). Рассмотрим подробнее достигнутые результаты.

Регион ежегодно принимает активное участие в исследованиях по направлению оценки профессиональных компетенций работников образовательных организаций, проводимых по инициативе Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (рис. 2).



Рис. 2.

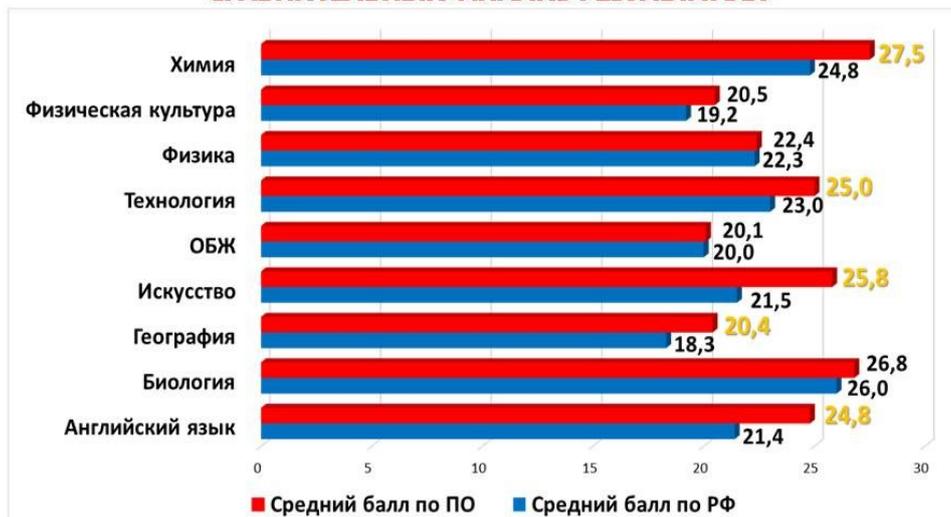
Основными целями указанных исследований выступают апробация подходов и инструментария оценки профессиональных компетенций учителей и руководителей образовательных организаций.

В 2019 г. в Пензенской области была проведена апробация модели оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам общего образования. В исследовании приняли участие 170 учителей и 9 руководителей образовательных организаций (территориальный охват — 2 городских округа и 11 муниципальных районов Пензенской области). Диагностические процедуры были проведены в форме бланочного тестирования. Для проверки работ, выполненных участниками исследования, был произведен отбор 9 экспертов по диагностируемым направлениям из числа опытных педагогов и сотрудников органов управления образованием региона. Также в регионе с участием методических объединений была проведена комплексная экспертиза контрольно-оценочных материалов апробации и разработаны рекомендации по их совершенствованию.

Сравнительный анализ результатов исследования показал, что по учебным предметам «Химия», «Технология», «Искусство» и «Основы безопасности жизнедеятельности» участники от Пензенской области показали результаты выше, чем в среднем по РФ (рис. 3).

## АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ:



- - предметы, по которым показатель среднего балла по Пензенской области превышает показатель среднего балла по РФ на 2 балла и более
- Максимальное количество баллов за выполнение заданий - 44

Рис. 3.

По результатам проведенного исследования были выявлены типичные затруднения педагогов и руководителей образовательных организаций при выполнении тестовых заданий и кейсов. Указанная информация была использована для совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в рамках курсов повышения квалификации, организуемых ГАОУ ДПО ИРР ПО.

В 2019 г. регион принимал участие в апробации модели использования единых федеральных оценочных материалов при оценке предметных и методических компетенций учителей. В исследовании приняли участие 119 педагогов общеобразовательных организаций (территориальный охват — 2 городских округа и 7 муниципальных районов Пензенской области). Диагностические процедуры были проведены в формате on-line. Инструментарием для проведения апробации выступала информационная система «Единые федеральные оценочные материалы» (далее — ИС ЕФОМ). В процессе проведения исследования на региональном уровне осуществлялся анализ представленных контрольно-оценочных материалов, замечаний и предложений учителей по совершенствованию процедуры данного диагностического мероприятия.

Сравнительный анализ результатов исследования показал, что по учебным предметам «Физика», «Химия» и «Биология» доля участников, выполнивших 60% и более заданий предметного и методического блоков, превышает средние показатели по РФ (рис. 4).

**АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕДИНЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ  
ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ОЦЕНКЕ ПРЕДМЕТНЫХ  
И МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ:**

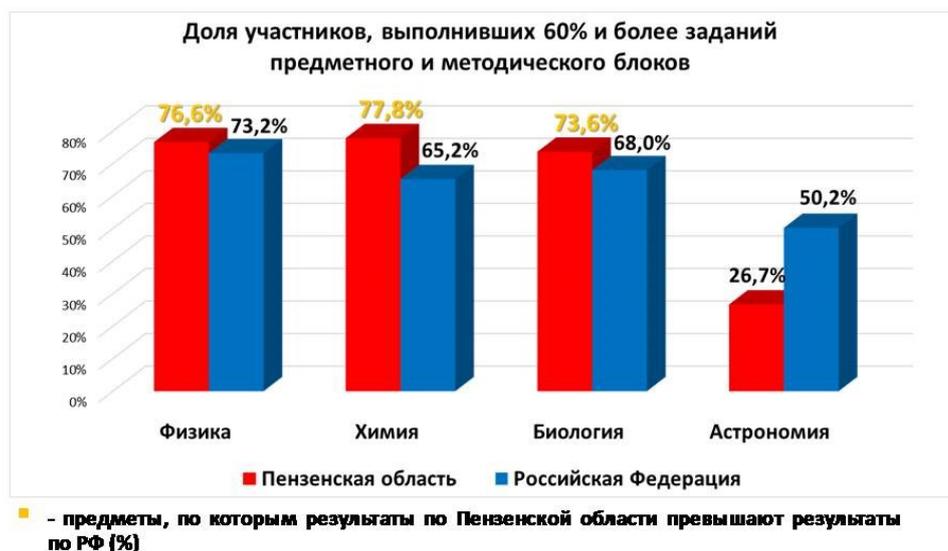


Рис. 4.

По итогам данного исследования на региональном уровне был проведен комплексный анализ результатов по диагностируемым направлениям, выявлены типичные затруднения педагогов в разрезе учебных предметов при выполнении заданий предметного и методического блоков. Данная информация использована в процессе совершенствования региональной системы повышения квалификации педагогов. Также каждому участнику исследования была предоставлена возможность ознакомления с персональными результатами в личном кабинете на сайте ИС ЕФОМ.

Участие региона в исследованиях федерального уровня было продолжено в 2020 г. в рамках реализации проекта «Повышение профессиональной компетенции педагогов» (организатор исследования — ФГБНУ «Институт возрастной физиологии РАО», г. Москва). Исследование было организовано по следующим направлениям: «Мозг и обучение», «Дети с особенностями развития», «Общие вопросы возрастного развития», «Трудности обучения», «Общие вопросы школьной гигиены», «Развитие мозга и познавательная деятельность», «Основы физического воспитания и двигательной активности».

Для проведения исследования в режиме on-line в условиях сложной эпидемиологической ситуации, сотрудниками Управления МАКО был разработан электронный сервис сбора данных, включающий 7 видов электронных анкет и тестов. Сбор первичных данных осуществлялся на базе Информационно-аналитического портала «Региональная система независимой оценки качества образования Пензенской области» (<http://noko.gcoi58.ru>). В исследовании про-

фессиональных компетенций приняли участие 450 педагогов начальной, основной и старшей школы (территориальный охват — 2 городских округа и 11 муниципальных районов Пензенской области). Результаты исследования будут использованы при разработке on-line курса «Педагогическая физиология» с дифференциацией модулей для специалистов, работающих на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Также в октябре 2020 г. в регионе проведена апробация модели оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования (организатор исследования — Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки). В рамках проведения апробации участники выполняли диагностические работы в АИС «Диагностика» в режиме on-line. Согласно структуре федеральной выборки, в исследовании приняли участие 80 работников образовательных организаций Пензенской области (в том числе: 57 учителей начальных классов и 23 руководителя образовательных организаций).

По итогам данной апробации на региональный уровень будут направлены обобщенные итоги по диагностируемым направлениям и практические рекомендации по совершенствованию системы повышения квалификации педагогов. Персональные результаты будут доступны участникам в личных кабинетах АИС «Диагностика».

В процессе развития региональной системы оценки и совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников образовательных организаций Пензенской области используются результаты оценочных мероприятий регионального уровня. В 2019-2020 гг. осуществляется формирование регионального банка контрольно-измерительных материалов для более детальной оценки предметных и методических компетенций учителей. Отдельные диагностические мероприятия проводятся ГАОУ ДПО ИРР ПО в рамках курсов повышения квалификации.

Сбор диагностической и контекстной информации также осуществляется в соответствии со ст. 95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. N 273-ФЗ, в рамках независимой оценки качества образования, и включает:

- независимую оценку качества подготовки обучающихся (мониторинг образовательных достижений обучающихся, региональные контрольные работы, оценка качества подготовки обучающихся школ с низкими результатами обучения и др.);
- независимую оценку качества образовательной деятельности образовательных организаций (исследования мнения педагогов и руководителей образовательных организаций по вопросам качества образования, организации профессиональной деятельности и повышения квалификации).

В Пензенской области отмечается положительная динамика изменения показателей региональной системы независимой оценки качества образования (рис. 5).

**ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ  
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**



**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОХВАТ В 2019 г.:**  
**3 городских округа и 27 муниципальных районов Пензенской области**

Рис. 5.

Обширная база данных, сформированная на основе результатов диагностических процедур, выступает информационной основой в процессе совершенствования профессиональных компетенций педагогов и управления качеством общего образования. По итогам независимой диагностики качества подготовки обучающихся разрабатываются рекомендации для педагогов по развитию профессионального мастерства в рамках преподавания диагностируемых дисциплин и дальнейшему совершенствованию учебного процесса. Также ГАОУ ДПО ИРР ПО регулярно проводятся консультации и методические семинары, осуществляется совершенствование программ курсов повышения квалификации. Результаты оценочных процедур представляются в виде аналитических отчетов, которые направляются в органы управления образованием, а также в образовательные организации Пензенской области. Это позволяет не только проводить комплексный анализ ситуации в масштабе региона, отдельных муниципальных районов, но и выявлять локальные проблемы на уровне школ, служит информационной основой для корректировки образовательного процесса.

Развитие региональной системы оценки и совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников осуществляется с учетом их предложений, профессиональных интересов и потребностей. В регионе ежегодно (в режиме мониторинга) проводятся исследования мнения педагогов и руководителей образовательных организаций по вопросам качества образования, организации профессиональной деятельности и повышения квалификации. Участниками данных исследований ежегодно выступают более 5000 педагогических работников.

Согласно результатам исследований, проведенных в 2019-2020 гг., большинство респондентов оценивают качество образования как «высокое» или «среднее», а в качестве фактора, оказывающего наибольшее влияние на качество образования, выделяют «профессиональный уровень педагогов» (рис. 6).



Рис. 6.

В числе предложений для повышения качества образования респондентами были отмечены не только улучшение материально-технического оснащения и активное использование инновационных образовательных технологий, но и развитие системы повышения квалификации педагогов с учетом их профессиональных потребностей.

Рассуждая о перспективах собственного профессионального роста, педагоги высказывают наибольшую заинтересованность по вопросам методики преподавания и образовательных технологий (70,3%), а также в обучении различным типам ключевых компетенций (46,9%). В числе форм развития своих профессиональных компетенций педагоги отдают наибольшее предпочтение самообразованию (72,0%) и курсам повышения квалификации (71,0%). Большинство респондентов (95,9%) отмечают, что обучение на курсах повышения квалификации способствует восполнению знаний и навыков, недостающих для реализации трудовых функций. Также педагогами внесен ряд предложений, касающихся расширения тематики курсовой подготовки (рис. 7).

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МНЕНИЯ СЛУШАТЕЛЕЙ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ГАОУ ДПО ИРР ПО



Рис. 7.

Что касается совершенствования процесса организации курсов повышения квалификации, то здесь были высказаны предложения по увеличению объема практических занятий, развитию технологий дистанционного обучения, увеличению количества стажировочных площадок и расширению возможностей для обмена профессиональным опытом. Указанные предложения внедрены в практическую деятельность.

Таким образом, в Пензенской области происходит отработка алгоритма независимой оценки и совершенствования профессиональных компетенций педагогов. Основными направлениями использования результатов данной оценки в регионе выступают не только оптимизация программ курсов повышения квалификации и процедур аттестации, но и мероприятия по развитию профессионального мастерства педагогов, повышению качества общего образования.

В числе перспективных направлений развития региональной системы оценки и совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников необходимо отметить:

- создание региональной методической модели оценочных материалов для выявления профессиональных дефицитов педагогов;
- расширение регионального банка оценочных средств для проведения диагностических мероприятий;
- организацию комплексных научных исследований по выявлению профессиональных интересов и потребностей педагогов;
- создание электронной системы тестирования для проведения оценочных процедур;

- разработку алгоритмов построения индивидуальных образовательных маршрутов педагогов по результатам диагностических мероприятий;
- внедрение модели управления совершенствованием профессиональных компетенций педагогов через построение модульных персонифицированных программ повышения квалификации.

Реализация указанных направлений деятельности будет способствовать повышению качества общего образования в условиях Пензенской области.

DEVELOPMENT OF A REGIONAL SYSTEM FOR ASSESSMENT  
AND IMPROVEMENT OF THE PROFESSIONAL COMPETENCIES  
OF TEACHERS AS A QUALITY MANAGEMENT MECHANISM  
GENERAL EDUCATION

*Manannikova Yulia Vladimirovna*

candidate of sociological sciences, associate professor,  
Head of the Department for Monitoring and Analysis  
of Education Quality State autonomous educational institution  
of additional professional education «Institute of regional development  
of the Penza region»  
Russia, Penza  
E-mail: konsalt-m@list.ru

*Abstract:* The article examines the development of a regional system for assessing and improving the professional competencies of teachers on the example of the Penza region. The expediency of using the results obtained as a result of diagnostic measures for effective quality management of general education has been substantiated. The experience of conducting research at the federal and regional levels in the region is described. A comprehensive analysis of the main results of diagnostic measures carried out in the Penza region is presented. The directions of using diagnostic and contextual information to improve the quality of general education in the region are given. Practical recommendations and promising directions for the development of the regional system for assessing and improving the professional competencies of teaching staff are proposed.

*Keywords:* region, system, independent assessment, professional competencies, teachers, teachers, diagnostic procedures, sociological research, professional development, quality of education.

УДК 37.015.3

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

© Берсенева Любовь Евгеньевна

практикующий психолог, методист,

Автономная некоммерческая организация «Центр развития молодежи»

Россия, г. Екатеринбург

E-mail: liubov.bers@gmail.com

**Аннотация.** В статье рассмотрено понятие эмоционального интеллекта как способности понимать и принимать свои и чужие эмоции, а также управлять ими. Подчеркнута важность развития эмоционального интеллекта в реалиях современной школы. Автор дает краткую характеристику основных проблем развития EQ: отсутствие понимания сути эмоций как реакции на потребности, установки, ценности и смыслы; трудности при столкновении со скукой, злостью, обидой, страхом и соперничеством на уроке; значимость личного примера педагога при развитии эмоционального интеллекта; отсутствие кадровых ресурсов для организации систематической работы по развитию EQ. В качестве решения проблемы предлагается практико-ориентированное пособие «Эмоциональные витаминки» для школьников 4-5 классов, при работе с которым обучающиеся смогут освоить полезные техники и использовать их для управления своей эмоциональной жизнью и общением.

**Ключевые слова:** эмоциональный интеллект; психология; эмоции; индивидуальность; общение; школа.

На современном этапе развития общества особое внимание уделяется так называемым «softskills» или гибким навыкам, развитие которых позволяет человеку эффективно решать жизненные задачи и грамотно выстраивать взаимодействие с другими людьми [4].

Одним из важных компонентов гибких навыков считается эмоциональный интеллект (EQ) — способность понимать и принимать свои и чужие эмоции, а также управлять ими [3].

Автором концепции эмоционального интеллекта является Д. Гоулман, который подчеркивал, что люди, способные управлять своими эмоциями, способны сохранять эффективность и внутреннее равновесие даже в стрессовых ситуациях [1]. Современные исследования говорят о том, что коэффициент эмоционального интеллекта (EQ) имеет большую прогностическую ценность, чем IQ [2].

В российском образовании развитием эмоционального интеллекта заинтересовались сравнительно недавно. Долгое время наше внимание было ориентировано лишь на формировании интеллектуальных способностей, а эмоции и все, что с ними связано, воспринималось скорее, как преграда на пути к повышению качества образования [5]. Но общество изменилось, и более востребованными стали такие качества, как эмпатия, личная ответственность, способность выстраивать свое общение на равных, т. е. как раз то, что относится к сфере эмоционального интеллекта.

Эмоциональный интеллект значительно отличается от других навыков. Его формирование не ограничивается возрастом — мы можем развивать EQ в течение всей жизни [5]. Но в процессе нашего взросления семья и школа остаются самыми важными тренировочными площадками по развитию EQ и навыков общения.

Первой проблемой в процессе развития эмоционального интеллекта в школе является отсутствие понимания сути эмоций. Их часто считают неким самостоятельным процессом, который возникает сам по себе. Поэтому, если человек испытывает неприятное для себя переживание, то ему не свойственно задумываться, с чем конкретно это связано. Но каждая эмоция — это, в первую очередь, сигнал:

– о важных потребностях, которые либо удовлетворяются (тогда переживание приятно), либо не удовлетворяются (тогда мы чувствуем неприятные эмоции);

– о наших установках и ожиданиях, которые либо соответствуют реальности (тогда мы чувствуем себя спокойно), либо не соответствуют (тогда ощущаем неуверенность или злость);

– о ценностях и смыслах, которые другой человек либо разделяет (тогда нам кажется, что нас понимают и мы чувствуем себя хорошо), либо не разделяет (тогда мы чувствуем себя одинокими и непонятыми).

Спектр эмоциональных переживаний один у всех людей, только причины могут быть разные. Поэтому первым шагом в развитии эмоционального интеллекта будет осознание собственных потребностей и того, как они влияют на эмоции [1].

Когда педагог хорошо ориентируется в собственных потребностях, убеждениях и смыслах, то ему гораздо проще не только справиться с собственными эмоциями, но и за счёт эмпатии помочь ученику. Это само по себе создаёт безопасный фон, в котором ребёнок может попытаться реализовать нужное действие своими силами.

Также в современной методической литературе встречается большое количество рекомендаций, которые могут помочь педагогу в создании благоприятной и активной атмосферы на уроке. Но если в образовательном процессе учитель сталкивается с неприятными переживаниями, то часто не понимает, с чем конкретно связана та или иная эмоция у него самого или у ребенка. Ниже мы попытаемся проанализировать основные феномены, которые часто становятся проблемой в профессиональной деятельности педагога:

- **Скука** служит индикатором отсутствия личностно-значимого смысла. Каждому из нас свойственно скучать, если предложенная деятельность никак не удовлетворяет наши потребности. Но попытки искусственной борьбы со скукой на уроке обречены на неудачу. Если педагогу невыносима скука школьника, то может возникнуть соблазн либо застыдить, либо нагрузить его дополнительной работой. И тот, и другой вариант — это давление с целью уничтожить нормальную эмоцию. Мы можем попытаться объяснить важность задания для ученика с позиции его актуальных целей, но чрезмерные попытки замотивировать чаще дают фиксацию на пассивности. Лучше просто спросить у самого ребёнка, почему он считает эту деятельность скучной, и предложить решение в зависимости от ответа.

- **Злость** — это эмоция, которой обязательно нужен выход. Большинство педагогов, пытаясь разрешить агрессивный конфликт между учениками, пытаются апеллировать к их разуму, отрицая эмоцию. Но в таких ситуациях надо воздействовать на «эмоциональный мозг», чтобы противники восприняли аргументы. Чтобы злость не приводила к неприемлемым действиям, то её необходимо перенаправить от противника на другие объекты. Управление злостью может в разы повысить продуктивность на уроке.

- **Страх** — это естественная реакция на что-то неизвестное и новое. Он может «замораживать» активность на уроке, мешать свободной дискуссии, а иногда и прикрываться скукой. Лучший способ борьбы со страхом — это искренне и спокойно с ним согласиться. Признание любой эмоции — это проявление сочувствия к ученику, которое намного сильнее снижает интенсивность переживания.

- **Соперничество** — это борьба за ресурс. Ресурсом может быть как что-то конкретное (например, отметка), так и просто удовлетворение эмоциональных потребностей (во внимании, одобрении, власти и т. д.). В самом соперничестве нет ничего ужасного. Проблемы возникают тогда, когда у ребёнка нет подходящих моделей поведения, которые могли бы помочь ему удовлетворять эти потребности без излишней враждебности. И именно в этом случае педагог действительно может помочь определить и проговорить, за какой конкретно ресурс идет борьба между детьми и предложить альтернативную (социально приемлемую) модель поведения, которая помогла бы удовлетворить потребность, но не вызвала бы отвержения.

- **Обида** — это сложная эмоция. Она состоит из двух компонентов — гнева на обидчика и страха его прямо предъявить. Поэтому сначала педагог должен определить, что же стало причиной этого гнева: несбывшиеся ожидания, несправедливость или нарушение личных границ? Чтобы помочь пережить эту эмоцию педагог может проговорить ожидания или эмоции ребёнка («я понимаю, что ты хотел ...»), «я вижу, что ты злишься из-за...»), объяснить свою позицию и предложить альтернативу, если это возможно («если хочешь, то мы можем ...»).

Хочется отметить, что для развития эмоционального интеллекта у школьников важен личный пример самого педагога. Но даже эмоционально компетентный педагог, имея желание развивать у своих обучающихся эмоциональный интеллект, столкнется со сложностями: детей много, а психолог на школу один (или его совсем нет).

Поэтому совместно с АНО «Центр развития молодежи», мы разработали пособие по развитию эмоционального интеллекта «Эмоциональные витаминки» для школьников 4-5 классов. Это пособие состоит из 15 выпусков, каждый из которых посвящен одному из аспектов EQ. В каждом выпуске даётся практическая техника, которую любой учащийся может освоить и использовать для управления своей эмоциональной жизнью и общением.

Вести программу курса может любой педагог, а не только психолог, поскольку в дополнение идут подробные методические рекомендации, конспекты занятий и полностью оформленные материалы к каждому уроку (в электронном виде).

Развитие эмоционального интеллекта в школе полезно по многим причинам. Ученик с развитым эмоциональным интеллектом чувствует себя спокойно, а значит способен управлять своей мотивацией и направлять ее на решение значимых для него задач. Помимо этого, эмоциональный контакт между педагогом и учеником способствует установлению комфортной атмосферы, в которой приятно и работать, и учиться.

### **Литература**

1. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / Дэниел Гоулман; пер. с англ. А. П. Исаевой. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2013. — 560 с.

2. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. — 176 с.

3. Савенков А.И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха // Вестник практической психологии образования. 2006. №1(6). Январь — Март. С.30 — 38.

4. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. — 176 с.

5. Юркевич В.С. Проблема эмоционального интеллекта // Вестник практической психологии образования. 2005. №3 (4). Июль-Сентябрь. С. 4 — 10.

#### PROBLEMS OF EMOTIONAL INTELLIGENCE DEVELOPMENT IN A MODERN SCHOOL

*Berseneva Lyubov Evgenievna*

practicing psychologist, Methodist

Autonomous non-profit organization «Youth Development Center»

Russia, Yekaterinburg

E-mail: liubov.bers@gmail.com

*Abstract:* The article considers the concept of emotional intelligence as the ability to understand and accept your own and other people's emotions, as well as manage them. The importance of the development of emotional intelligence in the realities of modern schools is emphasized. The author gives a brief description of the main problems of EQ development: the lack of understanding of the essence of emotions as a reaction to needs, attitudes, values and meanings; difficulties in collision with boredom, anger, resentment, fear and competition in the classroom; the importance of the teacher's personal example in the development of emotional intelligence; the lack of human resources to organize systematic work on the development of EQ. As a solution to the problem, we offer a practice-oriented manual "Emotional Vitamins" for students of grades 4-5, with which students will be able to master useful techniques and use them to manage their emotional life and communication.

*Keywords:* emotional intelligence, psychology, emotions, personality, communication, school.

УДК 371.26 (571.54)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР  
ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ**

© **Бреславская Татьяна Сергеевна**

кандидат социологических наук, начальник отдела оценки качества образования,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»  
Россия, Улан-Удэ  
E-mail: ts@burinko.ru

Благодаря оценочным процедурам в регионах сегодня накоплен существенный объем аналитической и статистической информации, которую можно использовать для управления качеством образования и принятия взвешенных управленческих решений, направленных на распространение позитивной практики, на коррекцию выявленных проблем и преодоление негативных тенденций.

**Ключевые слова:** оценочные процедуры; качество образования; интерпретация результатов; системный подход.

В образовании сегодня выработана многоаспектная система оценки качества образования. Она включает в себя исследования по модели международных сопоставительных исследований качества образования (общероссийская и региональная оценка по модели PISA), ГИА, ВПР, НИКО, исследования компетенций педагогических работников, региональные мониторинги и пр.

Анализ результатов оценочных процедур позволяет вовремя определить пути предупреждения неуспешности учащихся на стадии их перехода с начального уровня на уровень основного общего и среднего общего образования. Зачастую на муниципальном и институциональном уровнях возникают затруднения в интерпретации информации, полученной в рамках процедур оценки качества образования. Вместе с тем результаты оценочных процедур позволяют:

- обратить внимание на типичные предметные дефициты учащихся начальной, основной и средней ступени обучения, их причины; запланировать возможные пути их устранения;
- оценить степень объективности проверки работ учащихся;
- сформировать траектории развития для учащихся, которые показали низкие результаты (система работы с НОР), и для учащихся, которые получили высокие результаты (система выявления, поддержки и развития способностей и талантов учащихся).
- выявлять динамику результатов обучения, используя при этом репетиционные работы по материалам открытого банка заданий ВПР, НИКО, ГИА.

Результаты оценочных процедур не только показывают индивидуальные образовательные результаты учащихся, но и дают образовательным организациям, муниципальным и региональным органам управления образования общую картину достижений и затруднений обучающихся в освоении требуемых умений и знаний по учебным предметам. Данные, полученные в результате федеральных и региональных мониторинговых исследований качества образования, также позволяют определить профессиональные проблемные зоны, запланировать мероприятия по повышению качества преподавания.

Например, ВПР позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты ВПР можно интерпретировать по таким направлениям как: индивидуальная оценка качества подготовки по предметам и качество подготовки в образовательной организации.

К сожалению, переход на дистанционное обучение в 2020 г. в связи с пандемией (как одна из причин), на наш взгляд, повлиял на качество преподавания и изучения предметов в школе. Несмотря на то, что ВПР, проведенные осенью 2020 г. проверяли остаточные знания, то есть те знания, умения и навыки, которые сохранились у учащихся после завершения изучения всей программы обучения за определенный класс, их результаты не впечатляют.

Для примера рассмотрим 7 класс, так как он является переломным в основной школе: ослабевает родительский контроль, сказываются особенности переходного возраста. Именно к этому периоду у обучающихся могут появиться определенные трудности как психологического, так и педагогического характера. Часто учеба отходит на второй план, происходит изменение вектора интересов; появляется неустойчивость эмоциональной сферы и пр.

Согласно результатам ВПР (по программе 7 класса) в 2020 г. по Республике Бурятия увеличилось количество «2» по всем трем предметам естественнонаучного цикла (биология, география, физика). По биологии количество «2» увеличилось с 11 до 18,73%, по географии — с 18,9 до 22,91%, по физике — с 18,7 до 26,93%.

По общественнонаучному направлению по Республике Бурятия также увеличилось количество «2» по программе 7 класса. По истории количество «2» увеличилось с 12,2 до 21,83%, по обществознанию — с 24,8 до 25,46%.

Опираясь на полученные данные, муниципальным и школьным методическим объединениям важно обратить внимание на преподавание предметов естественнонаучного и общественнонаучного циклов в школах и учесть не только низкие результаты освоения программы в 7-м классе, но и отсутствие высоких показателей.

Результаты Государственной итоговой аттестации также выступают и как средство подведения итогов, и как основа для ежегодного анализа в образовательной организации, муниципалитете и регионе. Они могут выступать основанием для построения структуры управления и организации деятельности органов государственно-общественного управления; корректировки содержания ООП; разработки и реализации индивидуальных учебных планов; организации образовательного процесса.

Например, в 2020 году наблюдается следующая тенденция по обществознанию как самому востребованному предмету среди дисциплин ЕГЭ по выбору: количество выпускников текущего года, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с прошлым годом незначительно увеличилось (на 0,42%) и составило 32,72%, при этом данный показатель больше показателя 2018 г. на 7,67%. Средний тестовый балл наоборот увеличился по сравнению с прошлым годом на 1,28%. Увеличилось почти в 2 раза и количество участников, получивших от 81 до 99 баллов — на 2,67%. Как и в прошлом году в Республике Бурятия не было участников, набравших 100 баллов по предмету.

Результаты ГИА также можно использовать для адресной поддержки педагогам в освоении и совершенствовании профессиональных компетенций, особенно в тех школах, где наблюдается отрицательная динамика по предмету.

В контексте анализа результатов оценочных процедур различного уровня необходимо отметить возможность принятия на их основе решений:

- о необходимости организации индивидуального подхода к учащимся;
- об определении образовательной траектории отдельных обучающихся и/или групп обучающихся;
- об открытии и/или закрытии направлений профильного обучения;
- об увеличении спектра дополнительных образовательных услуг;
- о необходимости оказания адресной методической помощи учителям и/или обозначение форм и методов трансляции позитивного опыта работы.

Важно проводить мониторинг по сопоставлению результатов текущего и внешнего оценивания. Статистика данных по этому направлению помогает увидеть систему текущего оценивания учителя в рамках единых оценочных эталонов. Выставляемые педагогами оценки (четвертные, годовые) по предмету соотносятся с баллами ВПР, ГИА (объективность оценивания). Например, по результатам ВПР часто наблюдается тенденция завышения результатов. Оценки, выставляемые в журнал, не всегда совпадают с теми, что получены по итогам проверочных работ.

– диагностику (в разрезе нескольких лет) выбора выпускниками специальностей в системе ВПО и СПО, что позволит выстроить работу по формированию единого образовательного пространства.

Современные подходы к оценке качества образования часто вызывают много вопросов у родительской общественности. С целью вовлечения родителей в образовательный процесс можно и нужно проводить для них дни открытых дверей, родители могут принимать участие в оценочных процедурах в качестве общественных наблюдателей. Вопросы мониторинговых исследований различного уровня должны рассматриваться на заседаниях Совета школы, где присутствует родительский комитет.

Также своевременная интерпретация результатов оценочных процедур позволяет профессиональным сообществам получить информационную основу для определения направлений работы с педагогами, оценки эффективности различных форм методической работы в образовательной организации (семинары, открытые занятия, круглые столы, мастер-классы и пр.).

Только слаженная работа всех субъектов системы образования по использованию результатов оценочных процедур в конечном итоге приводит к повышению качества образования в образовательной организации, муниципалитете и в регионе в целом.

С целью создания условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях Республики Бурятия важно продолжить системную работу по совершенствованию процедур проведения оценки качества общего образования и использованию результатов оценочных процедур для повышения эффективности механизмов управления качеством образования. Применять результаты оценочных процедур:

- для наблюдения за показателями образовательного процесса (в т.ч. его корректировки);

- для совершенствования преподавания учебных предметов;
- для оказания необходимой ресурсной и методической поддержки учащимся и учителям;
- для повышения информированности, в том числе родительской ответственности, для принятия взвешенных решений о выборе образовательной траектории ребенка и пр.;
- для своевременного внесения необходимых изменений в программы развития школ, в планы мероприятий по обеспечению преемственности начального и основного общего образования на организационном, содержательном и методическом уровнях;
- для обобщения и представления позитивного опыта в муниципалитете/образовательной организации в рамках региональных (муниципальных) педагогических мероприятий; в органах государственно-общественного управления образовательной организацией (в том числе на педсоветах, заседаниях метод объединений) с целью принятия решений о путях предупреждения неуспешности учащихся и обозначения положительного педагогического опыта;
- для проведения обучения руководителей образовательных организаций/заместителей руководителей по учебно-методической работе в целях повышения эффективности механизмов управления качеством образования.

#### USE OF ASSESSMENT PROCEDURES RESULTS FOR EDUCATION QUALITY IMPROVEMENT IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

*Breslavskaya Tatyana Sergeevna*

Candidate of sociological sciences, Head of the department of education quality assessment, GBU "RCOI&OKO", Ulan-Ude, Russia

E-mail: ts@burinko.ru

*Abstract:* Due to assessment procedures regions have accumulated a significant amount of statistical and analytical information which is necessary to interpret for education quality management and making informed managerial decisions aimed at positive experience dissemination, correction of problems revealed and overcoming negative tendencies.

*Keywords:* assessment procedures; education quality; interpretation of results; system approach.

**ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ:  
АНАЛИЗ ПРОБЛЕМНЫХ ЗОН**

© **Жапова Наталья Викторовна**

ведущий специалист отдела оценки качества образования  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»  
Россия, г. Улан-Удэ  
E-mail: rbcoko@gmail.com

**Аннотация.** Одной из масштабных процедур оценки качества школьного образования в России являются Всероссийские проверочные работы. Их результаты позволяют получить статистические данные, которые можно использовать для анализа качества образования в школе, муниципалитете, регионе и принятия взвешенных управленческих решений.

**Ключевые слова:** Всероссийские проверочные работы, объективность результатов, формы результатов.

Одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации является формирование системы оценки качества образования. Измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования, совершенствования преподавания учебных предметов, для принятия решений о выборе образовательной траектории учащегося. Среди процедур оценки качества школьного образования особое место занимают Всероссийские проверочные работы (далее — ВПР).

ВПР проводятся с целью обеспечения единства образовательного пространства РФ и поддержки введения ФГОС. Отличительными особенностями ВПР являются единые проверочные работы и единые критерии оценивания. С каждым годом ВПР расширяет свои границы. Впервые ВПР прошли в 2015 году. Количество участников по годам показано в таблице ниже.

Таблица 1

Количество участников ВПР в РБ 2015–2020 гг.

	2020 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.
русский язык, 2-йкл.				12934	3259	
русский язык, 5-йкл.				10429	2798	
русский язык, 4-йкл.	12070	14613	13792	11877	12012	1 модель — 1529 2 модель — 7386
математика, 4-йкл.	11353	14716	13890	12543	12276	1 модель — 1 411 2 модель - 7 544
окружающий мир, 4-йкл.	9878	14654	13919	12153	12224	
русский язык, 5-йкл.	11424	13493	12136	7495		
математика, 5-йкл.	11433	13619	12217	7611		
история, 5-йкл.	10653	13611	12300	5395		

биология, 5-йкл.	9997	13538	12156	5898		
русский язык, 6-йкл.	10301	12227	8073			
математика, 6-й кл.	10141	12080	9184			
история, 6-йкл.	10078	12191	5444			
биология, 6-йкл.	10018	12158	5295			
география, 6-йкл.	10189	12276	5204			
обществознание, 6-йкл.	9166	12023	4722			
русский язык, 7-йкл.	9109	5155				
математика, 7-йкл.	8819	5695				
история, 7-йкл.	7770	2403				
биология, 7-йкл.	9232	2743				
география, 7-йкл.	8166	2743				
обществознание, 7-йкл.	8081	2601				
английский язык, 7-йкл.	5748	1805				
французский язык, 7-йкл.	25	7				
немецкий язык, 7-йкл.	39					
физика, 7-йкл.	7773	3039				
русский язык, 8-йкл.	3789					
математика, 8-йкл.	3768					
физика, 8-йкл.	1874					
химия, 8-йкл.	1877					
биология, 8-йкл.	1951					
история, 8-йкл.	1838					
география, 8-йкл.	1849					
обществознание, 8-йкл.	2251					
география, 10-йкл.	730	1288	2096	2428		
физика, 11-йкл.	585	797	1328	1070		
химия, 11-йкл.	675	710	1182	943		
биология, 11-йкл.	678	837	1305	903		
история, 11-йкл.	605	1051	1742	1031		
английский язык (п.ч+у.ч.), 11-йкл.		62	50			
английский язык (у.ч.), 11-йкл.	390	642	1226			
французский язык, 11-йкл.			9			
география, 11-йкл.	398	434	711			

После проведения проверочных работ образовательная организация, муниципальное объединение, регион в личном кабинете ФИС ОКО получают разного вида статистические формы:

- достижение планируемых результатов
- статистика по отметкам
- выполнение заданий
- выполнение заданий группами участников
- распределение первичных баллов
- сравнение отметок с отметками по журналу.

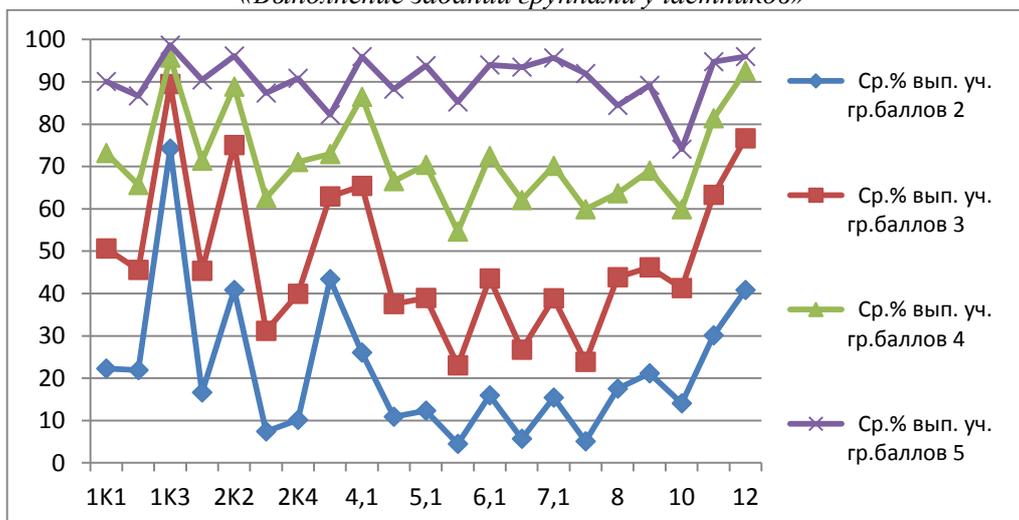
Анализируя форму «Достижение планируемых результатов» можно увидеть какие наибольшие затруднения возникают у учащихся, определить какие умения и навыки развиты, сформированы в той или иной степени, на какие задания нужно уделить больше внимания.

«Достижение планируемых результатов»

Предмет:	Математика		
Максимальный первичный балл:	20		
Дата:	14.09.2020		
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФКГОС)	Макс балл	РБ	РФ
		11353 уч.	1369699 уч.
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	86,09	88,67
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	71,71	76,44
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	74,21	79,72

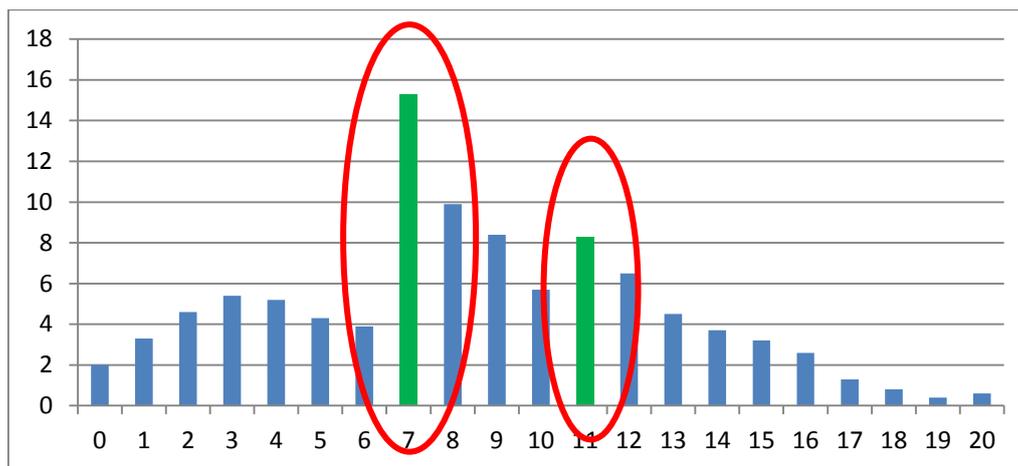
Следующая форма «Выполнение заданий группами участников» позволяет провести дифференцированный анализ, т. е. для каждой группы участников можно посмотреть отдельные задания, по которым есть более низкие результаты, чем у остальных, либо наоборот, какие задания учащиеся выполнили наиболее успешно. У участников с разным уровнем подготовки можно определить степень освоения каких-либо элементов содержания и овладения какими-либо проверяемыми умениями.

«Выполнение заданий группами участников»



Так как проверка диагностических работ осуществляется на уровне образовательной организации, необходимо уделять особое внимание объективности ее результатов. Анализируя диаграмму «Распределение первичных баллов» часто можно увидеть наличие пиков на границе перехода от одной отметки в другую (от «2» к «3», от «3» к «4» и пр.). Это может свидетельствовать о возможном завышении отметок или оказании помощи учащимся со стороны учителя.

*«Распределение первичных баллов»*



ВПР позволяют выявлять существующие проблемы в усвоении основной образовательной программы по предметам, соответственно, можно внести изменения в учебные планы с учетом полученных результатов; запланировать индивидуальный маршрут обучения для каждого учащегося или группы учащихся.

Важно, чтобы на уровне школы, муниципального объединения была выстроена система методической работы, позволяющая вовремя скорректировать результаты учащихся, устранить профессиональные дефициты педагогов, используя различные формы:

- участие учителей в заседаниях школьных и муниципальных методических объединений;
  - открытые уроки, внеклассные мероприятия;
  - семинары, круглые столы, педагогические конференции;
  - отчёты учителей по самообразованию (доклады и сообщения из опыта работы в сочетании с практическим их показом);
  - обмен опытом, лучшие практики и т. п.

## ALL RUSSIAN TESTING WORKS: AN ANALYSIS OF PROBLEM AREAS

*Zhapova Natalya Viktorovna*

Leading specialist of the department of education quality assessment,  
GBU "RCOI&OKO", Ulan-Ude, Russia  
E-mail: rbcoko@gmail.com

One of the large-scale procedures of Russian school education quality assessment is All-Russian testing works. Their results allow to obtain statistics that can be used for analysis of education quality at school, in a municipality, region, as well as for making informed managerial decisions.

*Keywords:* All-Russian testing works; objectivity of results; types of results.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ

© Доржиева Наталья Васильевна

учитель русского языка и литературы,

МАОУ «Санагинская СОШ»

Улус Санага, Россия

E-mail: bulsan@list.ru

В статье освещены аспекты анализа результатов всероссийских проверочных работ (ВПР), особенности их интерпретации и использования в функционировании внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО). На основе практического опыта автор статьи представляет содержательный анализ результатов ВПР, направленный на выявление причин и дефицитов качества учебной подготовки в образовательной организации. Особое внимание уделяется принципу объективности как основному требованию при построении качественного образовательного процесса. Показателями анализа являются индивидуальные результаты учащихся, данные о достижении планируемых результатов в соответствии с ПООП соответствующей ступени и ФГОС, статистика по выполнению заданий. На основе индивидуальных результатов участников представлен анализ качества массового образования в разрезе учебных предметов, при этом определяется индекс неудовлетворительных, низких, массовых и высоких результатов.

**Ключевые слова:** качество образования; объективность результатов; интерпретация результатов; дефициты; проблемы; реперные точки; управленческие решения; эффективное использование результатов.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована Единая многоуровневая система оценки качества образования, позволяющая вести мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов, в целом по стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ, предоставляющая школам возможность вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям — получать информацию о качестве знаний своих детей.

Система базируется на пяти основных принципах: оценка является составной частью учебного процесса; оценка должна быть объективной; нужно оценивать то, чему мы учим (формируется ядро содержания образования); формат оценивания влияет на содержание обучения (отсюда — уход от тестовой части ЕГЭ); результаты оценивания должны использоваться корректно (оценка — стимулирование развития).

Любая контрольно-оценочная процедура, проводимая по специализированным сертифицированным КИМах на федеральном, региональном, муниципальном уровне, должна повлечь за собой качественные изменения. Общим должен являться принцип объективности и понимание педагогическим коллективом того, что без объективных данных о качестве подготовки обучающихся невозможно построить качественный образовательный процесс.

В целях повышения объективности результатов в МАОУ «Санагинская СОШ» приняты следующие меры:

1. Проведение педагогического совета «Обеспечение объективности результатов обучающихся», разбор критериев и образцов заданий на заседаниях методических объединений учителей;

2. Привлечение в качестве общественного наблюдателя одного из членов Родительского комитета (общественным наблюдателем не может быть родитель/законный представитель участника ВПР);

3. Организация объективной проверки работ (в состав комиссии входят учителя, не преподающие в данном классе; член комиссии проверяет не всю работу, а лишь определенную часть, перекрестная проверка работ).

На основе полученных объективных результатов проводится детальный анализ, интерпретация результатов с целью выяснения причин и принятия эффективных управленческих решений, направленных на повышение качества образования (уметь работать с результатами — делать выводы — принимать решения).

В 2019 году учащиеся школы с 4 по 7 класс принимали участие в ВПР по 15 учебным предметам. Основным источником статистической и аналитической информации выступили результаты работ участников ВПР, размещенные в личном кабинете школы в ФИС ОКО. По каждому предмету были получены индивидуальные результаты учащихся, данные о достижении планируемых результатов в соответствии с ПООП соответствующей ступени и ФГОС, статистика по выполнению заданий и по отметкам. Анализ результатов ВПР проводился по следующим показателям: соотношение полученных участниками баллов, достижение планируемых результатов, выполнение заданий, соответствие отметок за выполненную работу, отметок по журналу (объективность).

Соотношение полученных участниками баллов в разрезе класса никаких объективных показателей нам не даёт. Однако, если мы подойдем к среднему баллу с позиции его разброса на полученные обучающимися баллы, то тогда можно сделать определенные выводы. Средний балл по результатам ВПР по русскому языку в 4 классе в 2019 году в МАОУ «Санагинская СОШ» составил — 20,24. При этом разброс от минимального до максимального результата составляет — 21 балл, разброс относительно небольшой, при этом все участники получили удовлетворительный результат (отметки 3,4,5). Такой же средний балл можно получить при разбросе в 30 и более баллов, при этом имеются учащиеся, получившие неудовлетворительный результат. По каждому случаю напрашивается определенный вывод. В нашем случае — это достаточно хорошие результаты учащихся, добросовестная работа учителя. Во втором случае — средний балл не отражает ни проблем с качеством образования одних учеников, ни успехов других.

Далее на основе индивидуальных результатов участников анализируем качество массового образования в разрезе учебных предметов, определяя при этом индекс неудовлетворительных, низких, массовых и высоких результатов (таблица 1).

*Индекс неудовлетворительных результатов* — доля участников, не преодолевших минимальный порог. *Индекс низких результатов* рассчитан таким образом, что он включает участников, перешедших минимальную границу с очень небольшим запасом. Таким образом, индекс низких результатов характеризует зону риска по каждому предмету, определяет долю учащихся с рисками учебной неуспешности.

Таблица 1

Класс	Предмет	Неудовл. результат, %	Индекс низких результатов, %	Индекс массовых результатов, %	Индекс высоких результатов, %
4-й класс	Русский язык		40 (10 уч.)	28 (7 уч.)	32 (8 уч.)
	Математика	4 (1 уч.)	12 (3 уч.)	56 (14 уч.)	28 (7 уч.)
	Окружающий мир	4 (1 уч.)	8 (2 уч.)	56 (14 уч.)	32 (8 уч.)
5-й класс	Русский язык	5 (1 уч.)	20 (4 уч.)	55 (11 уч.)	25 (5 уч.)
	Математика	5,3 (1 уч.)	42,3 (8 уч.)	26,2 (5 уч.)	26,2 (5 уч.)
	История	5,3 (1 уч.)	36,6 (7 уч.)	47,5 (9 уч.)	10,6 (2 уч.)
	Биология		43,5 (9 уч.)	28,5 (6 уч.)	19 (4 уч.)
6-й класс	Русский язык	20 (3 уч.)	13,5 (2 уч.)	46,5 (7 уч.)	20 (3 уч.)
	Математика	7 (1 уч.)	13,5 (2 уч.)	60 (9 уч.)	13,5 (2 уч.)
	Обществознание		27 (4 уч.)	46 (7 уч.)	27 (4 уч.)
	Биология	7 (1 уч.)		53 (8 уч.)	40 (6 уч.)
	География	17 (2 уч.)	8 (1 уч.)	50 (6 уч.)	25 (3 уч.)
	История	14 (2 уч.)	29 (4 уч.)	43 (6 уч.)	14 (2 уч.)
7-й класс	Русский язык	18 (2 уч.)	18 (2 уч.)	36 (4 уч.)	28 (3 уч.)
	Биология	18 (2 уч.)	28 (3 уч.)	36 (4 уч.)	18 (2 уч.)

Следующим направлением анализа является интерпретация данных о достижении планируемых результатов в соответствии с ПООП соответствующей ступени и ФГОС. С точки зрения содержательного анализа результатов ВПР эти данные имеют наибольшую ценность. Для примера возьмем результаты по русскому языку и математике, поскольку они считаются базовыми (обязательными) учебными предметами. Интерпретация результатов обучающихся МАОУ «Санагинская СОШ» по итогам ВПР в 2019 году выявила дефициты в достижении планируемых результатов ООП НОО, ООП ООО по данным предметам (таблицы 2, 3).

Таблица 2

Дефициты/проблемы/реперные точки	4-й класс	5-й класс	6-й класс	7-й класс
неумение находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки	61		55	70
неумение распознавать основную мысль текста, определять тему и главную мысль текста	64		80	73
низкое качество владения навыками различных видов чтения, информационная переработка прочитанного материала, интерпретация и комментарий текста	64	57	78	59
неумение анализировать различные виды словосочетаний и предложений		69	60	73
неумение строить речевое высказывание с учетом норм построения предложений и словоупотребления		71	70	55

Таблица 3

Дефициты / проблемы /реперные точки	4-й класс	5-й класс	6-й класс
Неумение решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины, %	88		
Неумение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), %	68		
Низкое качество владения основами логического и алгоритмического мышления, %	80		
Низкое качество владения навыками письменных вычислений, %		66	60
Неумение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, %		63	60
Неумение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, интерпретировать её, %		63	
Неумение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, %		95	80

Данные показатели мы отмечаем как дефициты, проблемы или реперные точки, другими словами, точки контроля, которые определяют точечную адресную работу по повышению качества образования.

Следующим показателем, подлежащим анализу, является статистика выполнения заданий по каждому предмету. Данный показатель анализируется учителем-предметником, поскольку предполагает интерпретацию полученного результата по выполнению каждого задания на основе обобщенного плана ВПР, а также планирование коррекционной работы. В качестве примера рассмотрим анализ выполнения заданий по русскому языку в 6 классе (таблица 4).

На основе данных анализа учитель определяет группы учащихся с разным уровнем подготовки, планирует коррекционную работу, вносит изменения в рабочую программу.

Таблица 4

№ задания	Проверяемые требования	Блоки ПООП ООО	%	Коррекционная работа
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи.	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	47	– дополнительные внеурочные занятия по предмету; – индивидуальные задания по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной	Использовать при работе с текстом разные виды чте-	20	

	переработки прочитанного материала	ния (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)		– применение эффективных технологий, методов, приемов повышения читательской компетенции; – реализация текстоцентрического подхода на уроках; – обучение разным видам чтения.
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме	Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)	22 %	
12	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	30	– дополнительные внеурочные занятия по предмету; – индивидуальные задания по повторению конкретного учебного материала

Стратегия ВСОКО заключается в том, что не только осуществляется контроль и анализ качества знаний по предмету, но и оказывается своевременная поддержка как учителю, так и ученику.

### Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Концепция национальных исследований качества образования: <http://www.eduniko.ru/--c20b5>.
3. Приказы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».
4. Я — эффективный директор: как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы: учебно-методическое пособие / [сост. Н.В. Бысик и др.]. М.: Университетская книга, 2018.
5. Пинская М.А., Хавенсон Т. Е., Звягинцев Р.С., Михайлова А.М., Чиркина Т.А., Косарецкий С.Г. Поверх барьеров: исследуем резильентные школы // Вопросы образования. 2018. № 2. С. 198–227

### THE USE OF THE RESULTS OF ALL-RUSSIAN TESTING WORKS IN THE EDUCATIONAL ACTIVITIES OF THE SCHOOL

*Dorzhieva Natalia*

Teacher of Russian language and literature  
of MAOU «Sanaginskaya SOSH»  
Sanaga, Russia  
E-mail: [bulsan@list.ru](mailto:bulsan@list.ru)

*Abstract:* The article highlights the aspects of the analysis of the results of the All-Russian verification works (CDF), the peculiarities of their interpretation and use in the functioning

of the intra-school system for assessing the quality of education (VSOKO). On the basis of practical experience, the author of the article presents a meaningful analysis of the results of CDF, aimed at identifying the causes and deficiencies in the quality of training in an educational organization. Particular attention is paid to the principle of objectivity as a basic requirement in the construction of a quality educational process. The indicators of the analysis are the individual results of students, data on the achievement of planned results in accordance with the Approximate Basic Educational Program of the corresponding level and the Federal State Educational Standard, statistics on the implementation of tasks. Based on the individual results of the participants, an analysis of the quality of mass education in the context of academic subjects is presented, while the index of unsatisfactory, low, mass and high results is determined.

*Keywords:* quality of education; objectivity of results; interpretation of results; deficits; problems; reference points; administrative decisions; effective use of results.

УДК 37.075

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (НИКО)  
В ЧАСТИ ДОСТИЖЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ В 6-Х И 8-Х КЛАССАХ:  
ОСНОВНЫЕ ИТОГИ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ**

© Лапина Ольга Михайловна

Специалист 1 категории отдела оценки качества образования,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»  
Россия, г. Улан-Удэ  
E-mail: oko@burinko.ru

**Аннотация.** В представленной статье отражены результаты Национального исследования качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6-х и 8-х классах в Республике Бурятия, выявлены основные проблемы овладения навыками работы с информацией, даны рекомендации для совершенствования работы по повышению качества знаний.

**Ключевые слова:** национальные исследования; анализ; метапредметность.

Для получения реальной и объективной картины состояния системы образования как на федеральном, так и на региональном уровнях необходимо проведение оценочных процедур. Национальное исследование качества образования (НИКО)<sup>1</sup> — одна из таких процедур в области оценки качества образования.

В октябре 2020 года обучающиеся 6-х и 8-х классов Республики Бурятия приняли участие в НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов. В разрезе кластерных групп участвовали: 4 сельские школы, 1 сельская статусная школа, 1 городская школа.

Данное исследование проводилось в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования, для мониторинга результатов перехода на ФГОС.

В рамках НИКО впервые применялась технология компьютерного тестирования с использованием электронных форм с интерактивными элементами для ввода ответов. Задания диагностической работы и вопросы анкеты демонстрировались участнику исследования на экране компьютера в системе компьютерного тестирования. Ввод ответов осуществлялся в компьютерной форме. Ранее на НИКО использовались бумажные КИМ.

Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания позволили выявить готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятых в обществе правил и норм поведения.

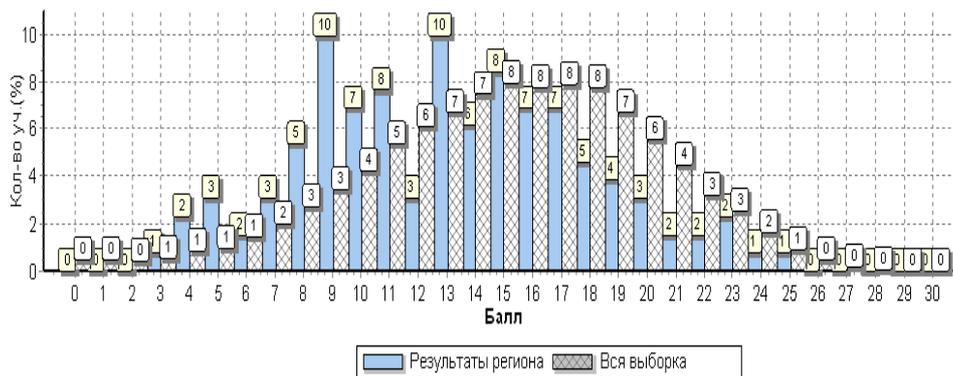
В НИКО приняли участие 131 шестиклассник из 6 образовательных организаций республики, что составило 0,63% от участников РФ (20747 учащихся РФ) и 105 восьмиклассников из 6 образовательных организаций республики, что составило 0,51% от участников РФ (20484 учащихся РФ).

---

<sup>1</sup> URL: <http://www.eduniko.ru>, <http://fioko.ru>

Анализ результатов шестиклассников показал следующее: от 3 баллов до 14 баллов (низкие результаты, менее 50%) получили 78 шестиклассников (59,5%). От 15 баллов до 19 баллов (средние результаты, от 51 до 64%) получили 40 человек (30,5%). От 20 баллов до 25 баллов (высокие результаты, выше 65%) получили 13 человек (10%).

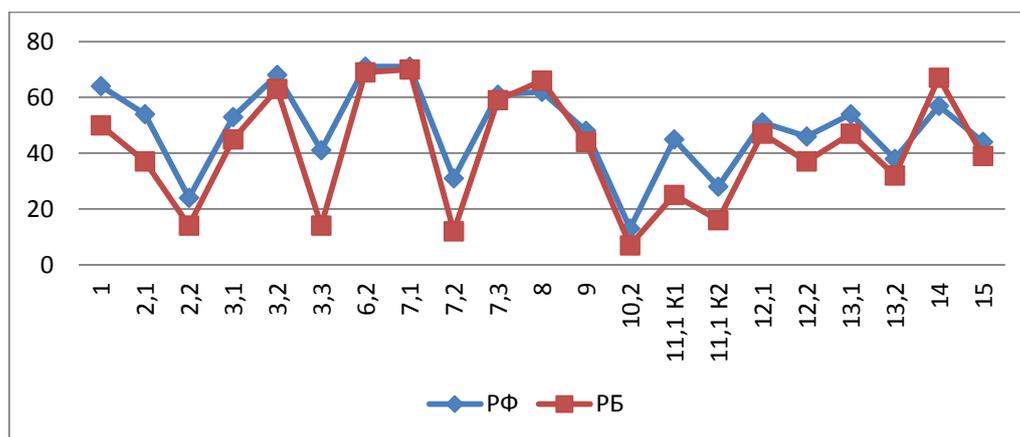
*6-й класс: распределение первичных баллов*



На представленной гистограмме видно, что высшая точка гистограммы (10%) соответствует 9 и 13 баллам, что является низким показателем.

Несмотря на то, что все задания были базового уровня, у обучающихся возникли трудности при их выполнении.

*6-й класс*

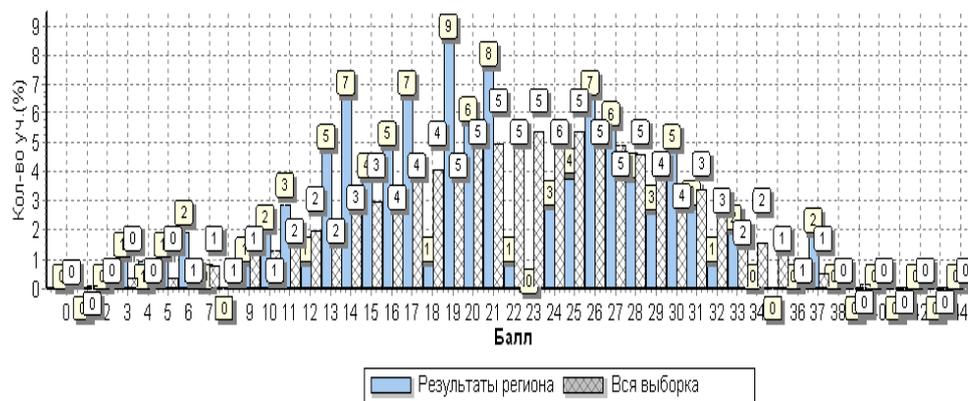


Выполнение заданий шестиклассниками Республики Бурятия на представленном графике свидетельствует о том, что республиканские показатели ниже общероссийских. Исключение — 8 и 14 задания на анализ изображения конкретных жизненных ситуаций и установление соответствия изображений, находя-

щихся на территории нашей страны, и объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населенным пунктам, где они расположены.

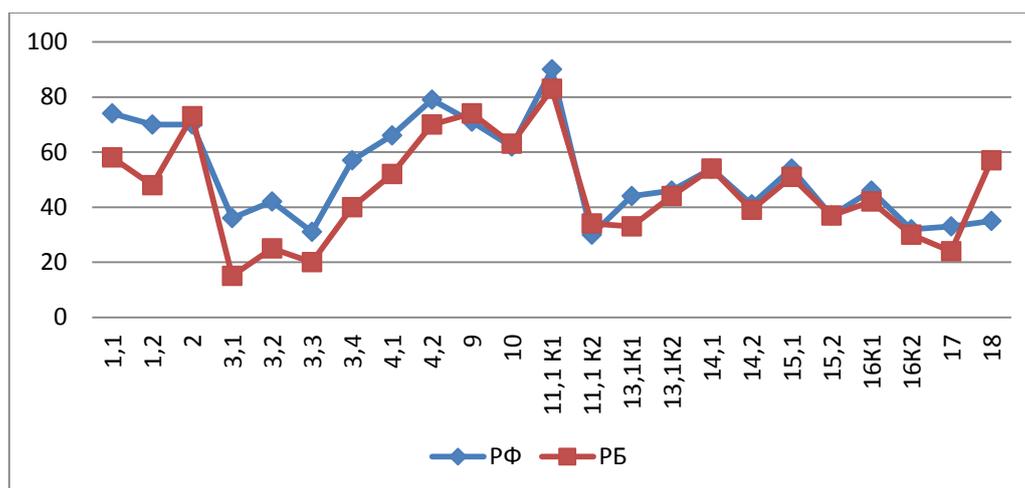
Анализ результатов восьмиклассников выявил следующее: от 3 баллов до 13 баллов (низкие результаты, менее 50%) получили 17 человек (16,2%). От 14 баллов до 25 баллов (средние результаты, от 51 до 64%) получили 55 человек (52,4%). От 26 баллов до 37 баллов (высокие результаты, выше 65%) получили 33 человека (31,4%).

8-й класс: распределение первичных баллов



В сравнении с 6-ми классами, уровень подготовки обучающихся 8-х классов немного выше в части достижения личностных и метапредметных результатов: высшая точка гистограммы (9%) соответствует 19 баллам, что является средним показателем.

8-й класс



Из представленного выше графика следует, что результаты выполнения диагностической работы у 8-х классов республики в основном ниже среднероссийских показателей, кроме заданий под номерами 2, 9 и 18. Это были задания на

раскрытие смысла определенного социально значимого качества человека / элемента его социального статуса, на анализ изображения конкретных жизненных ситуаций, и в последнем задании учащимся требовалось дать развернутый ответ на два вопроса по изображениям памятников, находящимся в нашей стране.

Основными причинами низкого качества знаний в части достижения личностных и метапредметных результатов могут быть слабо поставленные умения и виды деятельности: базовые логические действия, базовые исследовательские действия, работа с информацией, общение, самоорганизация, поэтому результаты выполнения диагностической работы в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6-х и 8-х классах должны быть учтены при корректировке образовательных программ на региональном и муниципальном уровнях.

Таким образом, школам республики рекомендуется уделить больше внимания следующим темам в 6-х и 8-х классах: патриотическое воспитание, гражданское воспитание, духовно-нравственное воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудовое воспитание, эстетическое воспитание. Школьным и методическим объединениям учителей важно организовать работу по повышению качества знаний учащихся по метапредметным умениям и видам деятельности: базовым логическим действиям, базовым исследовательским действиям, работе с информацией, общению и самоорганизации.

NATIONAL STUDY OF EDUCATION QUALITY (NIKO) IN TERMS  
OF PERSONAL AND META-SUBJECT ACHIEVEMENT  
IN 6<sup>th</sup> AND 8<sup>th</sup> GRADES: BASIC RESULTS IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

*Olga M. Lapina*

1<sup>st</sup> category specialist of the department of education quality assessment, GBU "RCOI&OKO", Ulan-Ude, Russia.

E-mail: oko@burinko.ru

*Abstract:* The article describes outcomes of National Study of Education Quality (NIKO) in terms of personal and meta-subject achievement in 6<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup> grades. Basic problems of acquiring information literacy skills are revealed in the paper, as well as recommendations for perfecting work on quality of knowledge improvement.

*Keywords:* national study of education quality; analysis; meta-subjectivity.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (НИКО) В ЧАСТИ ДОСТИЖЕНИЯ  
ЛИЧНОСТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ  
В 6-Х И 8-Х КЛАССАХ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
В МБОУ «ОНОХОЙСКАЯ СОШ № 2»**

© Тихонова Татьяна Викторовна

заместитель директора по учебно-воспитательной работе,  
МБОУ «Онохойская средняя общеобразовательная школа № 2»  
Россия, Онохой  
E-mail: tatyana8080@mail.ru

Итоги оценочных процедур дают образовательной организации значительный объем статистической информации, которую можно использовать для управления качеством образования в школе. В октябре 2020 года учащиеся 6-х и 8-х классов МБОУ «Онохойская СОШ № 2» приняли участие в НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов. Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую и общероссийскую идентичность.

**Ключевые слова:** Оценка качества образования; Национальные исследования качества образования (НИКО); ФГОС; метапредметные умения; личностные результаты; системно-деятельностный подход; универсальные учебные действия обучающихся; урочная и внеурочная деятельность.

Сегодня в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить ЕГЭ, ОГЭ, НИКО, ВПР и пр.

В октябре 2020 года 48 учащихся 6-х классов и 46 учеников 8-х классов МБОУ «Онохойская СОШ № 2» приняли участие в НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов.

Результаты выполнения обучающимися диагностической работы были проанализированы в сравнении с результатами исследования в Республике Бурятия и в Российской Федерации, сформулированы выводы о качестве выполнения заданий диагностической работы в разрезе школы, класса, отдельных обучающихся.

Анализ результатов выполнения НИКО в 6-х классах показал следующее: от 3 до 14 баллов (низкие результаты, менее 50%) получили 30 учащихся (62,5%). От 15 баллов до 19 баллов (средние результаты, от 51 до 64%) получили 15 учащихся (31,3%). От 20 баллов до 25 баллов (высокие результаты, выше 65%) получили 3 ученика (6,2%).

Показатели школы, в основном, соответствуют республиканским значениям, но ниже общероссийских (исключение задание 6.2 — анализ изображенной на фотографии жизненной ситуации и задание 14 — установление соответствия изображениям объектов мирового природного и культурного наследия, находящимся на территории нашей страны, и их названиям/населенным пунктам, местам, где они расположены).

По итогам исследования выявлен низкий процент выполнения заданий под номерами 2.2 (10%), 7.2 (10%), 10.2 (2%). Это задания на формулирование и аргументацию собственного мнения, анализ конкретной жизненной ситуации, ана-

лиз профессиональной ориентации, а также учащиеся затруднились дать развернутый ответ на поставленный вопрос.

Таким образом, НИКО выявило относительно слабый общий уровень подготовки обучающихся 6-х классов в части достижения личностных и метапредметных результатов: 62,5% учеников 6-х классов школы получили низкие результаты.

Анализ результатов выполнения НИКО в 8-х классах показал следующее: от 3 баллов до 13 баллов (низкие результаты, менее 50%) получили 8 учащихся (17,4%). От 14 до 25 баллов (средние результаты, от 51 до 64%) получили 26 человек (56,5). От 26 баллов до 37 баллов (высокие результаты, выше 65%) получили 12 учащихся (26%).

Результаты выполнения диагностической работы учащимися школы, в основном, соответствуют средним республиканским значениям, но ниже среднероссийских показателей, кроме заданий под номерами 2, 9, 10, 18. В задании 2 обучающимся предлагалось раскрыть смысл определенного социально значимого качества человека/элемента его социального статуса. Задания 9, 10 были построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Задание 10 также предполагало элементы саморефлексии обучающихся. В 18 задании учащимся требовалось дать развернутый ответ по изображениям памятников, находящихся на территории нашей страны.

Наибольшее затруднение вызвало задание 3.1 (анализ результатов социологического опроса, перевод предложенной графической информации в текстовую, задание 3.3. (требовалось соотнести содержание поста, написанного известным блогером с результатами социологического опроса). Только 8 учащихся (17%) справились с заданием 17, в нем учащимся предлагалось соотнести изображения, находящихся на территории нашей страны, и объектов мирового природного и культурного наследия их названиям/пунктам, где они расположены.

Таким образом, НИКО выявило средний общий уровень подготовки обучающихся 8-классов в части достижения личностных и метапредметных результатов: 56,5 % участников получили средние результаты и 26% высокие.

Резюмируя, можно отметить следующее: учащиеся 6-х и 8-х классов затрудняются при формулировании и аргументации собственного мнения, анализе конкретной жизненной ситуации, сложность вызвало задание, где требовалось дать развернутый ответ на поставленный вопрос.

По выявленным в ходе мониторинга затруднениям была проведена следующая методическая работа:

1. Анализ и корректировка образовательных программ по учебным предметам в части планируемых личностных и метапредметных результатов.

2. Планирование урока, как пространства формирования метапредметных результатов. Главным средством, обеспечивающим достижение этих результатов, является учебная деятельность. Педагогам рекомендовано использовать системно-деятельностный подход в обучении, работать над повышением качества знаний учащихся по метапредметным умениям и видам деятельности: базовым логическим действиям, базовым исследовательским действиям, работе с информацией, работе с текстом, развитием коммуникации, навыков самоорганизации обучающихся. Педагогическая деятельность (урочная и внеурочная), при всем ее творческом характере, технологична, а значит, должна строиться на определенных алгоритмах или технологиях (рекомендованы такие, как: личностно-

ориентированное обучение, проектно-исследовательская деятельность, интегративная технология, технология развития критического мышления, коммуникации, кооперации и креативного мышления (технология развития «4К» компетенции и др.)

3. Развитие профессиональных компетенций педагогов, повышение квалификации педагогических работников по вопросам формирования метапредметных и личностных результатов обучения, методики оценивания УУД обучающихся, применения формирующего оценивания, процедур и технологий оценивания индивидуальных достижений обучающихся.

4. Разработка программы воспитания. Усиление следующих разделов: патриотическое и гражданское воспитание, духовно-нравственное и эстетическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудовое воспитание и профессиональная ориентация обучающихся.

Таким образом, анализ результатов НИКО выступает одним из этапов процесса интерпретации результатов внешних процедур оценки качества образования, в целом является основополагающим этапом управления качеством образования в образовательной организации.

### **Литература**

1. Концепция национальных исследований качества образования (НИКО): <http://www.eduniko.ru/~c20b5>

2. Аналитические отчет по результатам проведения НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6-х и 8-х классах (октябрь 2020г.) МОиН РБ, ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования», 2020.21 с.

### **USE OF THE RESULTS OF NATIONAL QUALITY OF EDUCATION (NIKO) RESEARCHES IN PART OF ACHIEVING PERSONAL AND META-SUBJECT RESULTS IN GRADES 6 AND 8 TO IMPROVE THE QUALITY OF EDUCATION IN MBOU "ONOKHOY SCHOOL № 2"**

*Tikhonova Tatyana Viktorovna*

deputy director for teaching and educational work

Municipal budgetary educational organization

"Onokhoi secondary school № 2" Zairaevsky district of Buryat Republic

E-mail: tatyana8080@mail.ru

*Abstract:* According to the results of assessment procedures, an educational organization accumulates a significant amount of statistical and analytical information that must be interpreted to manage the quality of education. In October 2020, students of the 6th and 8th grades of MBOU "Onokhoiskaya Secondary School No. 2" took part in NIKO in terms of achieving personal and metasubject results. The content of the assignments reflected various aspects of the adolescent's social practice: personal development, family and school relationships, professional orientation, group and national identity.

*Keywords:* Assessment of the quality of education; National Studies of the Quality of Education (NIKO); FSES; metasubject skills; personal results; system-activity approach; universal educational actions of students; lesson and extracurricular activities.

УДК 37.016:81-028.31(571.54)

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ  
В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ ПО ИТОГАМ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ПО МОДЕЛИ PISA**

© Литвиненко Елена Викторовна

специалист первой категории отдела оценки качества образования,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»  
Россия, г. Улан-Удэ  
E-mail: elenavik61@mail.ru

В 2019 г. функциональная грамотность школьников Бурятии была оценена в рамках региональной оценки по модели PISA. В статье представлен анализ результатов по итогам проведенного исследования в регионе.

**Ключевые слова:** регион; международное исследование; PISA; оценка качества образования; читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность.

В соответствии с паспортом национального проекта «Образование» в 2019-2024 гг. в субъектах РФ проводится оценка качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Исследование проводится под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития. Национальным координатором реализации исследования PISA (и исследований по ее модели) в России является ФГБУ «ФИОКО», в Бурятии – региональный оператор оценки по модели PISA – ГБУ «РЦОИ и ОКО».

В 2019 г. Республика Бурятия вошла в выборку 14 субъектов Российской Федерации, принимающих участие в региональной оценке по модели PISA, основанной на проекте ОЭСР «PISA for schools» («PISA для школ»). Процедуры организации и проведения исследования были аналогичны оригинальному исследованию PISA. Исследование позволило получать данные по трем направлениям: читательской грамотности, математической грамотности и естественнонаучной грамотности.

Федеральным организатором для проведения исследования в РБ было отобрано 104 образовательные организации. В итоговых расчетах учитывались данные 3 687 учащихся. Их них 54% - девятиклассники, 34% - учащиеся 10-11х классов, и 10% - обучающиеся по программе среднего профессионального образования (СПО).

Таблица 1

Распределение участников по классам/курсам, %

	<b>Бурятия</b>	<b>Россия</b>
<b>7–8-й класс</b>	2	1
<b>9-й класс</b>	54	69
<b>10–11-й класс</b>	34	23
<b>1–2-й курс СПО</b>	10	7

Согласно полученным данным результаты по всем видам грамотности в РБ ниже общероссийских более чем на 18 баллов, что по методологии PISA условно

соответствуют отставанию на половину учебного года. При этом 14% ОО показывают результаты выше общероссийских, а 46% ОО ниже.

Таблица 2

Результаты региональной оценки по модели PISA

	Грамотность		
	Читательская	Математическая	Естественнонаучная
	Средние баллы		
Республика Бурятия	466	466	463
Российская Федерация	488	483	479
	Доля ОО, результаты которых...		
ниже регионального результата	46%	40%	41%
сопоставимы с региональным результатом	40%	47%	46%
выше регионального результата	14%	13%	13%

*Характеристика результатов по читательской грамотности*

«PISA для школ» изучает три группы читательских умений:

«PISA для школ» изучает три группы читательских умений:

- умение находить и извлекать информацию;
- умение интегрировать и интерпретировать информацию;
- умение осмысливать и оценивать информацию.



Рис. 1. Результаты по читательской грамотности

*Характеристика результатов по математической грамотности*

Математическая грамотность подразумевает развитое математическое мышление, описываемое тремя компетенциями:

- умение формулировать задачу математически;
- умение применять математический аппарат;
- умение интерпретировать полученные математические результаты.

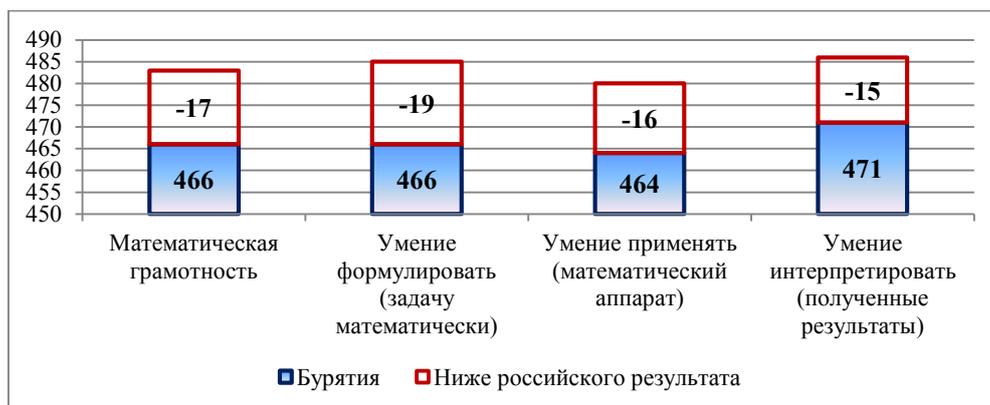


Рис. 2. Результаты по математической грамотности

#### *Характеристика результатов по естественнонаучной грамотности*

Согласно определению исследования PISA, человек, обладающий естественнонаучной грамотностью, способен и готов участвовать в аргументированной дискуссии о науке и технологиях. Для этого необходимо иметь сформированные умения:

- умение объяснять явления;
- умение оценивать и применять методы научного познания;
- умение интерпретировать данные.



Рис. 3. Результаты по естественнонаучной грамотности

В региональной оценке по модели PISA выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где шестой уровень – самый высокий, а второй является пороговым, недостижение которого свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях. В Бурятии 68% учащихся достигли пороговый уровень читательской грамотности и 5% учащихся достигли наивысший уровень. По математической грамотности 66% учащихся достигли пороговый уровень и 5% учащихся наивысший уровень. По естественнонаучной грамотности участники исследования справились с заданиями хуже всего: 27% не дошли до порогового уровня и только 2% достигли высоких показателей. Распределение по уровням грамотности свидетельствует о более низких результатах учащихся республики по сравнению со страной в целом.



Рис. 4. Распределение учащихся по уровням грамотности

*Результаты школ с низкими образовательными результатами*

В Республике 18% школ (19 из 104 ОО), участвующих в исследовании, вошли также в список школ с НОР, сформированный Рособрнадзором по итогам ВПР и ГИА за последние два года.

Согласно полученным данным результаты учащихся из данных школ по читательской и математической грамотностям ниже, чем у остальных участников исследования на 5 и 4 балла соответственно, однако по естественнонаучной грамотности — на 3 балла выше. Но в сравнении с республикой эти результаты ожидаемо ниже на 17 баллов по читательской грамотности, на 15 по математической и на 8 по естественнонаучной грамотности.

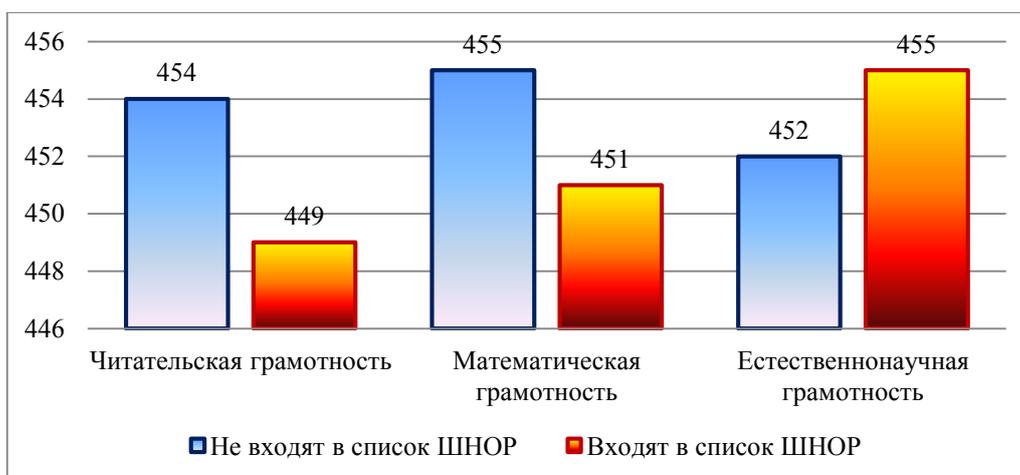


Рис. 5. Сравнение результатов школ с НОР с остальными ОО

Таблица 3

Результаты региональной оценки по модели PISA школ с НОР

	Грамотность		
	Читательская	Математическая	Естественнонаучная
	<i>Средние баллы</i>		
<b>Школы с НОР</b>	449	451	455
<b>Республика Бурятия</b>	466	466	463

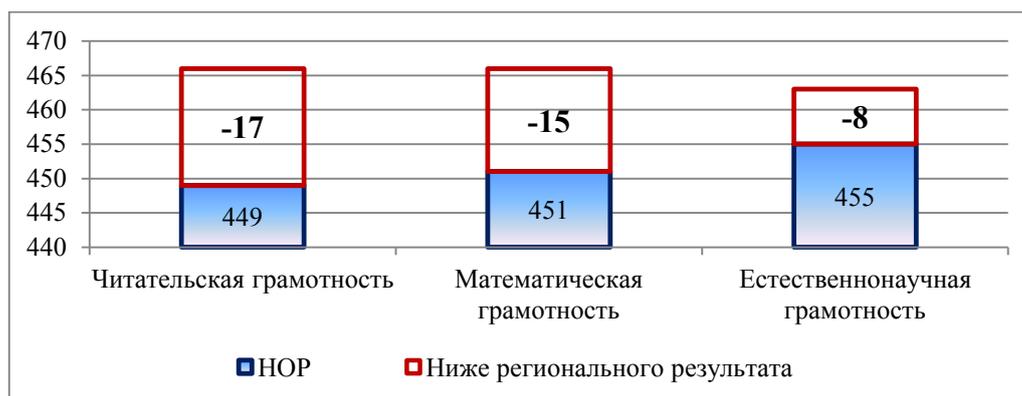


Рис. 6. Результаты школ с НОР по всем видам грамотности

*Резильентные (устойчивые) образовательные организации*

В Республике Бурятия 1,9% школ являются резильентными (2 школы в выборке – МОУ "Турунтаевская СОШ № 1" и МОУ "Ильинская СОШ" Прибайкальского района) т.е. устойчивыми по отношению к факторам неблагополучия. Учащимся данных школ удается показывать высокие образовательные результаты по всем видам грамотности, несмотря на высокую концентрацию учащихся из группы учебного риска. В других школах республики 7,9% резильентных учащихся.

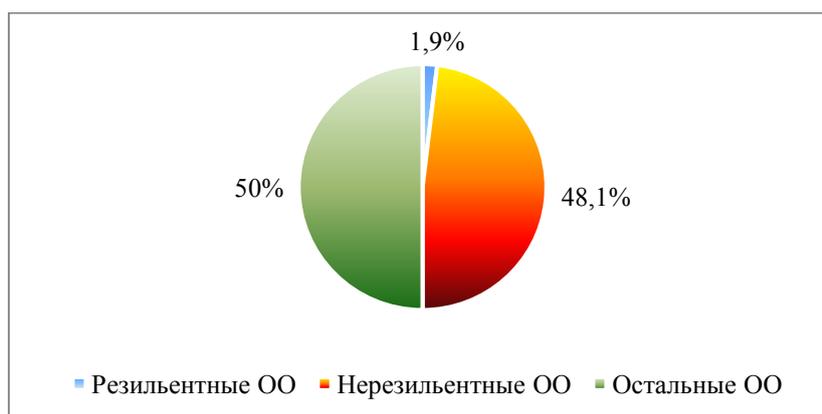


Рис. 8. Доля резильентных ОО среди всех региональных ОО, участвующих в региональной оценке по модели PISA

### Дисциплина на уроках

Участники региональной оценки по модели PISA в рамках исследования отвечали также на вопросы анкеты. Где они отмечали, насколько часто происходят различные ситуации, например, «на уроках шум и беспорядок» или «учащиеся не слушают, что говорит преподаватель». В Бурятии 4,3% учащихся указали на плохую дисциплину, всего 29% участников отметили, что одна из предложенных ситуаций случается на каждом или большинстве уроков. Согласно данным исследования, учащиеся, у которых на уроках с хорошей дисциплиной, показывают результаты по всем видам грамотности заметно лучшие.

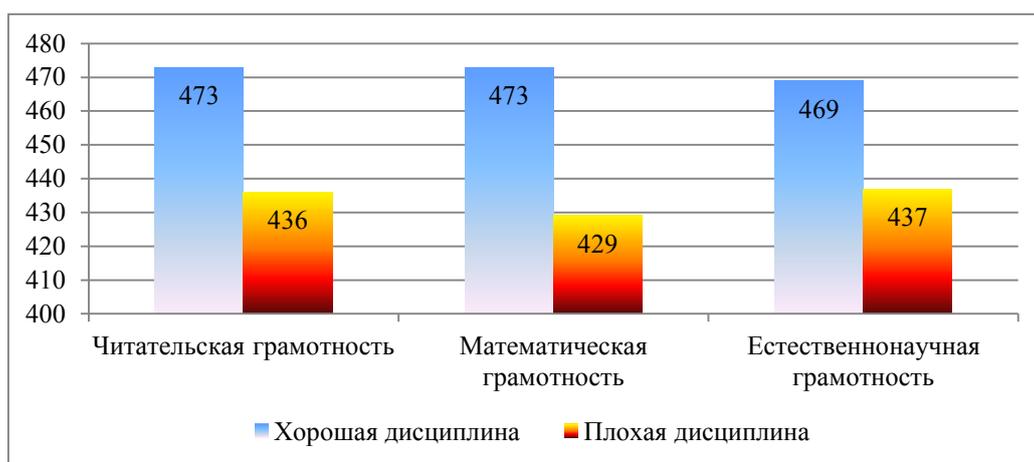


Рис. 9. Дисциплина на уроках и результаты региональной оценки по модели PISA

### Травля (буллинг)

В республике 26% опрошенных отметили, что за последний год несколько раз в месяц или чаще подвергались различным формам социальной травли (над ними насмехались, распространяли сплетни). 9% подвергались агрессивной травле (угрозы от других учащихся, у них отбирали или портили личные вещи, грубое отношение). Учащиеся, подвергающиеся постоянной травле, показывают плохие результаты. И чем более жестока форма буллинга, тем хуже результаты ребенка.

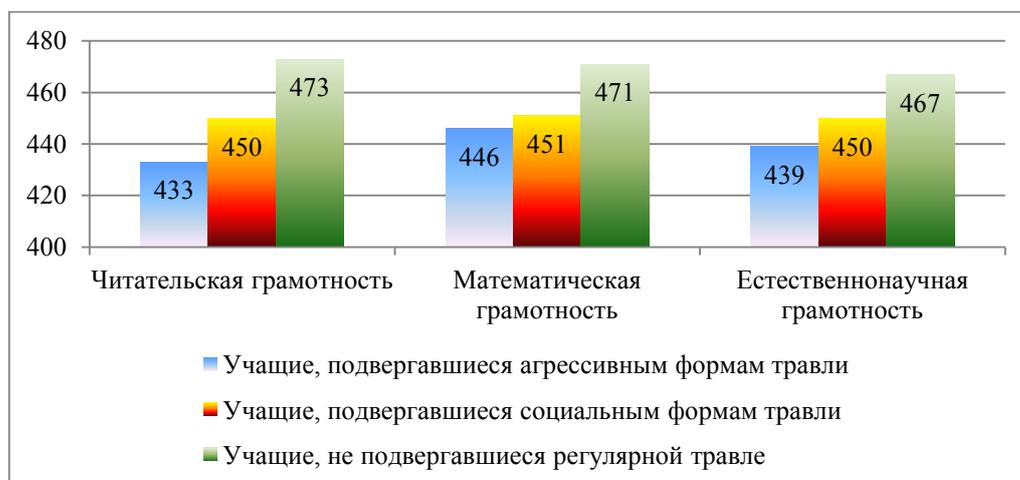


Рис. 10. Травля и результаты региональной оценки по модели PISA

### Мотивация к обучению

Мотивированные к обучению подростки способны показывать лучшие результаты. Это подчеркивает, в частности, интерес к изучению математики. Те участники исследования, которые отвечают, что математика им нравится, и они с интересом ожидают уроков по этому предмету, показывают более высокие результаты по математической грамотности.

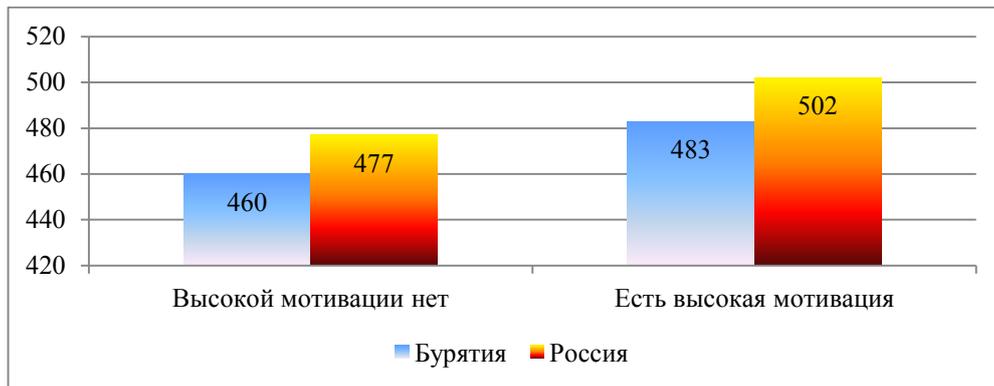


Рис. 11. Высокая мотивация к изучению математики и результаты по математической грамотности региональной оценки по модели PISA

Таким образом, низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния определенных факторов или их сочетания. Выявление и борьба с такими факторами способствуют повышению результатов. К типичным факторам относятся атмосфера в школе, учебная мотивация и дисциплина учащихся. К низким учебным результатам приводят низкие показатели этих параметров. Учителю, чтобы поддерживать здоровую дисциплину, развивать уверенность учащихся в своих силах и мотивировать на дальнейшее обучение, необходимо регулярно совершенствовать профессиональные компетенции.

Для получения высокого результата необходимо, чтобы учителя знали, как эффективнее всего пользоваться материальными ресурсами образовательной организации, которые также оказывают значимое влияние на результаты, и стремятся использовать их в работе. Школы с углубленным изучением предметов показывают лучшие результаты в исследовании PISA. Углубленное преподавание позволяет развить практические представления учащихся о предмете, прежде всего благодаря метапредметной составляющей такой практики.

Школы, в которых большая доля контингента переходит в старшие классы, показывают более высокие результаты. Покидание большой доли учащихся после ступени основного образования говорит о сложностях в поддержке их в процессе обучения, которые практически останавливаются в подготовке на уровне 8 класса. Но, опыт резильентных школ показывает, что профессионализм педагогических коллективов может успешно бороться с влиянием негативных факторов.

PROBLEMS OF FUNCTIONAL LITERACY DEVELOPMENT  
IN THE REPUBLIC OF BURYATIA FOLLOWING THE RESULTS  
OF A REGIONAL ASSESSMENT BASED ON THE PISA MODEL

*Litvinenko Elena Viktorovna*

1<sup>st</sup> category specialist of the department of education quality assessment,  
GBU “RCOI&OKO”, Ulan-Ude, Russia.  
E-mail:elenavik61@mail.ru

*Abstract:* In 2019, functional literacy of pupils of Buryatia was assessed in the frames of regional assessment based on the PISA model. The article presents analysis of the results of the research performed in the region.

*Keywords:* region, international research; PISA; education quality assessment; reading literacy; mathematical literacy; scientific literacy.

**БУРЯТСКИЙ ЯЗЫК:  
ОЦЕНКА УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ В ШКОЛАХ РЕСПУБЛИКИ**

© **Найданова Оксана Бадмажаповна**

ведущий специалист отдела оценки качества образования,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»  
Россия, г. Улан-Удэ.  
E-mail: rbcoko@gmail.com

В статье рассматриваются основные результаты мониторинга учащихся 8-х и 9-х классов по бурятскому языку (как государственному и как родному) за 2020 г., динамика результатов (8 класс, 2019 г. и 9 класс, 2020 г.), даны рекомендации учителям бурятского языка общеобразовательных организаций Республики Бурятия.

**Ключевые слова:** мониторинг; бурятский язык; динамика; успеваемость; качество знаний.

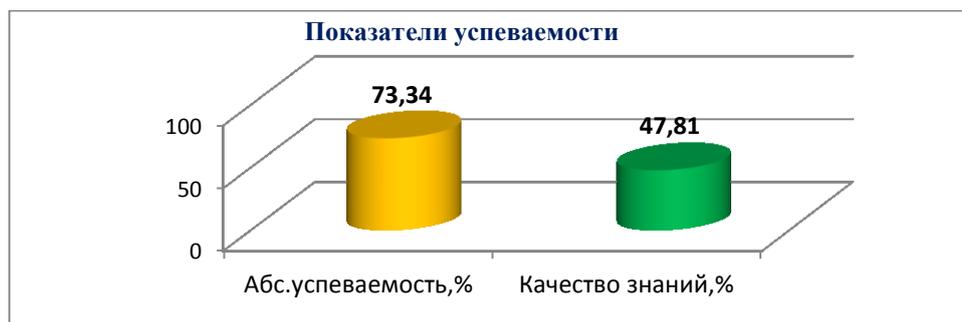
Изучение и преподавание бурятского языка в общеобразовательных организациях республики является частью языкового образования школьников. Сегодня в школах Бурятии проводится работа по развитию, сохранению, популяризации бурятского языка, а также традиций, духовной и материальной культуры бурятского народа.

19 ноября 2020 г. был проведен региональный мониторинг качества образования по предмету «Бурятский язык» среди учащихся 8-х и 9-х классов образовательных организаций Республики Бурятия. Целью проведения мониторинга было определение уровня сформированности читательских умений и изучения состояния преподавания учебного предмета «Бурятский язык» в 8-9-х классах в общеобразовательных организациях республики и выявление динамики уровня образовательных результатов по предмету «Бурятский язык» у учащихся 9-х классов. Исследование проводилось по бурятскому языку как государственному и как родному.

В мониторинге по бурятскому языку как государственному приняли участие 1328 учащихся 8-х классов. На диаграмме ниже представлены результаты восьмиклассников по бурятскому языку как государственному по Республике Бурятия:



На оценку «2» выполнили задания 26,66% обучающихся, на «3» — 25,53%, «4» получили 38,1% и 9,71% — получили отметку «5». Таким образом, абсолютная успеваемость по РБ составила 73,34%, а качество знаний — 47,81%.



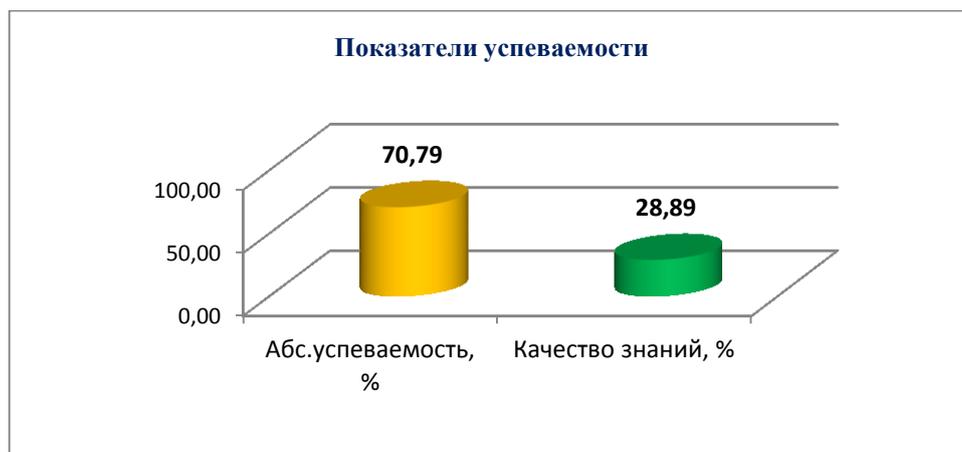
Анализ выполнения диагностических работ по бурятскому языку как государственному свидетельствует о том, что лучше всего восьмиклассники справились с заданиями, где требовалось установить логическую последовательность основных фактов текста; с заданиями на умение находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде и с заданиями на умение находить, вычленять, обобщать и представлять запрашиваемую информацию из текста.

Менее 50% восьмиклассников выполнили задания, где проверялись умения оперировать признаками и значением изученных грамматических явлений, распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках изученной тематики начальной и основной школы и требовалось написать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.

В мониторинге по бурятскому языку как государственному приняли участие 2800 учащихся 9-х классов. На диаграмме ниже представлены результаты девятиклассников по бурятскому языку как государственному по Республике Бурятия:



Показатели успеваемости учащихся 9-х классов ОО Республики Бурятия по бурятскому как государственному выглядят следующим образом: 29,21% учащихся не справились с выполнением данной диагностической работы, на отметку «3» выполнили работу 41,89% учащихся, на отметку «4» — 26,64% и на «5» написали 2,25% учащихся. Абсолютная успеваемость по РБ составила 70,79%, а качество знаний — 28,89%.



Динамика результатов по бурятскому языку как государственному свидетельствует о том, что увеличилось количество хорошистов и отличников: качество знаний в 2020 г. улучшилось на 12,15%, однако абсолютная успеваемость упала на 17,21%.



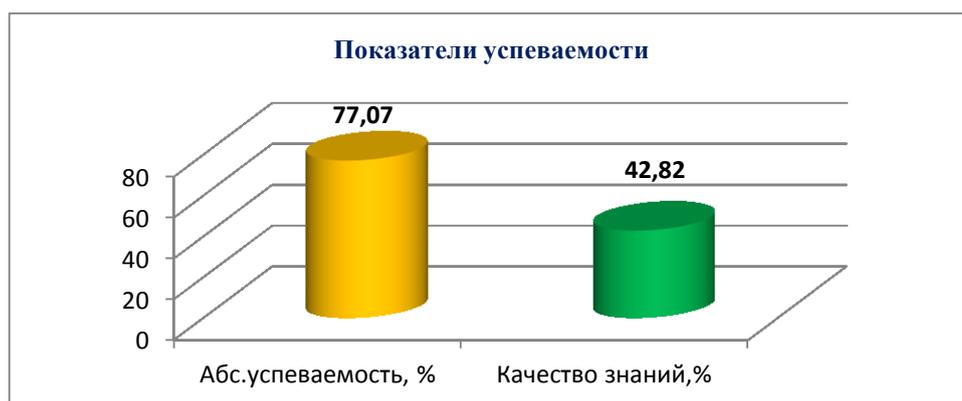
Более половины девятиклассников выполнили задания на умение найти в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; на умение находить, вычленять, обобщать и представлять запрашиваемую информацию из текста; на умение установить логическую последовательность основных фактов текста, на умение соотнести факты с общей идеей текста, установить простые связи, не показанные в тексте напрямую.

Менее 50% девятиклассников справились с заданиями на умение оперировать признаками и значением изученных грамматических явлений, на умение распознавать и употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках изученной тематики начальной и основной школы; на умение написать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул и сообщить адресату о своей жизни и делах. Многие школьники считают достопримечательностями нашего города торговые центры, о чем и пишут в своих личных сообщениях в данном задании. Встречались работы с ответом на русском языке.

В мониторинге по бурятскому языку как родному приняли участие 362 учащихся 8-х классов. На диаграмме ниже представлены результаты учащихся по Республике Бурятия:



Результаты учащихся 8-х классов по бурятскому как родному выглядят следующим образом: не справились с выполнением диагностической работы 22,93% обучающихся, на отметку «3» выполнили работу 34,25% обучающихся, на отметку «4» справились с работой 37,57%, а на отметку «5» — 5,25%. Абсолютная успеваемость по РБ составила 77,07%, а качество знаний — 42,82%.



Анализ результатов выполнения диагностической работы по бурятскому языку как родному в 8-х классах общеобразовательных организаций Республики Бурятия свидетельствует о том, что обучающиеся в целом демонстрируют удовлетворительный уровень выполнения заданий базового, повышенного и высокого уровней.

Результаты диагностической работы показывают, что обучающиеся при выполнении заданий базового уровня в целом демонстрируют неплохой уровень, однако при этом испытывают затруднения при выполнении заданий, проверяющих умения опознавать форму притяжания имени существительного, опознавать суффиксы, образующие имена прилагательные и изменения, происходящие в основе имен прилагательных.

При выполнении заданий повышенного уровня наиболее сложным для учащихся оказалось проведение синтаксического разбора простого предложения. При выполнении заданий с развёрнутым ответом проверялся уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся. Во многих сочинениях встречается преобладание

пересказа с минимальным комментарием или же отсутствует умение привлекать художественный текст для аргументации.

Требуют систематического и тщательного повторения такие разделы курса изучения бурятского языка, как: «Части речи. Имя существительное» (в части умения опознавать форму притяжания имени существительного); «Имя прилагательное» (в части умения опознавать суффиксы, образующие имена прилагательные и изменения, происходящие в основе имен прилагательных); «Синтаксис» (в части умения проводить синтаксический разбор предложения).

В мониторинге по бурятскому языку как родному приняли участие 386 учащихся 9-х классов. На диаграмме ниже представлены результаты учащихся по бурятскому языку как родному по Республике Бурятия:



Не справились с выполнением диагностической работы 23,06% обучающихся, на отметку «3» выполнили работу 25,39% обучающихся, на отметку «4» справились с работой 46,63% и на отметку «5» — 4,92%. Абсолютная успеваемость по РБ составила 76,94%, а качество знаний — 51,55%.



Динамика результатов по бурятскому языку как родному свидетельствует о том, что незначительно увеличилось количество хорошистов и отличников: качество знаний в 2020 г. улучшилось на 0,65%, однако абсолютная успеваемость упала на 11,96%. Та же тенденция наблюдается и по бурятскому языку как государственному.



Анализ результатов выполнения диагностической работы по бурятскому языку как родному в 9-х классах общеобразовательных организаций Республики Бурятия свидетельствует о невысоком уровне выполнения отдельных заданий диагностической работы и как следствие недостаточно высокой результативности в целом.

Девятиклассники испытывают затруднения при выполнении заданий, проверяющих умения соблюдать при письме основные правила бурятской орфографии (правописание гласных в непроемных основах бурятских слов ии-ы, ээ-эй), опознавать форму притяжания имени существительного, распознавать средства речевой выразительности (метафора), опознавать суффиксы, образующие имена прилагательные и изменения, происходящие в основе имен прилагательных, разграничивать главные члены предложения.

При выполнении заданий повышенного уровня слабо развиты у девятиклассников синтаксические умения: различать виды односоставных предложений, соблюдать пунктуацию в предложениях с обращениями, деепричастным оборотом.

Во многих сочинениях (как и у восьмиклассников) встречается преобладание пересказа с минимальным комментарием или же отсутствует умение привлекать художественный текст для аргументации.

Требуют систематического и тщательного повторения такие разделы курса изучения бурятского языка, как «Орфография» (в части умения соблюдать при письме основные правила бурятской орфографии, правописание гласных, заимствованных слов); «Синтаксис» (в части умения разграничивать главные члены предложения, различать виды односоставных предложений, расставлять знаки препинания в предложениях с обращениями, с деепричастными оборотами, однородными членами предложения).

Учителям необходимо шире использовать работу с текстом для постижения закономерностей построения, знакомства со стилистическими, фонетическими, морфологическими, синтаксическими и орфографическими ресурсами бурятского языка. В связи с этим нужно в процессе обучения бурятскому языку особое внимание уделять следующим видам деятельности: восстановление деформированного текста, собирание текста из фрагментов, нахождение границ предложений в тексте, деление текста на абзацы, озаглавливание, дописывание концовки текста, определение темы, главной мысли, идеи, создание текстов разных стилей, разных типов речи.

Для совершенствования речевых умений и навыков школьников необходимо тщательно продумать систему заданий и упражнений на уроках бурятского языка, чаще включать упражнения аналитического типа, аналитико-речевого харак-

тера, переработку готового текста с его исправлением, задания для аргументированного ответа. Основой для упражнений на уроках бурятского языка могут стать малые, небольшие тексты. При этом следует проводить различные формы работы: лингвистический анализ, речеведческий анализ, творческие задания по развитию языкового чутья, тренировочные упражнения для формирования правописных умений.

THE BURYAT LANGUAGE: ASSESSMENT OF A PROFICIENCY LEVEL  
IN SCHOOLS OF THE REPUBLIC OF BURYATIA

*Naidanova Oksana Badmazhapovna*

Leading specialist of the department of education quality assessment,

GBU "RCOI&OKO"

Ulan-Ude, Russia

E-mail: rbcoko@gmail.com

*Abstract:* The article examines basic outcomes of the 2020 regional educational achievements monitoring of 8<sup>th</sup> and 9<sup>th</sup> grade students in the Buryat language (as the state language and as a native language); dynamics (8<sup>th</sup> grade, 2019 and 9<sup>th</sup> grade, 2020). Recommendations are given to Buryat language teachers of secondary schools of the Republic of Buryatia.

*Keywords:* monitoring; the Buryat language; dynamics; study progress; knowledge quality.

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ  
НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В КОНТЕКСТЕ  
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

© **Крупина Евгения Владимировна**  
методист АНО «Центр Развития Молодёжи»  
Россия, г. Екатеринбург  
E-mail: [krupina.eugenia@gmail.com](mailto:krupina.eugenia@gmail.com)

**Аннотация.** Статья раскрывает эволюцию такого ключевого понятия как грамотность в процессе развития образовательных потребностей общества, автор формулирует содержание понятия функциональная грамотность как нового подхода к пониманию грамотности человека в современном мире, очерчивает круг проблем, связанных с необходимостью перестройки организационных и методологических подходов в соответствии с современными требованиями образования. Рассматриваются методологические и организационные основы формирования функциональной грамотности, ключевые подходы и современные педагогические технологии, способные сделать это обучение эффективным в существующей системе образования, а также возможности использования позитивного зарубежного опыта в организации такого обучения. Даются конкретные рекомендации. Проблема формирования функциональной грамотности ставится именно применительно к обучению родному языку и литературе как изначальным источникам формирования академической грамотности, являющейся ядром функциональной, и рассматривается именно в этом аспекте.

**Ключевые слова:** качество образования, функциональная грамотность, грамотность

С развитием и усложнением общества неизбежно происходит развитие и усложнение образования как неотъемлемой и жизненно важной составляющей этого общества. Повышаются требования к образованию, изменяются его характеристики. Именно таким образом развитие образовательных потребностей изменяло значение такого важного для образования понятие как грамотность. И если практически до конца XIX века грамотным, и не только в Российском государстве, называли человека, который умеет читать и писать, то в XX веке понятие грамотности постепенно эволюционирует. К началу 80-х годов XX века грамотным считается уже человек, не просто умеющий читать и писать, а умеющий писать грамотно, то есть знающий правила родного языка и соблюдающий их на практике. Большую роль в развитии понятия грамотности сыграл перенос проблемы в международную плоскость в связи с созданием в 1945 году ЮНЕСКО. К концу XX века выделяется понятие «элементарной» и «функциональной» грамотности. Функциональная грамотность понимается как «способность человека использовать приобретаемые [...] знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности» [3]. «Становится очевидным, что для эффективного функционирования в обществе «элементарной» грамотности уже недостаточно. Уровень образования, существующий у населения, очень часто не может обеспечить функциональную грамотность. Жизнь человека в современном обществе сопровождается быстрой сменой технологических разработок, отдельных предметов быта и появлением новых зна-

ний. Образовательная система практически любого государства в подобных условиях оказывается в заведомо проигрышном состоянии. Невозможно предоставить обучаемым полный набор информации и знаний, обучить всем умениям и навыкам, которые пригодятся в будущей жизни [...] но можно научить человека приспосабливаться к социальным изменениям и гибко реагировать на вызовы постиндустриального общества» [6]. Именно обучение такому гибкому реагированию становится основой функциональной грамотности.

И здесь неизбежно возникают два важных вопроса: 1. Как этому учить и, в контексте нашей темы, как оценивать качество обучения; 2. Как методологически совместить обучение функциональной грамотности с академической в условиях ограниченного времени?

Совершенно очевидно, что функциональная грамотность не может существовать без академической. Однако в ситуации, когда к образованию предъявляются требования по обеспечению нового функционального содержания при сохранении старого академического ядра, возникает противоречие, связанное с тем, что в существующей модели обучения это приводит к перенасыщению учебного процесса, перегрузу либо отсутствию адекватного времени на освоение обоих содержательных компонентов, и, как следствие, снижению общего качества образовательного процесса, и снижению мотивации обучающихся и педагогов. И здесь целесообразно рассмотреть решение этой проблемы с точки зрения двух аспектов: организационного и методологического.

Говоря об организационном аспекте, необходимо отметить такую важную черту нашего отечественного образования, как ориентация качества образования на результат. Все мы хотим, чтобы наше образование было эффективным и вело к хорошему результату. Но погоня за результатами – верно ли это? «При административном стиле управления, ориентированном на результат, контроль за качеством зачастую доходит до безрассудного бумаготворчества, что фактически перегружает администрацию школы и не дает ей реализовать свои основные задачи» [4]. Возможно, создание адекватной системы оценивания процесса, а не результата – первый шаг к модернизации образования, приданию ему именно того качества, которое от него действительно требует общество.

Если рассматривать решение проблемы с методической точки зрения, то очевидно, что качественно новые требования к образованию ведут к качественно новым методам. Сегодня педагогическая наука накопила достаточный арсенал педагогических методов и средств для того, чтобы эффективно формировать функциональную грамотность учащихся. Не стоит забывать о том, что процесс этот – многоступенчатый и сложный, и не стоит ждать здесь быстрых и легких результатов. Необходимо накопить, осмыслить, переложить на свой опыт весь этот богатый методологический арсенал, а это процесс не простой. Однако, при грамотном сочетании в работе различных образовательных технологий и четком понимании того, что именно мы развиваем возможна эффективная работа в этом направлении. «Формирование функциональной грамотности учащихся в современной школе должно решаться на каждом уроке. Необходимо развивать информационные, коммуникативные компетенции и грамотность социального взаимодействия. Чтобы ребёнок учился в полную силу своих способностей, надо вызвать у него желание к учёбе [...] помочь ребёнку поверить в себя [...]. Комму-

никация, сотрудничество, критическое мышление, креативность, исследовательская активность, самостоятельность – вот главные качества, которыми должны овладеть обучающиеся для успешной функциональной грамотности» [7].

Коммуникативная технология - главный метод обучения при развитии функциональной грамотности. «Коммуникативное обучение определяют как «функционально-смысловой подход» [...] к освоению новых знаний и умений. Особенностью коммуникативных технологий является [...]: вовлечение каждого учащегося в активный познавательный процесс; применение приобретенных знаний на практике; совместная работа в сотрудничестве при решении разнообразных проблем, когда требуется проявлять соответствующие коммуникативные умения; свободный доступ к необходимой информации с целью формирования собственного независимого, но аргументированного мнения по той или иной проблеме; постоянное испытание своих интеллектуальных, физических, нравственных сил, выполняя разные социальные роли» [7].

Другой важной составляющей развития функциональной грамотности является интегративность процесса обучения. Это подразумевает под собой как междисциплинарность отдельных уроков, включение в урок информационной составляющей из различных областей и знаний, так и применение технологий обучения из других, прежде всего творческих направлений, например, театра.

Важным методологическим средством при работе над развитием функциональной грамотности является технология эвристического обучения. Это обусловлено тем, что такое обучение сочетает в себе творческую и познавательную активность субъектов обучения. «Выделим некоторые из методов эвристического обучения, предложенные еще М.Н. Скаткиным и И.Я. Лернером» [5] использование которых, способствует повышению уровня функциональной грамотности у учащихся на уроках русского языка и литературы:

1. Метод коллективного поиска оригинальных идей.
2. Метод проектного моделирования: учащиеся проводят исследовательскую работу и представляют материал в виде проекта. При работе в группах происходит распределение обязанностей и ролей.
3. Метод творческого чтения: художественное чтение, комментированное чтение, постановка проблем, беседа с выражением впечатлений, сопоставление художественного текста с реальностью.
4. Метод рефлексии: рефлексия реализуется через устное обсуждение, письменное анкетирование, графическое изображение изменений интереса, личной активности, продуктивности, самочувствия, самореализации глубины познания и др. Все это позволяет закрепить изученный материал, проанализировать деятельность субъектов образовательного процесса, а также подвести итоги и прийти к логическим выводам».

5. Метод эвристических вопросов («сократовский метод»): применяется для сбора дополнительной информации в решении проблемной ситуации [1].

Приведем общие рекомендации по организации учебного процесса, выполнение которых может способствовать росту функциональной грамотности учащихся. 1. Усиление межкафедрального взаимодействия, проведение совместных семинаров, обсуждений; организация сетевых взаимодействий между педагогами. 2. Использование задач, формулировки которых созданы не предметным языком,

а бытовым или естественно-научным, практика использования задач с избытком и недостатком информации. 3. Использование в учебном процессе не только стандартных и традиционных информационных средств обучения (учебник, задачник, рабочая тетрадь, тематические ресурсы из сети Интернет), но и других информационных потоков, материалов телевидения, сети Интернет и т.д. 4. Больше внимания формированию метапредметных знаний и умений (выдвижение гипотез, постановка целей, умение обобщать, анализировать, прогнозировать и т. п.) [2].

Проблема развития функциональной грамотности сложна и обширна и, конечно, невозможно в полной мере ее рассмотреть в рамках данной статьи. Для более подробного знакомства с применением различных педагогических технологий в развитии функциональной грамотности у детей на уроках русского языка и литературы мы разработали специальный курс. Ознакомиться с ним и подать заявку на прохождение можно в личном кабинете на сайте CERM.RU.

### **Литература**

1. Асхадуллина Н. Н., Каракеян Э.С. Применение методов эвристического обучения на уроках литературы в повышении функциональной грамотности обучающихся // Проблемы современного педагогического образования. — 2019. — С.26-30
2. Веряев А.А., Нечунаева М.Н., Татарникова Г.В. Функциональная грамотность учащихся: представления, критический анализ, измерение // Известия Алтайского государственного университета. — 2013. — С. 13-17
3. Леонтьев А.А. От психологии чтения к психологии обучения чтению // Материалы 5 й Международной научно-практической конференции (26-28 марта 2001 г.): в 2 ч. — Ч. 1 / под ред. И.В. Усачевой. — М., 2002. — С. 1-96
4. Рудик Г.А., Жайтапова А.А., Стог С.Г. Функциональная грамотность — императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. № 1. Т. 12. С. 263-269
5. Скаткин, М.Н. О методах обучения / М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер // Советская педагогика. — 1965. — № 3. — С. 118-119
6. Тангян, С. А. «Новая грамотность» в развитых странах / С. А. Тангян // Советская педагогика. — 1990. — № 1. — С. 3-17
7. Zhakhina B., Kurmanova A., Smagulova N., Zhumagulova O., Zhukenova S. Формирование функциональной грамотности обучающихся в системе обновленного содержания образования // Chronos. — 2019.— С. 58-66

FUNCTIONAL LITERACY IN THE RUSSIAN LANGUAGE  
AND LITERATURE CLASS IN THE CONTEXT  
OF EDUCATION QUALITY IMPROVEMENT

*Krupina Eugenia Vladimirovna*  
methodologist  
CERM.RU  
Russia, Yekaterinburg  
E-mail: [krupina.eugenia@gmail.com](mailto:krupina.eugenia@gmail.com)

The article reveals the evolution of such a key concept as literacy in the process of developing the educational needs of society, formulates the content of the concept of functional literacy as a new approach to understanding human literacy in the modern world, outlines problems associated with the need to restructure organizational and methodological approaches in accordance with modern educational requirements. It reviews the methodological and organizational bases of functional literacy formation, key approaches and modern pedagogical technologies that can make this training effective in the existent educational system, and the possibility of using positive foreign experience in the organization process. Specific recommendations are given. The problem of the formation of functional literacy is reviewed precisely in relation to teaching of native language and literature as the kernel of academic literacy.

*Keywords:* quality of education, functional literacy; literacy.

УДК 796/799

## ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА: ОТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ К ПРАКТИКЕ

© Гундуев Аламжа Владимирович

учитель физической культуры,  
МОУ «СОШ Хойтобэе»  
Россия, улус Хойтобэе  
E-mail:hoytobee2020@mail.ru

**Аннотация:** В современной школе особо остро стоит вопрос качества оценки физического воспитания школьников. Согласно п.3 ст.28 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация должна создать функционирующую внутреннюю систему оценки качества образования. Необходимость создания такой системы по предмету «Физическая культура и спорт» обуславливается введением новых образовательных стандартов и необходимостью оценивания их достижения на всех ступенях общего образования. В общеобразовательной организации должна быть создана система получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов на основе определения комплекса параметров их оценки. В связи с этим в МОУ «СОШ Хойтобэе» разработан проект внутришкольной системы оценки качества образования обучающихся по физической культуре.

**Ключевые слова:** качество образования; система оценки качества; физическая культура.

В России к приоритетной задаче общеобразовательных организаций относится достижение высокого качества образования и здоровья обучающихся. Согласно части 29 статьи 2 Закона №273-ФЗ «Качество образования» — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, образовательным стандартам и (или) потребностям физического лица или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы[1].

Качество образования - социальная категория, определяющая достижение не только заданного уровня знаний, умений, но и общего развития обучающимися на определенном этапе получения образования в соответствии с целями и образовательными стандартами. Качество образования является важным процессом в становлении и развитии компетенций личности обучающегося и определяется перечнем показателей, классифицирующих различные стороны учебной деятельности школы, форм и методов обучения, материально-техническую базу, качество педагогических кадров и т. п., обеспечивающих полноценное развитие обучающихся общеобразовательной организации.

В сегодняшней школе очевидными и актуальными остаются факторы, определяющие требования к современному качеству общего образования в РФ:

- растущая гибкость и нелинейность организационных форм производства и социальной сферы, требующая непрерывного качественного образования и развития способности постоянного овладения новыми умениями;

- переход на электронные информационно-коммуникационные технологии, направляющие общее образование на формирование и освоение определенных компетентностей, формирующих готовность и мотивацию к обучению;

- социальная политика российского государства переориентировалась на воспроизводство и развитие человеческого капитала, что требует введения новых активных форм организации образовательного процесса при систематическом участии обучающихся и педагогов в олимпиадах, исследованиях, проектах, национальных конкурсах в сфере образования;

- вступление России в Болонский процесс - единое Европейское образовательное пространство.

В результате произошедших изменений в современном образовании в школах проявилось некоторое противоречие между инновационными процессами в образовательной среде и системой оценки качества образования в сфере физической культуры и спорта. Появилась проблема объективного оценивания учащихся по физической культуре в общеобразовательных организациях.

В современной модели образования, где процесс обучения должен быть многообразным и вариативным, в условиях реализации ФГОС важная роль отводится внешней и внутренней системам оценки качества образования, ориентированным на новые результаты. Об этом же говорится и в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», согласно п.3 ст.28 которого «к компетенции образовательной организации относится обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования». [1]

В этих условиях назрел вопрос внедрения в образовательную среду системы внутришкольной оценки качества образования по предмету «Физическая культура и спорт», которая позволит быстро оценить и своевременно откорректировать учебный процесс для достижения более высоких показателей. Необходимость создания системы оценки качества образования школьного уровня по предмету «Физическая культура и спорт» также обусловлена введением новых государственных образовательных стандартов и необходимостью оценивать их достижение на всех ступенях общего образования. В общеобразовательной организации должна быть создана система получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с требованиями образовательных стандартов, определение параметров оценки.

В связи с этим нами разработан проект внутришкольной системы оценки качества образования по физической культуре и спорту в МОУ «СОШ Хойтобэе» (рис.1)

Цель проекта: систематизация эффективных средств оценки результатов обучающихся, позволяющих отслеживать индивидуальный прогресс ученика по физической культуре.

Объект проекта: образовательный процесс по физической культуре.

В сфере физической культуры и спорта оценивание качества образования включает в себя оценку качества образовательных достижений обучающихся и оценку качества образовательного процесса по физической культуре. Оценка образовательных достижений является важной стороной педагогического процесса по физической культуре, поскольку она производится с учетом состояния здоровья обучающихся, особенностей содержания и результатов освоения учебного предмета «Физическая культура».

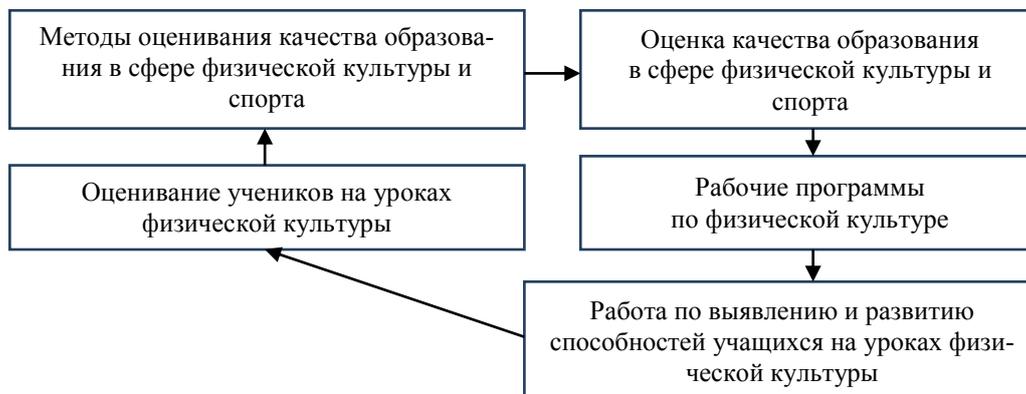


Рис.1. Структура внутришкольной системы оценки качества образования по физической культуре и спорту в МОУ «СОШ Хойтобэе»

Результатами освоения учебного предмета “Физическая культура” являются знания, двигательные умения, навыки, способы физкультурной и спортивной деятельности, умение использовать их с целью физического развития личности. Оцениваемыми учебными достижениями учащихся по учебному предмету “Физическая культура” являются уровни освоения знаний, двигательных умений и навыков.

Основными методами оценивания достижений учащихся по предмету “Физическая культура” являются:

1. Контроль;
2. Стимулирование;
3. Диагностика.

Контроль как метод оценивания позволяет отслеживать уровень учебных достижений по освоению программного материала обучающимися в трех видах учебной деятельности: обучение знаниям, обучение двигательным умениям и навыкам, воспитание физических качеств. С помощью данного метода определяется уровень учебных достижений обучающегося.

#### Ожидаемые результаты реализации проекта

Ожидаемый результат	Индикаторы оценки	Способы выявления
Совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования на уроках физической культуры	Удовлетворенность качеством образования	Анкетирование, опрос, наблюдение
Качественная реализация федерального государственного образовательного стандарта	Высокие результаты четвертных и годовых оценок, высокая результативность на олимпиадах и соревнованиях	Анализ отчетных данных
Высокий уровень здоровья ученика, заинтересованность в физической культурой и спортом	Соблюдение здорового образа жизни	Опрос, наблюдение

Стимулирование взаимосвязано с контролем. При правильном подходе к оценке учебных достижений, отметка является не основной целью обучающегося, а эффективным действенным стимулом учебной деятельности.

Диагностика заключается в том, что результаты оценки успеваемости позволяют учителю определить достаточность содержания учебного материала, его эффективность и другие факторы, препятствующие или способствующие продуктивному усвоению учебного предмета. Проведя анализ результатов оценки, педагог сможет принять различные решения для корректировки методики учебного процесса с целью получения высоких достижений ученика.

Таким образом, создание внутришкольной системы оценки качества образования в сфере физической культуры и спорта является перспективным, актуальным, приведёт к высоким результатам и позволит мотивировать обучающихся и учителя на достижение более высоких результатов в образовательной сфере.

### **Литература**

1. Закон «Об образовании в РФ» (от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ) <http://www.consultant.ru/popular/edu/>
2. Юлаева И.А. Оценка качества образования в современной школе. Социальная сеть работников образования <http://nsportal.ru>
3. Интернет ресурс: <https://infourok.ru/ocenka-kachestva-obrazovaniya-po-predmetu-fizicheskaya-kultura-3109751.html>
4. Интернет ресурс: <https://multiurok.ru/files/otsenka-kachestva-obrazovaniia-v-sfere-fizicheskoi.html>
5. Интернет ресурс: <https://uchitelya.com/fizkultura/182016-reytingovaya-sistema-ocenivaniya-na-urokah-fizicheskoy-kultury.html>

## ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATION IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS: FROM DESIGN TO PRACTICE

*Alamia V. Gundaev*

the teacher of physical culture,  
MOU "SOSH Houtebai»  
Ulus Hoytobae, Russia  
E-mail: hoytobee2020@mail.ru

*Annotation:* In modern schools, the question of the quality of assessment of physical education of schoolchildren is particularly acute. The competence of an educational organization in accordance with paragraph 3 of Article 28 273-FZ "On Education in the Russian Federation" includes ensuring the functioning of the internal system for assessing the quality of education. The need to create a system for assessing the quality of school-level education in the subject "Physical culture and sports" is also due to the introduction of new educational standards and the need to assess their achievement at all levels of general education. The educational organization should create a system for obtaining objective information about the results of training in accordance with the requirements of educational standards, the definition of a set of criteria, procedures and evaluation technologies. In this regard, the MOE "SOSH Hoytobei" has developed a project of an intra-school system for assessing the quality of education in physical culture and sports.

*Keywords:* quality of education; quality assessment system; physical culture.

УДК 373.5:005.6

## ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ

© **Максимова Наталья Павловна**

директор,  
МБОУ «Горхонская СОШ № 73»  
пос. Горхон, Заиграевский район, РБ.  
E-mail: maksimovanatali2014@mail.ru

Данная статья посвящена внедрению в практику эффективных методов повышения качества образования в МБОУ «Горхонская средняя общеобразовательная школа № 73».

**Ключевые слова:** качество, качество обучения, условия, повышение качества обучения, школы с НОР, учебно-воспитательный процесс.

«Важно не количество знаний, а качество их.  
Можно знать очень многое, не зная самого нужного.»  
Лев Толстой

Повышение качества — одна из главных проблем в сфере образования. Несомненно, важным является глубинное осознание этой проблемы, понимание того, что такое «качество образования», чем оно определяется, от чего зависит и как можно его повысить. Постараемся ответить на вопрос.

Учебно-воспитательный процесс должен быть выстроен в школе так, чтобы он мог соответствовать современным требованиям к качеству образования, быть результативным и способным к обновлению, внесению корректив и в тоже время удовлетворять потребностям всех заинтересованных сторон. Эта задача является сложной, и в каждом коллективе ее решают по-своему.

В 2020-2021 учебном году педагогический коллектив школы работает над темой «Повышение уровня профессионального мастерства и развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования».

Проблема повышения качества образования для школы является одной из важнейших и определяется необходимостью успешного освоения всеми учащимися образовательной программы, формирования навыков исследовательской деятельности учащихся, подготовки их к дальнейшему обучению и осознанному профессиональному выбору.

Сегодня деятельность МБОУ «Горхонская СОШ № 73» направлена на повышение мастерства учителей; усиление работы по направлениям «Одаренные дети», «Дети группы риска»; «Здоровьесбережение» и пр.

Деятельность школы можно рассмотреть с нескольких сторон: качество условий, качество образовательного процесса, качество результатов и качество управления школой.

На качество знаний учащихся оказывают влияние разные факторы, в том числе социально-экономический и культурный статус семьи учащегося. Рассмотрим, например, такой фактор, как образование родителей. В МБОУ «Горхонская СОШ № 73» обучается 164 учащихся, из 80 семей: 7% — семьи, где оба родителя имеют высшее образование; 32 % — один родитель имеет высшее образование; 36% — один родитель имеет среднее специальное образование, 24% — у родителей имеется среднее образование. Таким образом, в 74% семей у родителей имеется

высшее или среднее специальное образование. При этом успешно закончили предыдущий учебный год 173 учащихся. Из них отличников — 14 чел., на «4» и «5» учатся 56 чел., 2 чел. оставлены на повторный год обучения, качество обученности — 41 %, успеваемость 98,8 %.

На получение качественного образования влияют также материально-технические условия. Обеспеченность учебниками и рабочими тетрадями учащихся 1-11 классов в МБОУ «Горхонская СОШ № 73» составляет 100%.

Учитель - ключевая фигура, создающая условия для системных изменений, способствующих формированию личности ученика, поэтому результаты школьного образования напрямую зависят от его профессиональной компетентности. В МБОУ «Горхонская СОШ № 73» работают 17 учителей. Из них 1 учитель имеет высшую категорию, 12 учителей — первую квалификационную категорию, 4 учителя (2 из них молодые специалисты) — соответствие занимаемой должности. Укомплектованность педагогическими кадрами на 100% сохраняется много лет. Средний возраст педагогов школы — 48 лет. В своей работе учителя активно используют ИКТ и здоровьесберегающие технологии.

Одна из главных задач, стоящих перед школой — обеспечение профессионального роста и развития педагогов. Коллектив учителей МБОУ «Горхонская СОШ № 73» разделён на предметные методические объединения: «Начало», «МиФ», «Поиск», «Стиль», «Контакт». Благодаря этому педагоги перенимают опыт и находят эффективные решения профессиональных затруднений.

В рамках методических недель опытные учителя дают открытые уроки и мастер-классы. Все педагоги активно посещают семинары республиканского и муниципального уровней, участвуют в вебинарах, проводят открытые занятия, повышают квалификацию и проходят профессиональную переподготовку.

В течение года все учителя заполняют карту профессионального роста. По ней отслеживается динамика успеваемости и качества образования, курсы повышения квалификации, участие в различных мероприятиях (семинары, олимпиады, НПК), награды за достижения и т.д.

По итогам проведённой работы в период с 2018 по 2020 гг. можно отметить, что улучшились результаты школьников по итогам оценочных процедур (ВПР, ГИА). Низкие результаты обученности наблюдаются в основном у детей из групп риска, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей с ЗПР.

Сложный социальный контекст, в котором находится школа, социально-экономические условия вступают в противоречия с возможностью предоставления качественного образования и получения высоких образовательных результатов.

Основными причинами стабильно низких результатов школы являются:

- Малочисленный контингент обучающихся;
- Увеличение доли учителей, находящихся в пенсионном возрасте («старение» педагогических кадров) и отсутствие притока молодых специалистов;
- Слабое материально-техническое оснащение (отсутствие современных компьютеров, нет выхода в интернет, на всю школу одна интерактивная доска)
- Средняя нагрузка на одного учителя – 25,4 часа. Молодые учителя не задерживаются в школе, поработают один год и уходят в связи с большой нагрузкой, малой заработной платой и условиями проживания в сельской местности.

В школе работа по созданию условий для получения качественного общего образования ведется в соответствии с комплексом мер (дорожной картой),

утвержденной приказом директора школы № 186 от 27 августа 2020 г. Разработаны индивидуальные дорожные карты по подготовке к ВПР. По результатам ВПР были внесены корректировки в рабочие программы для ликвидации пробелов.

Проводится в школе достаточно большая работа по преодолению низкого результата качества образования. Постоянно на уроках учителя проводят индивидуальную работу с остающимися учениками, взяты на заметку ученики с «потенциально» хорошими результатами.

Проведено самообследование школы. Для достижения качественного роста образовательных результатов коллектив школы на педагогическом совете разработали рекомендации выхода школы из НОР.

Так, в течение учебного года в школе согласно данным рекомендациям реализовали систему внутришкольной оценки качества образования (зачетные недели, курсы по подготовке к ГИА по математике и русскому языку, выборным предметам, индивидуальные консультации, система диагностических работ, организация и проведение пробных экзаменов и др.). Учебные и внеклассные мероприятия, проводимые в нашей школе позволяют сконцентрировать усилия коллектива на достижении положительных результатов и высоких требований к результатам. Организация образовательной деятельности направлена на повышение мотивации к изучению учебных предметов, формирование исследовательских и проектных умений школьников (предметные недели, олимпиады, различные мероприятия, викторины и конкурсы). Педагогическая поддержка предполагает сопровождение учебной деятельности каждого учащегося, создание индивидуальных образовательных траекторий, систему работы социально-психологической службы школы и т.д.

В целях эффективной подготовки обучающихся к экзаменам в школе проводятся индивидуальные консультации для их родителей с различными специалистами (с администрацией школы, учителями, психологом, инспектором ПДН, педиатром Горхонской врачебной амбулатории и др.), которые помогают решить вопросы снятия тревожности, достичь психологического комфорта обучающихся и пр. Например, психологом школы были разработаны памятки для родителей: «Психологическая поддержка выпускникам, сдающим ОГЭ и ЕГЭ. Советы родителям» и «Психологическое сопровождение ОГЭ и ЕГЭ».

Педагоги школы также приняли решение проводить открытые уроки для родителей выпускных классов, так как совместное сотрудничество родительского и учительского коллективов способствует успешности детей и повышает качество их знаний. Учителя ориентируются на проведение содержательных и интересных мероприятий для родителей в формах, позволяющих им стать активными участниками таких встреч.

Немаловажным условием повышения качества образования в МБОУ «Горхонская СОШ № 73» является качество управления школой через внедрение в образовательный процесс современных технологий; повышение профессиональной компетентности и творческо-инновационного потенциала учителей; эффективное использование информационных, методических, кадровых, материально-финансовых ресурсов.

В заключение хотелось бы отметить, что залогом успеха школы является позитивный настрой на учебный процесс всех участников образовательных отношений: учащихся, родителей и коллектива школы.

### **Литература**

1. Статья «Пути повышения образовательных результатов в школе с низкими результатами обучения», авторы: Максимова Н.П., Сураева М.Н., 2018г. <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2019/03/04/statya-puti-povysheniya-obrazovatelnyh-rezultatov-v-shkole-s>

### EDUCATION QUALITY IMPROVEMENT IN SCHOOLS WITH LOW LEARNING OUTCOMES

*Natalya P. Maksimova*

Principal, MBOU "Gorkhonskaya secondary school № 73",  
Gorkhon settlement, Zairaevsky District, Republic of Buryatia, Russia  
E-mail: maksimovanatali2014@mail.ru

*Abstract:* The article presents a number of suggestions for putting effective methods of education quality improvement into practice. They were developed on the basis of practical experience of teachers at MBOU "Gorkhonskaya secondary school № 73".

*Keywords:* quality; education quality; conditions; education quality improvement; schools with low learning outcomes; educational process.

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ  
КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С НИЗКИМИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ**

© Худякова Инна Сергеевна

кандидат психологических наук, старший методист  
ГБОУ «Республиканский центр образования»  
Россия, Улан-Удэ  
E-mail: InnaKh2020@mail.ru

© Кунакова Светлана Николаевна

педагог-психолог  
ГБОУ «Республиканский центр образования»  
Россия, Улан-Удэ  
E-mail: InnaKh2020@mail.ru

**Аннотация:** В статье освещены особенности психолого-педагогического сопровождения образовательных организаций. Это является актуальным на современном этапе развития школы. Психолого-педагогическое сопровождение необходимо рассматривать с разных позиций. Только при этом создаются условия для развития и самореализации школьников. В качестве участников данного сопровождения выступают обучающиеся, педагоги и родители. Это позволяет создать психологический комфорт в школьной среде и повысить образовательную деятельность учебных организаций. Для образовательных организаций с низкими образовательными результатами психолого-педагогическое сопровождение наиболее актуально. В связи с чем рассмотрены психологические аспекты повышения учебной мотивации обучающихся в школах с низкими образовательными результатами, психолого-педагогические методики и технологии, которые помогут повысить качество преподавания, стимулировать развитие учебной мотивации и активность обучающихся, а также обеспечить им поддержку на основе организации продуктивного сотрудничества всех участников педагогического процесса.

**Ключевые слова:** психолого-педагогическое сопровождение; обучающиеся; родители; учебная мотивация; эффективность работы; образовательный процесс; образовательные результаты.

Неотъемлемым элементом современного образовательного процесса является реализация психолого-педагогического сопровождения. Однако практика его осуществления, а также разработка и смысловое наполнение, не всегда эффективно проявляются в образовательной организации, что во многом объясняется недостаточностью в определении алгоритмов действий, их методологическом обосновании [1].

Психолого-педагогическое сопровождение является достаточно актуальным для современного образования и привлекает внимание многих ученых. Проблемы психолого-педагогического сопровождения, его организация и содержание раскрыты в исследованиях М. Р. Битянова, Г. А. Нагорной, Л. Г. Субботиной, И. В. Дубровиной и др.

В научной литературе данный вид сопровождения рассматривается с разных позиций: 1) Сопровождение как процесс — процесс заинтересованного наблюде-

ния, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности ученика в проблемной ситуации при минимальном участии педагога. 2) Сопровождение как взаимодействие, т. е. диалогические отношения в процессе учебно-профессионального взаимодействия. 3) Сопровождение как создание условий для личностного развития и самореализации воспитанников, развития их самостоятельности и уверенности в различных ситуациях жизненного выбора. 4) Сопровождение как реализация защиты прав ребенка, т. е. создание равновесной системы «ребенок — образовательная среда», что предполагает эффективное соотношение потенциальных возможностей ребенка, оптимальности его развития, обучения, воспитания и образовательных воздействий [2, 3].

Говоря о психолого-педагогическом сопровождении образовательного процесса нельзя забывать, что в качестве его участников, помимо обучающихся, выступают педагоги и родители. Только комплексная работа со всеми участниками образовательного процесса может привести к созданию психологического комфорта и повышению образовательной деятельности.

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение — это комплексная технология, особая культура поддержки и помощи ребенку в решении задач развития, обучения, воспитания, социализации. Оно связано с необходимостью создания условий для развития и самореализации любого ребенка, при этом полноценное развитие личности должно быть гарантом социализации и благополучия.

На повышения эффективности работы образовательных организаций с низкими образовательными результатами могут оказать значительное влияние различные методы, способы, формы психолого-педагогического сопровождения, такие как: учет индивидуальных особенностей учащихся при организации образовательного процесса; организация работы с отстающими и немотивированными обучающимися с использованием психолого-педагогических инструментов; психологические аспекты повышения мотивации обучающихся; психологические техники повышения вовлеченности родителей обучающихся с низкими образовательными результатами и др. [4].

Большую роль в повышении образовательных результатов в школах играет формирование устойчивого познавательного интереса у обучающихся, формирование учебной мотивации. На сегодняшний день это одна из центральных проблем в школах с низкими образовательными результатами, поскольку эффективность учебной деятельности обучающихся находится в прямой зависимости от уровня развития их мотивации.

В настоящее время сложившаяся система обучения опирается на различные формы внешней мотивации в ущерб развитию внутренней мотивации у обучающихся, хотя именно внутренняя мотивация способствует развитию личности обучающихся и достижению высоких результатов в учебной деятельности. Наибольшую эффективность имеет прямой путь, в соответствии с которым деятельность родителей и учителей непосредственно направлена на формирование у ребенка не только интереса к учебе, но и осмысленного позитивного отношения к ней, стремление хорошо выполнять текущую учебную работу, постоянно улучшая свои результаты.

Для формирования внутренней учебной мотивации у обучающихся следует использовать разнообразные приемы и средства: новизну и увлекательность учебного материала, показ его связи с практикой, жизнью, а также непосредственными интересами, увлечениями и жизненными планами обучающихся, по-

каз его связи с уже изученным материалом; различные формы и методы обучения; применение проблемного и исследовательского обучения, а также коллективное, групповое, взаимное обучение; оптимизацию физического пространства классной комнаты, а также посещение с учащимися музеев, экскурсий и др.

Для формирования у обучающихся учебной мотивации необходимы:

1. Поддержка потребностей в познании, достижении и саморазвитии. Это может заключаться в использовании мотивирующего содержания обучения, опоры на интересы учеников, коллективное обучение, создание доброжелательной, теплой обстановки, атмосферы доверия и творчества в классе, использование проблемных методов обучения, регулярная организация учебных дискуссий, одновременно стимулирующих и развивающих продуктивное мышление.

2. Обучение учащихся процессу целеполагания и стратегиям саморегуляции. Необходимо обучение детей умениям реагировать на неудачи и трудности в учебной деятельности, формирование веры в собственную эффективность и ожидание успеха, ориентация (учителя, родителя) в учебном процессе на индивидуальные нормы обучающегося, вера родителей в способности ребенка и будущие успехи.

3. Мотивирующая обратная связь со стороны преподавателей (оценки, награды, похвала, критика). Большую роль играет продуманное использование оценок. Важно использовать оценки прежде всего, как инструмент обратной связи, а не наказания или поощрения. Следует использовать развернутые устные и письменные комментарии, отражающие конкретные достижения ребенка, придавая значение старательности и настойчивости, индивидуальному прогрессу, творческим оригинальным решениям.

4. Косвенный путь формирования учебной мотивации включает в себя поддержку потребности в компетентности, поддержку потребности в автономии, поддержку потребности в принятии, удовлетворение потребности в принятии особенно в отношениях с родителями. В качестве фактора учебной мотивации также выступают стиль родительского воспитания и роль ожиданий учителей и родителей.

5. Учителя и родители как модели для подражания. Самоэффективность учащихся растет, когда они наблюдают, как их родители, учителя успешно справляются с решением сложных жизненных задач, обладают компетентностью, высокой самоэффективностью и самоуважением [5].

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение, как часть образовательного процесса, основной целью определяет содействие развитию личностных качеств обучающегося, обеспечивающих успех, самостоятельность и активность, а формирование учебной мотивация является одним из важнейших компонентов психолого-педагогического сопровождения обучающихся и представляет собой сложный процесс, который необходимо развивать на всех этапах возрастного развития ребенка.

### **Литература**

1. Раскалинов В.Н. Психолого-педагогическое сопровождение: методологический аспект // Гуманитарные исследования. — 2019. — № 1 (22). — С. 123–126.
2. Адушкина К.В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования: учебное пособие. — Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2017. — 163 с.

3. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка в современном образовательном пространстве: Учебно-методическое пособие / А. И. Григорьева, Е. С. Арбузова, Т. В. Дьячкова и др. — Тула: ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», 2019. — 216 с.

4. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся. Федеральный институт оценки качества образования. — М. — 45 с.

5. Я — эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся: учебно-методическое пособие / Н. В. Бысик, В. С. Евтюхова, М. А. Пинская. — М.: Университетская книга. — 2017. — 164 с.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT AS A FACTOR  
OF INCREASING THE EFFICIENCY OF THE WORK OF EDUCATIONAL  
ORGANIZATIONS WITH LOW EDUCATIONAL RESULTS

*Khudyakova Inna Sergeevna*

cand. Sc., Senior Methodologist

Republican center of education, Russia, Ulan-Ude

E-mail: InnaKh2020@mail.ru

*Kunakova Svetlana Nikolaevna*

educational psychologist

Republican center of education, Russia, Ulan-Ude

E-mail: InnaKh2020@mail.ru

*Annotation:* The article highlights the features of psychological and pedagogical support of educational organizations. This is relevant at the present stage of school development. Psychological and pedagogical support must be considered from different positions. Only in this case conditions are created for the development and self-realization of schoolchildren. The participants in this support are schoolchildren, teachers and parents. This allows you to create psychological comfort in the school environment and enhance the educational activities of educational organizations. For educational organizations with low educational results, psychological and pedagogical support is most relevant. In this regard, the psychological aspects of increasing the educational motivation of students in schools with low educational results, psychological and pedagogical methods and technologies that will help improve the quality of teaching, stimulate the development of educational motivation and activity of students, and also provide them support through the organization of productive cooperation of all participants in the pedagogical process.

*Keywords:* psychological and pedagogical support; schoolchildren; parents; educational motivation; work efficiency; educational process; educational results

**БАЗОВАЯ ШКОЛА КАК РЕСУРС ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ВОЗМОЖНОСТЬ  
СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИЗ ШКОЛ С НОР**

© Халтурина Елена Михайловна

директор,

МБОУ «Онохойская средняя общеобразовательная школа № 2»

Россия, пос. Онохой

E-mail: ososch2zr07@mail.ru

Одна из проблем в образовании сегодня — наличие большого количества школ с низкими образовательными результатами. С проведением различных оценочных процедур, по разным критериям и показателям, таких школ выявляется все больше. В статье рассматривается один из вариантов решения вопроса повышения образовательных результатов в этих школах: через сетевое взаимодействие образовательных учреждений и определение базовых школ в округах (районах).

**Ключевые слова:** ШНОР — школа с низкими образовательными результатами; образовательный округ; сетевое взаимодействие; кадровый потенциал; материально-технические ресурсы; мониторинг; компетенции.

Мониторинговые исследования качества образования последних лет выявили ряд проблем в Республике Бурятия. Большое количество школ с низкими результатами, недостоверность/необъективность результатов исследований в некоторых образовательных организациях, недостаточная полнота анализа результатов мониторингов в самих школах — проблемы, которые требуют сегодня взвешенного, профессионального подхода в их решении.

В рамках реализации федерального проекта общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся («500+»), десять школ республики начали получать адресную методическую и консультационную помощь.

В каждой школе, где выявлены низкие образовательные результаты, составлены дорожные карты, намечен план мероприятий для повышения качества знаний обучающихся, пересмотрено штатное расписание. Кураторы ШНОР, назначенные из числа компетентных специалистов, провели серьезную работу по анализу результатов исследований, выявлению причин низкого качества обученности учеников. Они объективно оценили кадровые ресурсы ШНОР, уровень профессиональной компетенции педагогов и степень их готовности участвовать в различных формах профессионального роста, материально-техническую базу учреждений. В ходе анализа был также изучен контингент обучающихся, уровень учебной мотивации, степень эмоционального благополучия и микроклимат в школе.

Составленные по результатам анализа дорожные карты в ШНОР заметно отличаются друг от друга, т.к. причины низкой успеваемости по школам разные.

Остановимся подробнее на сетевом взаимодействии школы с низкими образовательными результатами с базовыми школами. Каждому базовому учреждению определена своя миссия в системе стратегического планирования.

Рассмотрим примеры возможного «верного» взаимодействия и определим полезность данного взаимодействия для выполнения миссии.

Если в ШНОР основной причиной низкого качества знаний обучающихся является низкий профессиональный уровень учителей, недостаточная методическая подготовка педагогов, их неготовность к применению современных практик в образовательной деятельности, то одна из базовых школ должна быть с высоким уровнем кадрового состава.

Если в ШНОР выявилась проблема, связанная с низкой материальной базой и, как следствие, с низкой мотивацией учителей и обучающихся к учебной деятельности, то базовая школа должна иметь хорошую, постоянно используемую материальную базу. В этой школе учителя должны хорошо владеть ИКТ, дети должны быть заняты в системе дополнительного образования по направлениям «Робототехника», «3Д моделирование» и др.

Такое сотрудничество при организации учебной деятельности позволит использовать кадровый потенциал, материально-техническую базу разных школ, методические разработки и многое другое для организации учебного процесса на более качественном уровне.

При сетевом взаимодействии значительно расширяются возможности организации профильного обучения и предпрофильной подготовки. В условиях малокомплектной или небольшой сельской школы — это один из эффективных способов решения проблемы профильного обучения.

Совместное проведение учебных занятий и профильных курсов для учеников из ШНОР, совместных семинаров и мастер-классов для учителей, занятий с психологом, при использовании кадрового потенциала базовой школы, позволит:

- повысить качество знаний обучающихся;
- повысить социальную адаптивность обучающихся;
- сформировать успешную личность через систему дополнительного образования;
- расширить перечень направлений учебной и воспитательной деятельности;
- добиться массовости мероприятий;
- выявлять и проводить эффективную работу с наиболее талантливыми школьниками;

Если одной из базовых школ будет спортивная школа, то подготовка детей к соревнованиям разного уровня будет осуществляться более квалифицированными специалистами — тренерами ДЮСШ. Как следствие, улучшается качество подготовки, повышается результативность выступлений, учащиеся чувствуют себя более уверенно, комфортно — это еще одна ступень к успеху!

Если в школе не отработана система воспитательной работы (нет рядом учреждений дополнительного образования, в штатном расписании нет ставки заместителя директора по воспитательной работе, недостаточно развита материальная база и пр.), то сотрудничество образовательных организаций в воспитательной деятельности позволит проводить большую часть мероприятий не в рамках одной школы, а на поселковом или муниципальном уровнях.

Благодаря этому:

- обеспечивается более творческий подход к подготовке мероприятий, так как меняется уровень выступления;
- коллективы получают огромный опыт, т.к. поле деятельности расширяется многократно;
- ученики осознают свою значимость в формировании имиджа школы;

– ученики становятся более публичными, социально адаптированными — это очередной шаг к успеху!

Взаимодействие между базовыми образовательными организациями и школой с НОР носит веерный характер. Каждая базовая школа имеет опыт, готовый к тиражированию, и продвигает по пути развития школу с НОР за счет совместной работы. Отношения между ними нормируются договорами о совместной деятельности, в которых определяется вклад каждой образовательной организации, прописываются процессы управления совместной деятельностью.

Рабочая группа, состоящая из представителей школ, осуществляет текущий мониторинг по всем направлениям, проводит промежуточную диагностику образовательных результатов и личностных особенностей обучающихся, вносит коррективы в совместную работу базовых школ и ШНОР.

Так, по результатам самодиагностики в МБОУ «Заиграевская открытая (сменная) средняя общеобразовательная школа», являющейся школой с НОР, наряду с инфраструктурными дефицитами, были выявлены и кадровые дефициты.

МБОУ «Онохойская СОШ № 2», имеющая достаточно высокий профессиональный уровень педагогических кадров (80% учителей с высшей и первой категориями), была определена как базовая школа для МБОУ «Заиграевская открытая (сменная) средняя общеобразовательная школа» по направлению «Кадровые ресурсы школы. Профессионализм и компетенции педагогов».

Администрацией МБОУ «Онохойская СОШ № 2» совместно со школой с НОР составлен и частично уже реализован план мероприятий по повышению качества образования в МБОУ «Заиграевская открытая (сменная) средняя общеобразовательная школа»:

– проведен методический семинар по итогам ВПР, разработаны приложения к рабочим программам по предметам;

– для каждого учащегося (30 человек) разработана траектория индивидуального развития;

– учителя МБОУ «Онохойская СОШ № 2» провели открытые уроки, мастер-классы для педагогов МБОУ «Заиграевская СОШ», продемонстрировав фрагменты уроков с учетом ФГОС, методики оценивания УУД, учета индивидуальных достижений учащихся;

– составлен план повышения профессиональных компетенций по предметной и методической подготовке для учителей ШНОР, по применению активных и интерактивных методик и др.

– активизирована работа психологической службы по улучшению микроклимата, по выявлению причин низкой мотивации к учебной деятельности среди обучающихся и др.

Как промежуточный результат работы базовой школы и ШНОР, можно отметить повышение предметной подготовки учителей в школе с низкими образовательными результатами (пройденны курсы повышения квалификации), положительную динамику в индивидуализации учебного процесса (с учетом специфики ОО), повышение мотивации у обучающихся к целенаправленной социально-значимой деятельности.

Таким образом, практика подобного сетевого взаимодействия, несомненно, важна для внедрения новых механизмов управления в системе образования, разработки и внедрения учебно-методических комплексов, методик и технологий обучения, воспитания.

BASIC SCHOOL AS A RESOURCE FOR IMPROVING EDUCATIONAL RESULTS  
AND AN OPPORTUNITY FOR SOCIAL ADAPTATION FOR STUDENTS FROM  
SCHOOLS WITH LOW EDUCATIONAL RESULTS

*Khalturina Elena Mikhailovna*

director,

MBEO "Onohoi secondary school № 2"

Russia, Onohoi

E-mail: ososch2zr07@mail.ru

*Abstract:* One of the problems in education is the presence of a large number of schools with low educational results. With the implementation of various assessment procedures, according to different criteria and indicators, more and more such schools are identified. The article discusses one of the options for solving the issue of improving educational results in these schools: through the network interaction of educational institutions and the definition of basic schools in districts (districts).

*Keywords:* SHNOR — a school with low educational results, educational district, networking, human resources, material and technical resources, monitoring, competencies.

## О ПЕРВЫХ ИТОГАХ ОЦЕНКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

© **Хобракова Димид Батобологовна**

кандидат философских наук, главный специалист,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации оценки качества образования»,  
Россия, г. Улан-Удэ  
E-mail:gdimid88@mail.ru

В статье приведены итоги экспертизы документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления в сфере образования, для оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования.

**Ключевые слова:** экспертиза; механизмы управления; качество образования; районные (городские) органы управления образования; федеральная оценка; региональная оценка; система образования.

В 2020 году в Республике Бурятия была проведена оценка муниципальных механизмов управления качеством образования на федеральном и региональном уровнях.

Отметим, что согласно Федеральному закону «Об образовании в российской Федерации» качество образования — комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, потребностям заказчика образовательных услуг, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательных программ [3, ст.2].

Экспертиза документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления в сфере образования, для оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования представляет собой процедуру, направленную на исследование муниципальных образовательных систем, а также анализ их элементов, с целью получения мотивированного заключения о состоянии этих систем для дальнейшего их совершенствования [2, с. 1].

В указанной экспертизе приняли участие районные (городские) органы управления образования Республики Бурятия. В федеральной оценке приняли участие: Баунтовский эвенкийский, Джидинский, Еравнинский, Закаменский, Иволгинский, Кабанский, Мухоршибирский и Северо-Байкальский районы, а также г. Улан-Удэ. В региональной оценке — Баргузинский, Бичурский, Заиграевский, Кижингинский, Курумканский, Кяхтинский, Муйский, Окинский, Прибайкальский, Селенгинский, Тарбагатайский, Тункинский и Хоринский районы, а также г. Северобайкальск.

Экспертиза документов и материалов, предоставленных для проверки и оценки, проводилась в соответствии с методикой оценки эффективности системы управления качеством общего образования для органов местного самоуправления в сфере образования по двум показателям (механизмам): механизмы управления качеством образовательных результатов и механизмы управления качеством образовательной деятельности.

Первый показатель «Механизмы управления качеством образовательных результатов» включает в себя: систему оценки качества подготовки обучающихся; систему работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами,

функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи; а также систему работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Во второй показатель «Механизмы управления качеством образовательной деятельности» включены 5 направлений: система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников; система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона; система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников; система методической работы; а также система организации воспитания и социализации обучающихся [2, с. 2].

Каждое направление представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла. Полный управленческий цикл включает в себя: обоснованные цели; выбор показателей, методов сбора информации; проведение мониторинга; проведение анализа и подготовку адресных рекомендаций; принятие мер и управленческих решений и анализ эффективности принятых мер [2, с. 2].

По итоговым результатам федеральной проверки, диапазон набранных баллов районными (городскими) управлениями образования, варьируется от 8 до 172 (от 1 до 31 %) баллов.

При региональной оценке итоговые баллы распределились следующим образом: от 0 до 137 (от 0 до 25%) баллов.

Отдельно по первому показателю «Механизмы управления качеством образовательных результатов» муниципалитеты, принявшие участие в федеральной проверке, получили от 6 до 129 баллов (от 2 до 45%). А районы, которые участвовали в региональной оценке, набрали от 0 до 90 баллов (от 0 до 31%).

По второму показателю «Механизмы управления качеством образовательной деятельности» по федеральной проверке, набранные баллы находятся в диапазоне от 2 до 59 (от 1 до 22%). По региональной оценке — от 0 до 47 баллов (от 0 до 18%).

Низкие результаты оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования можно связать, в том числе и с тем, что специалисты муниципалитетов некорректно заполнили формы сбора данных.

Необходимо отметить, что при проведении экспертизы документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления в сфере образования, для оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования были выявлены следующие типичные ошибки при заполнении форм муниципальными организаторами:

- указывают ссылки на документы или материалы, не соответствующие позициям оценивания;
- указывают ссылки на сайты, образовательные системы, презентации, документы других организаций и т. п., которые не подлежат оценке;
- указывают ссылки на сайты с перечнем документов, названия которых не соответствуют названию, указанному в комментарии;
- указывают ссылки на главную страницу своего сайта, тогда как нужно указывать ссылки на конкретный документ;
- не указывают страницы, на которые должен обратить внимание эксперт (в больших по размеру документах);

- указывают ссылки на документы без учета срока давности;
- забывают указать ссылку, оставляя в комментариях название документа;
- указывают ссылки на таблицы или тексты, не соответствующие оценке (без названия, без печати, без подписи, в связи с чем невозможно определить к чему относится указанная информация);
- указывают ссылки на мероприятия без документов, подтверждающих проведение мероприятия.

Таким образом, проведенная оценка муниципальных механизмов управления качеством общего образования показала, что органы местного самоуправления в сфере образования (муниципальные организаторы) нуждаются в консультировании при заполнении форм по позициям оценивания. Необходимо разъяснение о соответствии каждого отдельного документа определенному управленческому циклу и позициям оценивания каждого из 9 направлений.

### **Литература**

1. Бухмастова Е. В. Развитие муниципальной системы оценки качества образования в рамках сетевого межмуниципального взаимодействия // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. — 2019. — №2 (7). — С. 17–21.
2. Инструктивные материалы по оцениванию результатов обследования. — 10 с.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 14.11.2020).

### ASSESSMENT OF MUNICIPAL MECHANISMS OF EDUCATION QUALITY MANAGEMENT: FIRST RESULTS

*Dimid B. Khobrakova*

Candidate of philosophical sciences,  
chief specialist of the department of education quality assessment,  
GBU “RCOI&OKO”,  
Ulan-Ude, Russia  
E-mail: [gdimid88@mail.ru](mailto:gdimid88@mail.ru)

*Abstract:* The article presents results of examination of documents and materials provided by local education authorities to assess municipal mechanisms of general education quality management.

*Keywords:* expertise; management mechanisms; education quality; district (city) education authorities; federal assessment; regional assessment; education system.

## ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «ЗЕМСКИЙ УЧИТЕЛЬ» В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

© Дагданова Алена Олеговна

кандидат исторических наук, главный специалист,  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования»,  
Россия, г. Улан-Удэ  
E-mail: dao74@bk.ru

В статье рассматривается история возникновения понятия «земский учитель», цели, задачи, итоги, основные проблемы, выявленные в ходе реализации программы «Земский учитель» в 2020 г. в Республике Бурятия.

**Ключевые слова:** земский учитель; программа; реализация; итоги; проблемы.

Впервые идею реализации программы стимулирования переезда учителей на работу в небольшие поселения озвучил Президент Российской Федерации В.В. Путин в ежегодном обращении к Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года. Новый проект получил название «Земский учитель». Прежде чем перейти к освещению итогов реализации программы в 2020 г. в Республике Бурятия, обратимся к историческому понятию «земский учитель».

Историческое понятие «земский учитель» возникло в процессе проведения Земской реформы 1864 г. В России были созданы уездные и губернские распорядительные и исполнительные органы местного самоуправления — земские собрания и земские управы, которые самостоятельно определяли главные направления своей экономической, медицинской и образовательной деятельности.

Наиболее приоритетной сферой деятельности земств было развитие начальных земских (сельских) школ. Участие земств в народном образовании выражалось в подготовке учителей для начальных школ с выплатой им жалованья. Для повышения профессиональной подготовки учителей земства открывали педагогические курсы и созывали съезды учителей. Постепенно земства расширяли своё участие в содержании школ, обеспечивали их учебными пособиями, некоторые земства оплачивали завтраки учащихся, приобретали для них тёплую одежду и обувь. В середине 1890-х гг. земства вели активную деятельность по строительству, а также капитальному ремонту школьных зданий. Земства, используя целевые субсидии правительства, приступили к полному освобождению сельских обществ от расходов на содержание школ.

Земские школы в большинстве случаев были бесплатными. Первоначально в земских школах курс обучения длился 3 года. Занятия с тремя отделениями учащихся вёл один учитель, в остальных — 4 года работали два учителя<sup>2</sup>. В земских школах преподавался Закон Божий (этот курс вёл приходской священник), а также русский язык, арифметика и чистописание. Земства осуществляли обширные мероприятия по внешкольному образованию: открывали библиотеки при школах и отдельно от них музеи, театры, выставки, народные дома.

После Октябрьской революции 1917 г. некоторые земства открыто выступили против советской власти, другие вступили в коалицию с местными советами.

---

<sup>2</sup> Петровичева Е.М. Земства. URL: <https://bigenc.ru/pdf/3821920> Большая российская энциклопедия.

Окончательно земства были ликвидированы в конце Гражданской войны 1917–1922 гг.<sup>3</sup>

Как следует из вышеизложенного, современная программа «Земский учитель» имеет сходство с историческим понятием только в названии. По форме проведения и содержанию — это совершенно другое явление с четко обозначенным периодом реализации с 2020 по 2022 г.

Невысокая заработная плата учителей является одной из причин нежелания возвращаться в родные села у выпускников педагогических высших и средних специальных учебных заведений. У городских учителей также нет стимула переезжать в небольшие поселки. Как следствие недостатка в учителях руководителям образовательных организаций сложно собрать полный штат высококвалифицированных учителей разных направлений: по математике, по биологии, по физике, по английскому языку и т. д., поэтому многие учителя в сельских школах ведут по тридцать уроков в неделю и совмещенные занятия. Средний возраст кадров на селе превышает отметку 50 лет.

Таким образом, основными сдерживающими факторами для переезда учителей в сельскую местность являются: 1) низкая заработная плата; 2) отсутствие жилья; 3) высокие нагрузки; 4) несовременные условия труда.

Программа «Земский учитель» — мотивация для переезда учителей в села. Работники школ, которые добровольно покинут города ради преподавания в небольших поселениях, получают выплату 2 млн рублей, при этом сумма выплаты предоставляется непосредственно учителю без целевого назначения и не облагается налогом.

Министерство просвещения Российской Федерации определило 81 вакансию для Республики Бурятия на 2020–2022 годы для реализации программы «Земский учитель». В 2020 г. количество вакансий — 30, на 2021 г. — 27 и в 2022 г. — 24. Также были определены средства федерального и республиканского бюджета, предусмотренные на компенсационные выплаты<sup>4</sup>.

Таблица 1

Количество компенсационных выплат учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населенные пункты, либо рабочие поселки, либо поселки городского типа, либо города с населением до 50 тысяч человек

	Всего	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество компенсационных выплат	81	30	27	24
средства федерального бюджета, предусмотренные на компенсационные выплаты (тыс.рублей)	152 280,00	56 400,00	50 760,00	45 120,00

<sup>3</sup> Петровичева Е. М. Земское самоуправление Центральной России в 1906–1918 гг.: Эволюция на последних этапах деятельности. Глава. Судьба земских учреждений после Октября 1917 г.: электронная диссертация. URL: <https://www.dissercat.com>: электронная библиотека диссертаций (дата обращения 18.01.2021).

<sup>4</sup> Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 14.11.2019 г. № 0-761 «О распределении субсидий из Федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в целях финансирования расходных обязательств в рамках государственной программы РФ «Развитие образования».

средства республиканского бюджета, предусмотренные на компенсационные выплаты (тыс.рублей)	9 720,00	3 600,00	3 240,00	2 880, 00
--	----------	----------	----------	-----------

Основными задачами реализации программы «Земский учитель» являются:

1. Повышение престижа и привлекательности профессии учителя;
2. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности;
3. Обеспечение высокого качества преподавания в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, совершенствование методов обучения и воспитания.

Первый год реализации программы «Земский учитель» в Республике Бурятия показал следующие результаты.

Общее количество электронных заявок на федеральном портале 15 мая 2020 г. программы «Земский учитель» <https://zemteacher.edu.ru> составило 1049 единиц. Всего 291 участник предоставил документы региональному оператору, тем самым подтвердив свое участие. Электронные заявки претендентов, не предоставивших документы региональному оператору, были отклонены, и они не участвовали в конкурсе. Количество заявок на вакансии по предметам представлено в таблице ниже:

Таблица 2

Количество заявок по предметам

№ п/п	Наименование вакансии	Количество заявок
1	Английский язык	88
2	Начальные классы	85
3	Математика	39
4	Русский язык и литература	33
5	Физика	26
6	Физкультура	20
	Итого	291

1049 претендентов, которые подали заявки на федеральном портале — это были представители Республики Бурятия, Иркутской области, Забайкальского края, Республики Тыва, Республики Саха (Якутия), Красноярского края, Краснодарского края, Удмуртской Республики, Ульяновской области, Оренбургской области, Республики Калмыкия, Ставропольского края, Чувашской Республики, Астраханской области, Ханты-Мансийского АО (г. Югра), Нижегородской области (г. Арзамас), г. Санкт-Петербурга и г. Москвы.

Среди 30 участников, которые победили в конкурсе — 28 человек уроженцы Республики Бурятия и 2 человека — представители Красноярского края и Республики Тыва. Таким образом, 93,3% победителей — участники из Республики Бурятия (см. таблицу № 3).

Таблица 3

## Соотношение победителей по месту жительства

	Количество победителей	Участники из Республики Бурятия	Участники из других регионов
Чел.	30	28	2 (Республика Тыва, г. Ачинск Красноярский край)
в %	100	93,3%	6,7%

Победители распределились в следующие возрастные группы в соответствии с таблицей ниже:

Таблица 4

## Возраст победителей

Количество победителей, чел.	Возраст		
	25–34	35–44	45–55
30	9	10	11

По половому признаку: из 30 победителей конкурса женщины — 28 чел., мужчины — 2 чел.

Соотношение учителей, работавших в образовательных организациях, работающих не по профилю и безработных к общему числу победителей на момент подачи документов на конкурс представлено в таблице № 5.

Таблица 5

## Соотношение учителей, работающих в образовательных организациях, работающих не по профилю и безработных к общему числу победителей

№ п/п	Статус победителя	Количество чел.	В % от общего числа победителей
1	Работают учителем в образовательной организации	19	63,4
2	Работают не по профилю	7	23,3
3	Безработные	4	13,3

Основные проблемы, которые возникли в сельских поселениях после проведения конкурса в Республике Бурятия:

1. Проблемы с предоставлением жилья учителю — победителю конкурса.
2. Психологическое непринятие кандидатуры, выигравшей конкурс, руководством образовательной организации.
3. Некоторые победители программы «Земский учитель» были морально не подготовлены к социально-бытовым трудностям, которые возникли на местах.

О качестве подготовки обучающихся в образовательных организациях, в которые прибыли победители программы «Земский учитель» мы можем узнать только в динамике итогов 2020–2021 учебного года.

**Литература**

1. Петровичева Е. М. Земства Центральной России в период Думской монархии (1906 г. — первая половина 1914 г.). — М.: Изд-во МПГУ, 2001. — 201 с.

2. Петровичева Е. М. Земское самоуправление Центральной России в 1906 — 1918 гг.: Эволюция на последних этапах деятельности. — М., 2009. URL: <https://www.dissercat.com>: электронная библиотека диссертаций (дата обращения 18.01.2021).

PECULIARITIES OF IMPLEMENTATION  
OF THE PROGRAMME “ZEMSKY TEACHER” IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

*Alyona O. Dagdanova*

Candidate of historical sciences,  
chief specialist of the department of education quality assessment,  
GBU “RCOI&OKO”  
Ulan-Ude, Russia  
E-mail: [dao74@bk.ru](mailto:dao74@bk.ru)

*Abstract:* The article examines origin of the notion “zemsky teacher”, goals, tasks, outcomes and main problems revealed in the course of the “Zemsky teacher” programme implementation in the Republic of Buryatia in 2020.

*Keywords:* zemsky teacher; programme; implementation; results; problems.

Научное издание

# **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

---

**ОТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ К ПРАКТИКЕ**

*Материалы всероссийской научно-практической конференции  
(Улан-Удэ, декабрь 2020 г.)*

Компьютерная верстка Н. Ц. Тахинаевой

Свидетельство о государственной аккредитации  
№ 2670 от 11 августа 2017 г.

Дата выхода 19.05.2021. Формат 60 x 84 1/16.  
Уч.-изд. л. 4,76. Усл. печ. л. 5,23. Тираж 100. Заказ 45.

Издательство Бурятского госуниверситета  
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а  
E-mail: riobsu@gmail.com